

శ్రీరస్తు.

—చింతామణి విషయ పరిశోధనము—

సా ను లి ం ధ ము.

ఇ ది

ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్ కళాకాలాంధ్రోపాధ్యాయుడగు

వజ్రుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రిచే

రచింపబడి ప్రకటింపబడినది.



SECOND EDITION 1000.

(REVISED.)

కా కి నా డ :

కాకినాడముద్రాక్షరశాలయందు

ముద్రింపబడియె.

1937.

All Rights Reserved.

[Price Re. 1-0-]

గురుదేవతా నుతి.

శ్లో. సుధియకా పరిపూత మానసా
కలయేహం జగతః ప్రియంకరా
పితరా మమ వేంకటాంబికా
ముఖలింగేశ్వర జాపతీ హృది.

శ్లో. పితామహభ్రాతృసుతం స్వవిద్యా
గురుం చ చింతామణి సత్సమాఖ్యమ్
శ్రీపత్నీత్రోద్ధరణ ప్రశస్తి
నమామి సారాయా సత్కవీంద్రమ్.

(మొదటిశ్లోకమున మాతాపితృపరముగాను భార్యతీపర
మేశ్వరపరముగాను నర్థద్వయము నెన్నునది. రెండవశ్లోకమున
గురువులగు నారాయణపండితులపక్షముగాను విష్ణుపక్షము
గాను నర్థద్వయము నెన్నునగును. “భ్రాతృజాయామ్” అను
కావీదాస ప్రయోగముచేత భ్రాతృసుతశబ్దసమాసము సప్ర
మాణ మగుచున్నది.)

[ముద్రాపకులయొద్ద ‘ఆ’ అను తిప్పులు లేనందున
సీ గ్రంథమున దానిచోట నాడుకచొప్పున తమిళము మున్నగు
చోట్లగు శకారము కూర్చబడెను.]

విషయ సూచిక.

~~SECRET~~

I

విషయసంఖ్య.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణిరచనకాలనే నన్నయభట్టారకునకు శబ్దకాసన విధు

దము వచ్చెను

...

జక్కనకవి, భాగతరచనమువల్ల నాతని కట్టికైరుదము వచ్చెనని చెప్పెను

జక్కనమతము సరికాదు

...

నల్లయభిక్షునకుఁ బూర్వమునఁ గావ్యవాఙ్మయము గలదనుటకు నిద

గృహము దెవ్వియు లేవు.

...

నన్నయభట్టు స్వసమకాలికుఁ డగు నారాయణభట్టును భారతాదిని

న.తిం.చెను

• • •

సంస్కృతభాషాకవితాదక్షుడగు నన్నయభట్టు తెలుగుభారతమును

మొదట గమించుట వింతకాదు

...

పావులూరి మల్లయ్యపేట దత్తాలమున నొకకవియై రాజనరేంద్రుడు

నానానమున మందెను

...

అధిభాషా పహాదయ సాధకపండితసంఘము లాకాలమున నుం

దేడి వనశకు స్నాయ బంగతాదిని సభలను నుతించుటయే నిదర్శ

నము కాగిరిది

...

మొదట మొదట బొమ్మల చదవల పాటలు మున్నగునవి పుట్టి

టయూఁ దర్శాత్రిఁ గావ్యములు బయలు వెడలుటయు వింతకాదు

॥३॥

తమిళభాషయు నిశే పండితులచే సంస్కరింపబడెను ✓ ...

యభిటు తా భౌగత వాటిపండితసంఘముల యాదనమును బడయం

గలదని పలుమా అంగడించియున్నాఁడు.

22

చింతామణిలో నెత్తము స్వయంభటు సరసమకాలికపండితుల నుత్తము

అను బ్రశంసింబియున్నాడు

...

సంస్థాపక చింతామణి కార్తిక య్యవారి ప్రాథమిక తానుసహ నిర్వహ

మ గుచ్చునది

భారతచింతావణాల పెద్దటి సభ్యసభయోగము తదగ్రంథక రెక్క

100

0

విషయసంఖ్య.

చానిమొదటి శ్రేయశ్శబ్దప్రయోగము పైతము తద్గ్రంథకర్తైక్యమాచ	
కము కాగలదు	... ౧౧
గ్రంథద్వయాధిష్ఠములగు నితరప్రసంగముల సంబంధము	... ౧౬
చింతామణికిఁ బూర్వమున వాంఛవ్యాకరణము లుండెడి వనుట	
విశ్వసనీయముకాదు	... ౧౭
సిద్ధి నోకా దృష్ట్యాది చింతామణికారికయుఁ దద్గ్రంథముయొక్క	
యాదిమావనను బోధించుచున్నది	... ౧౮
తెలుఁగుభాషను భావతాండ్రికరణోపయోగాగ్నమునఁ జేయుటలోని	
పద్ధతులు	... ౧౯
సంస్కృతములోని విరళప్రయుక్తశబ్దములను దెనుఁగున వాడగూడు	... ౨౦
విరళప్రయుక్తములును స్పృతశబ్దములును సంస్కృతమునఁ బ్రయోగా	
గ్నములుగ నంగీకరింపఁబడుచున్నవి	... ౨౧
అట్టివానిని నన్నయభట్టు నిరసించుటలోని కారణములు	... ౨౨
నన్నయభట్టు ప్రసాదగుణమునే యాదరించె నని భారతచింతామణి	
గ్రంథాదులు విశేషింపఁచుచున్నవి	... ౨౩
చింతామణి గ్రంథాదులను కావ్యప్రశంసయే యది కావ్యభాషానుకా	
సన మనుటకు నిదర్శనము కాగలదు	... ౨౪
తెనుఁగున సంస్కృతములోని విరళప్రయుక్తములేగాక కృతశబ్దము	
లును బ్రయోజ్యములే యని వైచింతామణిమతము నధర్వణాచా	
ర్యుండు సవరించెను	... ౨౫
చింతామణికిఁ దగునాతి వ్యాకరణము లాచ్చికశబ్దసాధన ప్రధానములై	
యున్నవి. ఆంధ్రభాషాభూషణమునుండి వైవిషయమున కుదా	
హరణములు	... ౨౬
చింతామణి సంస్కృతసమశ్చసాధనపరము	... ౨౭
అచ్చికవర్ణసమామూల్యమాత్రి పాఠాయణమును జింతామణి చేయుట	
లోని కారణములు	... ౨౮
నీ, నా, తా, మన, శబ్దరూపసాధన ప్రక్రియ నిరూపణ కారణములు	... ౨౯

విషయసంఖ్య.

య ర ల వ స హ శ్చ మను చింతామణివాక్యములోని శ్చ కార మలఘు లకారము కాదు. 'అ' అనునవి పండితసంప్రదాయమున నలఘు.	
ర ల ల యా కారములు కావు	30
వర్ణసమామ్నాయకత శ్చ కారవిషయమున నూరి గారు వ్రాసినదానికిని జింతామణివిషయములను గలయభిప్రాయభేదములు	30
జనసామాన్య ముచ్చారణసామ్యమును బట్టి యలఘుల కారమును నైత మాంధ్రద్రావిడ సాధారణలిపిలోని శ్చ కారా కారముతోనే వ్రా యుచు వచ్చెను. ఇట్టిపద్ధతి వర్ణాంతరములందును గలదు	31
'త్రాల్లు' అనునది మొదలగురూపములు చింతామణిసాధించినట్లు వ్రా సిన వ్యాఖ్యలు ప్రామాదికములు	33
నూరి గారు "త్రాల్లు" అనునీతిగల రూపములను సాధించుట సరికాదు	34
రేఫద్వయమైత్రిని జింతామణి యంగీకరింపమికిఁ గారణములు	34
అప్పకవి శేకట రేఫమును వర్ణసమామ్నాయములోఁ జేర్చుటకయి చింతా మణిలోఁ బాఠాంతరములను గల్పించుట సాహసము	35
చింతామణి 'త్రాల్లు' అనునది మొదలగురూపములను సాధించుట దాని యాదిహావస్థకుఁ బ్రబలనిదగ్గన మనవచ్చును	36
అంధభాషాభూషణము "త్రాల్లు" అనురూపమును సాధించుచున్నది 'స్సు' అనుదానిని బిందుపూర్వకత లేనప్పుడుమాత్రమే వైయా కరణం లంగీకరించిరి	37
చింతామణి, నజలదంత్యతాలవ్యతలను సందేహానిర్ణయార్థముమాత్రమే నిరూపించెను	40
అద్దానిని జిన్నయనూఁచిప్రభృతులు లోపముగా నెంచుట సరికాదు	40
పదాదియకారాంగీకారసందర్భము నైతము సందేహానిర్ణయార్థకమే	41
చింతామణి కావ్యవాఙ్మయోదయాంతరభావి యనుట సరికాదు	43
చింతామణి యచ్చాంధ్రభాషానియమన ప్రధానము కాదని తలచియో లేక యద్దాని స్థిత నెఱుంగకయో కేతన తన వ్యాకరణమే మొదటి దనుట విరుద్ధము కాదు	44

విషయసంఖ్య..

చింతామణి నన్నయభట్టారకరచిత్రమే యనుట పండితపరిపరా	
ప్రసిద్ధము	... ౪౫
చింతామణి నవ్యమని చెప్పెడి యాధునికుల యుక్తులు మిక్కిలి బల	
హీనములై యున్నవి	... ౪౬
పదాని యకారసంధర్భము నన్నయభారతభాషాప్రయోగవిరుద్ధమనుట	
యసంగతము	... ౪౭
ప్రథమపురుషక్రియేకారసంధ్యభావము నన్నయభారతభాగమునఁ గల	
దనుట కల్గ	... ౪౮
సిద్ధాంతనికల్పనము విశ్వసనీయము కాదు	... ౪౯
చింతామణ్యధర్వణకారికావళులు చిరకాల మంతర్భూతము లయి	
యుండుటలోని కారణములు	... ౫౦
ఆంధ్రకాముదిలో నైతము కేతనగ్రంథమునందువలెనే యుండుటచే నది	
యు సకలవ్యాకరణములకును బూర్వభావి యని యంగీకరింతురా?	౫౧
బాలనరస్వతీటీకలో నధర్వణకారిక బుదాహృతములై యుండుటచేత	
వికృతివివేకమును, జింతామణియు, బాలనరస్వతీక బాలకాలము	
క్రిందటివని చెప్పకతీరదు	... ౫౨
అప్పకవియుఁ గొన్ని యధర్వణకారికల నాంధ్రీకరించి యున్నాడు	౫౩
అధర్వణకారికావళి చింతామణికి వివరణగ్రంథ మగుటచేత జింతామణి	
యద్దానికన్నఁ బ్రాచీనతరమని యంగీకరింపక తీరదు	... ౫౪
అప్పకవీయచింతామణిలోని యధర్వణస్మరణపాఠము ప్రక్షిప్తము	౫౫
అధర్వణకారికావళిలో నైతము కొన్ని ప్రక్షిప్తములు గలవు	... ౫౬
ఆంధ్రలిప్యధర్థకాణ్ణికములే చింతామణి నన్నయసమకాలికుని స్థాపిం	
చుచున్నవి	... ౫౭
‘ఎడి, ఎడు, ఎద’ మున్నగు ప్రత్యయములను జింతామణి ప్రత్యేకముగ	
నుపదేశింపకుండుట యద్దాని ప్రాచీనతను నిదర్శనము కాగలదు	౫౮
‘దు’ గాగమ యుక్తరూపములు తద్ధర్మార్థకము లనుటయు, ‘ఉన్న,	
కలా’నుబంధయుక్తరూపములు వర్తమాన భావ్యర్థకము లనుటయుఁ	
జింతామణి నవ్యతమఁ గారణము లనెడి వాదము సరికాదు	౫౯

విషయసంఖ్య.

‘ఎద, దు’ అనువానితో నున్న రూపములు వరుసగా నియమముగా	
వర్తమానభావ్యగ్రకములగు నని కేతన చెప్పుట ప్రామాదికము	౬౦
అహోబలపతి ‘ఎద’తోఁ గూడిన రూపములు భావ్యగ్రకములని	
యుద్దాహరించెను	... ౬౧
నన్నయభట్టభారతభాగములోని ‘ఎద’ గాగమ యుక్తరూపముల	
ప్రయోగములు	... ౬౨
నన్నయభట్టభారతభాగములోని ‘దు’ గాగమయుక్తరూపముల	
ప్రయోగములు	... ౬౩
తదర్థశబ్దము (అహోబలపండితీయములోనిది)	... ౬౪
ఉపసంహారము	... ౬౫

II

ఉపక్రమ వీతిక	... ౬౬
భాషాపరిణామ కారణములు. పరిణామము నందుచున్న భాషలలోఁ	
బూర్వపూర్వభాష లుత్తమములనియు నుత్తరోత్తమ లపగ్రహ	
ములగుట సామ్యాములనియు నాయాకాలములవారు తలంచు	
చుండుట సంప్రదాయము	... ౬౭
వాసనాబలమున నట్టి యుత్తరోత్తరవ్యవహారభాషలోని కొన్ని శబ్ద	
ములు గ్రాంథికభాషలోఁ జొరఁబడుచున్నను బ్రాచీనభాషను	
మాత్రమే గ్రాంథికభాషగా నంగీకరించుచుండుట సంప్రదాయము	౬౮
గ్రాంథికవ్యావహారికభాషావిషయకవివాదము. అందలి కారణములు	౬౯
నన్నయభట్టారకుఁ డాంధ్రమును గ్రాంథికభాషగా నేర్పఱచుకొనుట	
లోని పదములు	... ౭౦
కావ్యరచనయందు మాత్రమే గ్రాంథికభాషనువాడుట యావశ్యకమని	
నన్నయ తలంచెను	... ౭౧
వ్యాకరణము కావ్యవ్యాసమున శ్రేయః ప్రాప్తికే బరంపరాసాధన	
మగునని నన్నయభట్టారకుండు తలంచెను	... ౭౨
చింతామణిని సంస్కృతభాషలో రచించుటకుఁ గారణములు	౭౩

విషయసంఖ్య

వైదిక కార్యములందు సంస్కృతభాషనే వాడవలయు ననుట ప్రాచీన సంప్రదాయము	...	24
సంస్కృతప్రాకృతభాషల యుత్పత్తిచరిత్రము విషయమున బాళ్ళా త్యపండితుల యభిప్రాయము	...	24
మహాభాష్యప్రసంగమునుబట్టి విశదమగుచున్న సంస్కృతప్రాకృత భాషలచరిత్రము	...	25
సంస్కృతప్రాకృతభాషాచరిత్రమునకును గ్రాంథికవ్యావహారికాంధ్ర భాషాచరిత్రమునకును గల సాదృశ్యము	...	22
సంస్కృతభాషకును గ్రాంథికాంధ్రభాషకును గల భేదములు		25
పాణినీయము కావ్యభాషనుశాసకము కాదని భాష్యప్రసంగమువలన విశదమగుచున్నది. అది వైదికకర్మపయోగి శిష్టజనవ్యవహారభాషానుశాసక మనఁదగును	...	26
పాణినీయవ్యాఖ్యాతలు దానిని కావ్యభాషనుశాసకముగా నంగీకరించిరి	...	30
కావ్యప్రయోగములను పాణినీయముచేత సాధించుటకై వ్యాఖ్యాతలు చేసిన సమన్వయములు. 'కృశాంగీ' పాతియాంప్రభుమాస, అక్షో హిణీ, ఆజఘ్న, హేనుభ్రు, త్రియంబకః' అనునవి మొదలగునవి		31
సంస్కృత వైయాకరణులమార్గము ననుసరించి యాంధ్రలాక్షణికులు త్రొక్కిన యపమార్గములు	...	32
అప్రయుక్తదోషవిషయమున బలవంతవిభిన్నవాదుని యాశయము		33
తద్విషయమున నన్నయభట్టు సిద్ధాంతము	...	34
తద్విషయమున నధర్వణాచార్యుని సిద్ధాంతము	...	35
కావ్యములలోని సంస్కృతభాష పాణినీయమునకు లొంగియుండవలె నని యధర్వణుఁడు చెప్పియున్నాఁడు	...	35
ఆంధ్రమహాకవుల ప్రయోగములు నైత మాంధ్రవ్యాకరణములకు లొంగ నపు డసాధువులే యని యహోబలపతి చెప్పెను	...	36
ఆధునికపండితులను నపాణినీయసంస్కృతశబ్దము లసాధువులే యనుచున్నారు	...	37

విషయసంఖ్య.

సంస్కృత వైయాకరణము పాణినీయమును గావ్యభాషానుశాసకముగ సంగీకరించుటలోని కారణములు ...	౮౯
సంస్కృతవ్యాకరణమునకుఁ బ్రామాణ్యమును బలపఱచుటకై వ్యాఖ్యాత లంగీకరించిన వింతవింత సిద్ధాంతములు ...	౯౦
వైవారి నేనుకరించుచు నాంధ్రవైయాకరణము కొందఱు అంగీకరించిన వింతవింత సిద్ధాంతములు. వాని యసంగతీయు ...	౯౧
సంస్కృతవ్యాకరణము నట్లు బలపఱచుటచేత నిపు డద్దానిచే సృజించఁ బడెన నెక్కు కృతకశబ్దములను బ్రయోగార్హము లగుచున్నవి ...	౯౨
ఉపసంహారము ...	౯౩

III

ఆంధ్రశబ్దచింతాచూడి నూత్రముల యభిప్రాయములు కొన్ని నిగూఢములై యుండిపోవుటకుఁ దగిన కారణములు ...	౯౪
తాళపత్రమాత్మకలలో నున్నట్టియు ముద్రితమై యున్నట్టియుఁ బ్రాచీనాంధ్ర వాఙ్మయమున—అందును ముఖ్యముగా నన్నయభారతభాగమున—ననేకవిధములగు మార్పులు చేరియున్నవి ...	౯౫
“అనాదిషు విగ్ధక్తి ఘోతోవా” అనునూత్రములోని నిగూఢాశయములు “నన్నునున” అనుదానిలోని ‘ను’ అనునది ద్వితీయాప్రత్యయము. సముచ్చయోద్యోగక ‘ను’ శబ్దముకాదు. “నన్ను” మొదలగువానిలోని “న్ను” అనుదానిమీఁది “ఉ కారము” ద్వితీయాప్రత్యయస్థము కాదు ...	౯౬
“నన్నేలు” అనురూపము “నన్ + ఏలు” అనుదానినుండి కలిగినది. ద్రుతిద్యోత్యము నన్నయభట్టసమతము ...	౯౭
“నువ్వేలు” మున్నగువాని సంధిప్రక్రియ విశాతీయము. ‘మమ్మున్’ మొదలగువానికి ద్వితీయాబహువచనమున ‘ల’ రానేరదు ...	౯౮
“నిత్య మనుత్తమపురుష క్రియాస్వితః” అను నూత్రపు విచగ్ధము. దానికి సరియగునదము. నన్నయభట్టప్రయోగములు ...	౧౦౦

విషయసంఖ్య.

అప్పకవి ద్రుతాంతములగు నుత్తమపురుషక్రియల యికారములను సంధి కల్గదనియుఁ గళలగు నుత్తమపురుషక్రియల యికారములను సంధి నిత్యమే యనియుఁ జెప్పెను. అది సరికాదు. ... ౧౦౧

అహోబలపండితీయవ్యాఖ్య. అందలి పొరపాటులు. ఉత్తమపురుషైక వచనస్వరూపము. “కొలిచి తల్లిజన్” అను నుత్తమేకారసంధి సరి కాదు ... ౧౦౨

కవుల చరిత్రమున, నన్నయభట్టు ప్రథమపురుషేకారసంధి మానెననుట పొరపాటు ... ౧౦౩

బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థప్రకాశికాకార ప్రామాదికవ్యాఖ్యలు ... ౧౦౪

‘స స్యా త్తద్ధర్మోత్తి’ అను నూత్రపు విమర్శనము దీనికి సరియగు నర్థము. ఉదాహరణములు ... ౧౦౫

‘స స్యా త్తద్ధర్మోత్తి’ అని కొందఱు వ్యాఖ్యాతలు గ్రహించినపాఠము ప్రామాదికము; అది బాలవ్యాకరణ పఠన వాసనాస్థియు. అప్పకవీయ వివరణ నిర్ధారము ... ౧౦౬

అహోబలపండితీయవ్యాఖ్యయు దానికిఁ గల బాధలును ... ౧౦౭

ఎదు ప్రత్యయాంత తిత్సను తిద్ధర్మాగ్రకవిశేషణ రూపముల సంధ్య భావము లోపముకాదు ... ౧౦౮

‘పునరాగమః క్రియాణా’ మిత్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. బాలసరస్వ త్యహోబలపతి వ్యాఖ్యలు ... ౧౦౯

అట్టివ్యాఖ్యల ఖండినము వై నూత్రమునకు సరియగు వ్యాఖ్య చింతా వణిలోని క్రియాపరిచ్ఛేదప్రక్రియ తత్సరక్రియాసాధనమాత్రపరము ౧౧౦

పునరాగమనూత్రిమనకు విషయములగు లక్ష్యములు ... ౧౧౧

తిద్ధగ్రస్తమానాతిశే వ్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. బాలసరస్వత్యప్ప కవులు చేసిన యర్థము ... ౧౧౨

‘ఘటింపఁగఁడు. ఘటింపుచున్నాడు’ అని యిట్లు చింతావణి ‘కఁడు, ఉన్నాడు’ అను రూపమును సాధించిట్లగ నహో బలపతి వ్యాఖ్య వ్రాయుట ప్రామాదికము ... ౧౧౩

విషయసంఖ్య.

- “ఘటింపుచున్నాఁడు” మొదలగుచోటులందలొ “పత్వము” నన్నయాభి
 • ప్రేత మని యహోబలపతి వ్రాముట సరికాను ... ౧౧౪
- “సర్వత్రాజ్యతాగ్ర్య” మిత్యాది నూత్రాత్థవిరుద్ధము. ఆనూత్రమునకు
 పరిఘగు సర్గము ... ౧౧౫
- అధర్వణాచార్యుల సర్వత్రాజ్యదిత్యాది కారికను నూత్రములుగా
 విభాగించుటలోని భేదములు ... ౧౧౬
- పదాది య కారాంగీ కార పాఠము నన్నయకృతమని యంగీకరించి బాల
 సరస్వతి దానికొడేసిన వ్యాఖ్య ... ౧౧౭
- పదాది య కారాంగీ కారమునకుఁబల యగ్రత పదాది వ కారాంగీ కార
 మునకు లేదు ... ౧౧౮
- పదాది య కార వ కారములను నిషేధించు నూత్రములు చింతామణి లోఁ
 బ్రక్షిప్తములై యున్నవి ... ౧౧౯
- పదాది య కారనిషేధక కారికలు నన్నయభట్టకృతములు కాకనుటలోని
 యుక్తులు ... ౧౨౦
- అధర్వణుని పదాదియ కారనూత్రపు సవరణముచేతవైతము పదాది
 య కారాంగీ కారపాఠము నన్నయకృతమని నిశ్చయింప నగును ౧౨౧
- అహోబలపతి, యప్పకవీయచింతామణిలో లేదనుకొన్న సర్వత్రాజ్య
 దిత్యాది నూత్ర మప్పకవీయ చింతామణిలో మన్నది దాని నప్ప
 కవి వేఱురీతిగా వివరించెయు నున్నాఁడు ... ౧౨౨
- అప్పకవీయములోని పదాది వ కారాంగీ కారకల్పనమే యాపాఠముల
 ప్రక్షిప్తతను వెల్లడించుచున్నది ... ౧౨౩
- పదాది య కారాంగీ కార నూత్రకనూత్రము సందేశానిర్ణయనూత్రపరము ౧౨౪
- ద్రుత్యాభివ్యో న ఇత్యాది నూత్రాత్థవిరుద్ధము. ద్రుతద్వైవిధ్యము. ఆ
 ద్రభాసాభూషణములు ద్రుతము న కారనూత్రమే యనుచున్నవి ౧౨౫
- తరువాతి వ్యాకరణములలో—ప్రాథవ్యాకరణములో—వర్ణింపబడిన
 ద్రుతస్వరూపము ... ౧౨౬

విషయసంఖ్య.

‘ముంజేయి’ మున్నగువోటులలో నున్న ద్రుతమునకు లోపమును
దానివోటు ద్రుతాగమవిధానమును స్వసిద్ధాంతస్థాపనమునకై నవ్యులు
చేయుట సరికాదు ... ౧౨౭

కందోయి మున్నగు శబ్దముల సాధించుటలో నవ్యులు స్వసిద్ధాంతస్థాప
నము చేయ వలసిచిరి కన్న, తన్న, నిన్న, నన్న, ఏను (అయిదు),
కమ్మని, చక్కన, ఏని మొదలగునవి ... ౧౨౮

ఏన్ (ఏని) శబ్దములోని న కారమును నవ్యులు సాధించెడి ప్రక్రియ
చింతామణివిరుద్ధము ... ౧౨౯

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూపమా? న కారవ్యంజనరూపమా? బాలనరస్వ
తీయమున నీవిషయము నిర్ణయించు నాధారము లగ పడవు. అప్పు
కవి స్పష్టముగా ‘ను’ స్వరూపమునే యుదాహరించి యున్నాడు ౧౩౦

ద్రుతము న కారవ్యంజనరూపము; అదేశసరళపదకసంధిలో ద్రుతమునకు
సంశ్లేషమురాదు; సంశ్లేషమనగా ద్రుతము పూర్వస్వరము నత్తి
యుండుట; న కారవ్యంజనరూప ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమగుట,
సంశ్లేషము; పరస్వరాంగమగుటస్వత్వము; మున్నగు విషయము
లు చింతామణిలో నూచితములు. బాలవ్యాకరణద్రుతస్వత్వ సంశ్లే
షస్వరూపములు ... ౧౩౧

స్వరపరకద్రుతమునకు సంశ్లేషములేదనెడి చింతామణినికొత్తీ సుంశ్లేష
లక్షణమును నిరూపించుచున్నది ... ౧౩౨

చింతామణి మతమున ద్రుతము న కారవ్యంజన రూపమునకు నిశ్చయము.
కాన దానికి బూర్వావస్థ యగు ను స్వరూపములో నున్న ప్రపది
ద్రుతము కొనసంనున సరళాదేశ నిమిత్తము కానేనను ... ౧౩౩

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూపము కాదు. చాద్యర్థక ను శబ్దమును ద్రుతమునుగ
భ్రమింపరాదు. ఇందుకు స్పష్టయభిప్రాయములు. “ఎల్లను,
చును, కంటెను” మున్నగు ననేకస్థలములందలి బాధకప్రయోగ
ములకు సమాధానములు తాళప్రమాత్మకలలోని పాఠాంతరము
లచే గొన్నిటికి సమాధానములు ... ౧౩౪

విషయసంఖ్య.

భూతతద్ధర్మార్థక ప్రథమపురుషైకవచనముల తుదిని 'ను' స్వరూపము నిలువ నేరదు. అట్లు ముద్రితమాతృకలలో నున్న చోటులందెల్ల నకార స్వరూపమనుట కనువుగ దాశప్రతమాతృకాపాఠము లగపడుచున్నవి	...	౧౩౫
తాశప్రతమాతృకలలోఁ బాఠాంతర మగపడెని యొక్కచోటఁ గల 'ను' అనునది "సు" అయి యుండును.	...	౧౩౬
అనంతర్యాకప్రత్యయమని బాలవ్యాకరణకర్త భ్రమించి వేఱుగఁ జెప్పిన 'డు' అనునదియు భావార్థకప్రత్యయమే. అది సముచ్చయార్థక ను శబ్దముతోఁ గూడినదే గాని వేఱుకాదు	...	౧౩౭
ఉపసంహారము	...	౧౩౮

—అనుబంధము—



చింతామణి విషయపరిశోధనముమీఁది పండితాశయములు	...	౧౩౯
ఈగ్రంథములోని విషయముల నితరులు స్వీకరించుట	...	౧౪౦
అవయవిక నకారము ద్రుతమనుటలో త్కరితము. అట్టిదానిమీఁద సర కాదేశాదికము బాహుళికము.	...	౧౪౧
నన్ను మమ్ము మున్నగుచోటులలోని "న్ను, మ్ము" లాగమము లనుటలోని పూర్వపక్షుల పూర్వపక్షములు	...	౧౪౨
అట్టి "న్ను, మ్ము" లాగమము లనుట నిర్బాధము.	...	౧౪౩
అనాది స్వీత్యాది నూత్రార్థ విమర్శనము.	...	౧౪౪

	విషయసూచిక.	
పైవిషయమునందలి పూర్వభాగములు.	...	౧౪౧
అంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు బాలసరస్వతీయసీతీకా విగుర్ణము. అక		
రృకేష త్విత్యాదికారి యాభర్వణము కావనలగునా?...		౧౪౬
అయ్యది యాభర్వణము కాదనుట నిశ్చయమే.	...	౧౪౭
వావిళ్లవారి బాలసరస్వతీయముద్రణము నిర్దష్టము. అద్దాని పరిషత్తున		
ణమున వనేక దోషము లగపడుచున్నవి	...	౧౪౮
ద్రుత సంక్షేప విమర్శనము.	...	౧౪౯
అంధ్రవిశ్వకావరిష త్పరీక్షాప్రశ్నపత్ర విమర్శనము.	...	౧౫౦
వ్యాకర్త రచించిన కావ్యమున నాతనివ్యాకరణములొని మూత్రములక్లె		
నుదాహృతు లుండవక్కఱలేదు.	...	౧౫౧
వలన ప్రభృతులను వన్నయ ప్రయోగింపలేదనుట సత్యము కాదు.		౧౫౨
'ఇందు' అనునది నిభక్తిప్రత్యయగుని వన్నయ చెప్పలేదు.	...	౧౫౩
న వికృతి శబ్దాదిత్యాది మూత్రార్థ విమర్శనము.	...	౧౫౪
కిమాది సంధ్యాదికము వన్నయ ప్రయోగింపలేదనుట సత్యము కాదు		౧౫౫
అనుబంధోపసంహారము.	...	౧౫౬

అనుబంధము.



(౧౩౯) విచక్షణాలారా,

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి విషయపరిశోధనమునకుఁ బునర్ముద్రణావశ్యకతను గలిగించిన పాఠకమహాశయ లోకమునకు నేను గృతజ్ఞుఁడను. శ్రీమద్రామణీ విశ్వవిద్యాల యాంధ్రపఠనీయ గ్రంథనిర్ణాయకసభవారును, నాంధ్రవిశ్వకళా పరిషత్ దాంధ్రపఠనీయగ్రంథనిర్ణాయకసభవారును వరుసగా విద్యత్కృత్యల వారికిని సుభయభాషప్రవీణ కృత్యలవారికిని నాంధ్రశబ్దచింతామణితోపాటుగ నీ గ్రంథమును బఠనీయముగ నేర్పఱుచుచు నా భాషాసేవకుఁ బ్రోత్సాహ మొసంగుచున్నంగులకై వారికి నే నెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడ నగుచున్నాను. మఱియు నేతద్గ్రంథము నీ క్రిందిరీతిని సంభావించిన శ్రీమద్రామణీ విశ్వవిద్యాల యాంధ్రపఠనీయగ్రంథనిర్ణాయకసభవారి యాంధ్రభారతీసేవక ప్రోత్సాహ ప్రదానపురస్కర భాషావాఙ్మయపరిపోషణతత్పరతా సౌకీల్యమెంతయుఁ బ్రశంస నీయమగుచు మా మఱిన కృతజ్ఞతాపూర్వక నమస్కారసహస్రార్పణాపాత్ర మగుచున్నది.

“Proceedings of the Meeting of the Board of Studies in Telugu, held on Tuesday the 26th, Wednesday the 27th and Thursday, the 28th July 1932, at the Senate House, Madras.

“The Board desires to place on record its opinion that ‘Chintamani Vishaya’Parisodhna’ by Mr. V. China Sitarama Sastrulu is a scholarly work of great merit, conceived on original lines not hitherto attempted and that the author has rendered great service to the Telugu Language by the publication of the same”.

(౧౮౦) ఆంధ్రశబ్దచింతాసూత్ర నిర్మాణమున నడచి నిగూఢములై యుండిన యాంధ్రవ్యాకరణసిద్ధాంతరత్నము లనేకములు నా యీగ్రంథమున నిక్షేపించునపు డివి పండిత విగుచ్ఛక సారక సహశయాదరణపాత్రములగు నాయని యుత్కంఠించువాడను. కాని యీ నాగ్రంథము ప్రచురింపబడిన (1931 క్రీ. శ.) వెనుకఁ బ్రచురింపబడిన (1932 క్రీ. శ.) యాంధ్రసాహిత్య పరిషత్తువారి బాలసగస్వతీయసీరిక మున్న గువానిలో నట్టి నాసిద్ధాంతములే స్వసిద్ధాంతములు ననుగ్రహింపబడుటంతేసి యట్టి నా యుత్కంఠ చాలవఱకుఁ దీరినదనవచ్చును.

కొందఱు విగుచ్ఛకసహశయము లీగ్రంథమునందలి కొన్ని సిద్ధాంతముల నివయమునఁ గొన్ని యనుపపత్తులను జూపుచు లేఖాముఖమునను బ్రతికాదిముఖమునను బఠితప్రశ్నముల రూపమునను దుఃఖితము యభిప్రాయములను వెల్లడించిరి. వానిలోఁ బెక్కిటికి నా యీగ్రంథమునందె సదుత్తరములు వెలయుచుఁడుటంజేసి యట్టివానికి సరలఁ బ్రత్యేకించి సమాధానములను వ్రాయనేలయని యుపేక్షించుచు వచ్చితిని. కాని కొన్ని నివయములం దిందలి సమాధానములు చాలవని తోచినపుడుమాత్రము సదుత్తరముల నిచ్చుటయుఁ గలదు. అట్టివివయముల సారమును, మఱికొన్ని సూత్రాంశములను నీ యనుబంధమునఁ బొందుపఱుచుచున్నాను.

(౧౮౧) (ప్రశ్నము) “ద్రుతము న కారవ్యంజనరూపమాత్రమే యగు నపుడుఁ జడిగొన్ కోర్కలు” మున్నగు ప్రయోగము లెట్లు సాధువులుకాఁగలవు అవయవిక నకారమును ద్రుతమే యందురుగదా.”

(భావసంవత్సర చైత్ర వైశాఖ పరివత్సత్రిక.)

(ఉత్తరము) “వివాద్వితీయః స్వా దస్య దాత్మనోః స్వస్తయోరపి । నో రన్యస్యాపి స్వస్యస్యా, ద్భూతుశ్చం సత్ప్రియోగతః” అను నధర్మణకారిక “నేను, తాను శబ్దములు ప్రథమాంతములయినను వానిఁకుని ‘ను’ అనునది ద్రుతినిజేంది నకారరూపమందినపు డయ్యది ద్రుతమగుచు ద్రుతకార్యముల

నొదవించును. ఇట్లే యితరమయిన శబ్దవయన 'ను' వర్ణసంక్షేపన కారము నైతము బాహుళికముగా ద్రుతకార్యముల నొదవించును "అని చెప్పచున్నది గాన నావయవిక నకారరూప ద్రుతము సరళాదేశాది ద్రుతకార్యముల నొద వింపకున్నను క్షతలేదు " (భావసంవత్సర శ్రావణ భాద్రపద పరివత్సత్రిక.)

(౧౮౨) న్ను మ్ము లాగమములా? లేక యాదేశములా?

(చూడు. చింతామణివిషయపరిశోధనము. ౯౭-౯౮ విషయ.)

“దేశ్యా దస్మ ద్యుష్మ, చ్చబ్దా తున్ జసో ర్ను మూ వు రూపైః ।

న్ను మ్ము హ్రస్వ త్చాదే, గమి శసి చాన్యతగ లచ్చ యుక్తస్య”

(ఆంధ్రశబ్దనిం)

(ప్రశ్నము) “నా నీ శబ్దములకు ద్వితీయైకవచన బహువచన ప్రత్యయ ములు పరమగునపుడు వరుసగా ‘న్ను, మ్ము’ అనునవి యాగమములగు” నని యొకపక్షము. “నా నీ శబ్దముల ద్వితీయైకవచన బహువచనముల స్థానమున (ఇచటి ‘అ మి’ శ సి చ’ అను సప్తములవోట విభక్తి విపరీణామాన్వయమున వృత్తి చెప్పబడుచున్నది) ‘న్ను, మ్ము’ అనునాదేశములు వరుసగా నగు”నని యొకపక్షము. “ఈ రెండుపక్షములలోను నాగమము లనువారికి ‘అమి, శసి’ అని సప్తమీవిభక్తి యుండుటయే యవి యాదేశములు కావనుటలో ముఖ్యాధా రము—‘తస్మిన్నితి నిర్దిష్టే పూర్వస్య’ అను పాణినీనూత్రము నీరివాదమును దృఢపఱచుచున్నది. కాని సంస్కృత వ్యాకరణమున నిట్టి విభక్తిభేదమున నన్వయము కానంబడుచున్నది. చూడుడు. పాణినీయనూత్రము:—

‘నది చప్రతే’ (౮-౩-౬౬).

ఇంక నిది చింతామణి ప్రణాళికకు విరుద్ధమనుటయొక గుఱురదు. ‘న్యంతా న్నామ్నః కుక్షో నో ర్భహువచనే’ అనువో, బంచమికి వ్యత్యర్థము చెప్పక యన్వయము కుదురదు..... అగమపక్షమున నాదేశపక్షముకంటె గ్రీష్టకల్పనమును నెక్కుడు ప్రక్రియయు నుండుట విశదమె.”

(శ్రీముఖసంవత్సర మార్గశిర పుష్య పరివత్సత్రిక).

(౧౮౩) (ఉత్తరము) న్ను, మ్ము, లాగమములే—

“ఈ విభక్తి విపరిణామ సమన్వయము నూర్చుముకాదు. అనోబలపతి చూపినదే. విభక్తివిపరిణామాన్వయమును నిర్వేతుకముగ నంగీకరించుట కేవలము నసంగతము. పాణినీయవ్యాఖ్యాత లద్దానిని జూపినమాట నిజమే. అప్రస్తుతమని యుపేక్షించుకొని యాపాణినీయ మూత్రముల సమన్వయమనందును విభక్తివిపరిణామాన్వయ మక్కఱలేకయే కుమరుపడును. ఏది ఎల్లయునను మూలగ్రంథక ర్మభిషేతములని విశ్వసింపగాని యట్టి వ్యాఖ్యాతల మార్గముల నెల్లఁ జింతామణి సమన్వయమిచ్చుచును నుపయోగించుట యుక్తముకాదు. చింతామణిలో నట్టి సమన్వయ ముండక తీరదని చెప్పవలసిన స్థల మొక్కటి యైన లేదు.

‘స్వంతాన్నాన్న’ ఇత్యానినూత్రమున కనోబలపతి వ్యాఖ్యచేయుటలో నవిమర్శితము. నిట్టి సమన్వయము నంగీకరించెను. అద్దానినే పీఠీరీషయ మునఁ బ్రమాణముఁ జూపుచున్నారు.

‘స్వంతాన్నాన్నః కుశో నో బహువచనే’ (అంగధశబ్దచింతామణి) “స్వంతాన్నాన్నా నోః కుశాదేశః జ్యాత్ బహువచనే పఠే. స్వంతాదిత్యత్ర సది రప్రతేరి త్యాదానిన విభక్తే ర్వ్యత్యయః” (అనోబలపతి).

పయినూత్రమున నట్టి విభక్తివిపరిణామాన్వయము నంగీకరింప క్కఱలేదు. “స్వంతాన్నాన్నః పఠతః బహువచనే స్థితేనతిసోఃకు శాదేశఃస్యాత్” “స్వంతానామముకంటెఁ బఠముముగ బహువచనముండునపుడు నామముకుది ను వర్ణమువోట కుశాదేశమగును” అనురీతి నిచట మిక్కిలి సరళమగు సమన్వయమే వెలయుచున్నది. ఇదే చింతామణి కర్తృస్వరసమని “లుగ్వాద్రుత ప్రకృతికా త్వరతః సరళే స్థితే చ నస్య స్యాత్” అను చింతామణిసంధినూత్రముద్బోధించుచున్నది. మైని జూపిన మాన్వయమే యీ సంధినూత్రమునఁ గంతోక్తముగా గ్రంథకర్తచేఁ జేర్కొనఁబడినదిగా. ఇట్లు మిక్కిలి సరళమును చింతామణి స్వరసమును నగు సమన్వయము కుమరుపడుచుండఁగాఁ జింతామణిలో మఱొచ్చుటను నంగీకరింపవలసిన ప్రపక్తిలేని గ్రంథకృతభిషేత

మని యంగీకరింపరాని యసహజమగు నీ విభక్తివిపరీణామాప్వయము నంగీకరించుట యుక్తముకాదుగాదా. ఇంక నీపక్షమునందలి క్లిష్టకల్పనమును శంకాస్పదముగాదు. శబ్దములకు లేని యర్థములను జెప్పి సమన్వయించుటకన్నఁ గిష్టకల్పనములు శ్రేష్ఠతరములుగదా."

(శ్రీముఖ సంవత్సర మాఖపూర్ణన పరివత్సప్రతిక.)

(౧౮౪) అనాదిభు విభక్తి ఘాతోవేతి నూత్రార్థవిమర్శనసంవర్ధమున నావ్రాసిన ౯౬, ౯౭, ౯౮, ౯౯ విషయముల సిద్ధాంతములందుఁ గొందఱకు భిన్నాభిప్రాయము కలిగియుండెను. తత్సూత్రసమన్వయసంవర్ధమునందలి "నన్నేలు-మమ్మేలు" అను సంఘటనయమునందును "నన్నునున్, మమ్మున్" అను రూపముల సాధించు ప్రక్రియయందును క్లిష్టసమన్వయమును సారశ్య లోపమును గొంత సంభవించినమాట నిజమే. అట్లయినను జింతామణిసిద్ధాంతమును సాకల్యముగ సమన్వయింపవలసివచ్చినపుడు పూర్వోత్తరసంవర్ధముద్ధియుఁ జింతామణిసిద్ధాంతస్థాపనమును నత్యావశ్యకములగుటచేత సంతమాత్రపు క్లిష్టత గ్రంథకృదభిప్రేతమగుటచే నంగీకరించుట యొక కొఱంతకానేరదని నాయభిప్రాయము. బాలవ్యాకరణకర్తగా రుదాహరించినట్లు 'నన్నును, మమ్మును' మున్నగు రూపములనే పూర్ణరూపములనుగా సాధించుటకుఁ జింతామణిప్రక్రియ యంగీకరింపదు. పూర్వపక్షులు కొనునట్లు 'న్ను, మ్ము' లను ద్విత్వీయాప్రత్యయముల కాదేశములనుగా నహోబలపతి సమన్వయముచొప్పున నంగీకరించునపుడు తిమ్మభ్యశాస్త్రముచొప్పున "నన్నున్, మమ్మున్" అను రూపములే యేర్పడునుగాని "నన్నును, మమ్మును" మున్నగు రూపములేర్పడవు. అందుత్వవిధానకాస్త్ర మెచ్చటను లేదు ద్రుతమునకు 'ను' స్వరూప మున్నదను విషయము చింతామణిసిద్ధాంతమే కాదు. ఈ పక్షమున "నన్నును గొంగిలించుకొని....." (భార. అరణ్య. ౩ఆ. ౧౦౭) మున్నగు నన్నయప్రయోగములను జింతామణిసాధ్యములనుగాఁ జేయఁజాలము. చుట్టయ వెనుక నుదాహరించినరీతిని 'న్ను, మ్ము' లాగనుము లను సమన్వయమే చింతా

చర్ల నారాయణకాశ్రిగా రాంధ్రశబ్దచింతామణికి వికృతినివేకము శేషగ్రంథమని యచ్చటచ్చట సంగీకరించెయు (మామిడు “పంచగ్ధాదయో వర్ణాః” అనునధర్వణశ్లోకములు ‘బాలేందుపరిధి’ అనుశ్లోకములకు శేషపూర్వకములు” బాలసరస్వతీయపీఠిక. 3 పుట) నీక్రిందిరీతిని శంకించెయున్నారు. “అధర్వణకారికా వళి... పీఠికలో బ్రహ్మశ్రీ వర్ణుల చినసీతారామకాశ్రిగారు ఇది (అక్షర్యకేషు తు స్వాధ్యేంచుకోలోపో విధీయతే’ అనునది) యధర్వణకారిక కానేరదనియు సహాబలపండితులు వ్రాసిన వాక్యమనియు వ్రాసెయున్నారు... కాని మైబాలసరస్వతీయములలో గూడ నీకారికయుండుటంబట్టి సీతారామకాశ్రిగారియూనా కాధార మేమో తెలియకున్నది” (బాలసరస్వతీయపీఠిక ౧౬పుట)

“అధర్వణకారికావళిగ్రంథము బాలసరస్వ త్యప్పకవ్యాసులకు దొరకలేదనియుఁ బండితపరంపరాయాతముగా వారు తమగ్రంథములం గొన్నికారికల నుదాహరించుచు వచ్చిరనియు నక్కారణమున వారికేదేని యితరకృతివిశేషకారిక దొరకినను నధర్వణకారిక యేమోయనుభ్రాంతి కలిగి వారు తమగ్రంథములలో నుదాహరించుట సంభవింపవచ్చుననియుఁ జింతామణి వికృతినివేకములకుఁ గలసంబంధమును వారు గ్రహించియుండమింజేసి వారు కొన్నికారికల నాధర్వణములని భ్రమించినంతమాత్రమున వానినాధర్వణములని యంగీకరింపనక్కరలేదనియు” నాయీగ్రంథమున గైఁ విషయమున సోదాహరణముగా విశదీకరించెయే యున్నాను. కాఁగా బాలసరస్వతీయము లో నున్నంతమాత్రమున నిది యధర్వణకారికయని నిశ్చయింపవలసినయావశ్యకత లేదు. ‘రంజతి ఘట్యాదీనాం బిందో శ్చస్యాపి లా వృథాభవతః. నతు శౌభవే చ్చ లోపోణ్యరే యో వర్తతే పరే తస్మిన్’ అని యిట్లు చింతామణి యందే స్వాధ్యేంచుమక్కువచ్చునప్పుడు రంజాదులు ‘రంజిల్లు’ మున్నగురీతి నకర్మకములుగా నేర్పడుననియు వానిపైఁ బ్రేరణేంచుమక్కు నిల్చునపుడట్టి ‘ఇల్లు’ అనునది లోపింపఁగా ‘రంజించు’ మున్నగు సకర్మకధాతువు లేర్పడుననియుఁ జెప్పఁబడియుండుటంజేసి యీయర్థమునే చింతామణి శేషగ్రంథకర్తయగు నధర్వ

బుండు చెప్పియుండఁ దగుతలంపున నయ్యది యధర్వణకారిక కాదని నేను వ్రాసియున్నాను. ఈపద్యతనిబట్టి “అకరేష్టు...” అను నిక్కారికయేగాక పరిషత్తువారి పరిశీలితముగా ముద్రించిన యాబాలసరస్వతీయటీకలో ధర్వణ వచనముగా నుదాహరించిన “కేషంచదపి ధాతూనా మిల్లుక్ స్వాశ్చే ప్ర కీర్త్యతే”. అనుకారికయు నాధర్వణికము కాదని దృఢముగాఁ జెప్పవచ్చును.

(౧౮౯) వావిళ్ల రామస్వామిశాస్త్రిలు అండ్ సన్సువారు ముద్రించిన బాలసరస్వతీయటీకలోఁ బైదుదాహరించిన విరుద్ధకారిక లగపడవు. వావిళ్ల వారి బాలసరస్వతీయ మనఁగాఁ బీఠికాంతమున నారాయణశాస్త్రిలుగారు వర్ణించిన యాధర్వణశబ్దచింతామణి టీక కాదు. వావిళ్లవారును బరిషత్తువారు ము ద్రించిన 1982 (క్రీ. శ.) సంవత్సరమునందే యొక బాలసరస్వతీయటీకాసహితము గు నాధర్వణశబ్దచింతామణిని ముద్రించిరి. అట్లానికి నేను విపులముగా సీతికను వ్రాసియున్నాను. అయ్యది యీపరిషత్తువారి ముద్రణమునకున్న గాలశుద్ధము గానున్నది. పరిషత్తువారి ముద్రణములోఁ బయిరీతిని విరుద్ధకారిక బుండుటయే గాక యింకను దోషములు పెక్కు కాన్పించుచున్నవి. మచ్చుకొందు రెండు తావులు చూపెదను.

(౧౮౮ I.) “అనుబంధప్రార్థనయో” రిత్యాదిమాత్రపువ్యాఖ్యలో ౮౬- ౮౭-౮౮-౮౯ పుటలలోను దర్వాతి మఱికొన్ని పుటలలోను “అకంపించుచు న్నాడు” మున్నగు శతాధికస్థలములందు “ఉన్నా”నుబంధపరకత్వమున ‘చ’కారమునకు ‘పత్వము’ చేయకయే యుదాహరింపఁబడెను. పత్వవిధాయక శాస్త్రమునకు బాలసరస్వతీచేసిన వ్యాఖ్యచొప్పున నచ్చట “పత్వము” నిత్యముగ వచ్చితీరకలయును. అట్టిస్థితిలో బాలసరస్వతీటీకలోఁ దద్విరుద్ధముగా నుదాహరించుట కేవలము నసంగతముకదా. వావిళ్లవారి ముద్రణమున నావ్రా సిన పీఠికలో సవిమర్శముగ సిద్ధాంతీకరింపఁబడిన చొప్పున నెవ్వరుముద్రించి నదియు బాలసరస్వతి లిఖించిన మాతృకకు సరియైనది కాదు. పరిషత్తువారు నైతము మాతృకలోనున్నరీతిని యథాస్థితిగా ముద్రించితిమని చెప్పసాహ

సింపజాలరుకా. మాతృకను సవరించి ముద్రించునపు డిట్టిగంభీరమృత్యుదయా విరుద్ధమగు నుదాహృతు లుండరాదుకదా. వావిల్లవారిముద్రణమున నిట్టి తప్పులులేవు.

(౧౮II.) “నిత్య మనుత్తరుపురుషక్రికా స్వీకః” అనుసంధిగాత్రపువ్యాఖ్యలో నొకచిత్రపు గుర్రపు పరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ బడియున్నది, “ఉత్తరుపురుషకైవ, కొలిచితంబను, విడిచితచున్యులను, అన్నది కిమాదిగనుక క్రియాగ్రహణమున సంధిలేదు. నిత్యం అన్నాడు గనుక క్రియాగ్రహణ మనిత్యము” (పరిమత్తువారి ముద్రణము ౧౮ పుట) “ఉత్తరుపురుషముకైవఁ గొలిచితంబను, విడిచిత చున్యులను, గెలిచిత మరులను, ఇవి కిమాదులలోనివి కనుకఁ బ్రాయోగ్రహణమున సంధిలేదు” (వావిల్లవారిముద్రణము ౧౮గిపుట)

పయసాతములలోఁ బరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ దప్పుపడినందున నక్క మేలేదు. వావిల్లవారి ముద్రణమునుబట్టి గుత్తరుపురుషశబ్దములు కిమాదిగణములోని వగుటచేత “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదిక స్వీతిః” అనుసూత్రములోని ప్రాయోగ్రహణమున సార్వత్రిక నిత్యసంధి లేదయ్యెననియు “కొలిచితంబను” అనుచో సంధిగాలేదనియుఁ దక్కినవోట్ల సంధికి లెననియు సుసంగతముగా నర్థము వెలయుచున్నది. ప్రాయోగ్రహణమున్నచో “క్రియాగ్రహణ”మనియు “అంతట” అన్నచో “అటు” అనియు పరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ దప్పులు పడినవి.

పయనివాసిన తప్పులు పీఠికాకర్తగారి నెంతో శ్రమవెట్టినవి. వారు వైతత్పలను బెరితిన దిద్దునలేదు. ఇంక యథాస్థితముగ నె వారమునంగీకరించి “స్థితస్య గతి శ్చింతనీయా” అను పద్యతని వారి సాహిత్యబలిమిచే నేమేమో యర్థముచెప్పి సరిపెట్ట యత్నించిరి (చూడుడు పరిమత్తువారి ముద్రణము, బాలసరస్వతీయపీఠిక ౧౮ పుట.)

(౧౮౯) పై బాలసరస్వతీయపీఠికయందే పీఠికాకర్తగారు ద్రుతసంక్షేపమునుగుఱించి చర్చించుచు “ఇటు నాధునికులు కొందఱు ‘ద్రుతము పూర్వా

చ్చు నత్తియుండుట సంక్షేపముని చెప్పుచున్నారు," అని యారంభించి. నా యీ గ్రంథమునందలి ద్రుతిసంక్షేపస్వరూపమును నిరసించి యున్నారు. కాని యావిషయమున నుగల నివారణ జర్వితచగ్వణముగా సమాధాన మియ్యదలంప లేదు. అందులకుఁ బూర్వమును సమాధాన మి గ్రంథమునందలి మూడవభాగ మందు—అందును ముఖ్యముగ ౧౩౧ విషయమునందు—వెలయుచుండు టంజేసి పాతకనుహాశయలతోపాటుగ శ్రీకామ్యులవారును వ్రాసిన దయతో సావధానముగఁ జిత్తగించుదుగాక. నన్నయభరతమున ద్రుతిము పొల్లు నకార మే యగుటచే నీతినిమతమునందలి ద్రుతిస్వత్వము నకారవ్యంజనరూపమే యనియు నభగ్వణుండు చెప్పిన స్వత్వమును నిట్టిదియే యనియు వ్రాసించి యున్నచో వీ రీవిషయమున నింతగా వ్రాసియుండదు.

(౧౫౦) ౧౫౩౬ (క్రీ. శ.) సంవత్సరమున నాంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తు వారు చేయించిన యుభయభాషాప్రవీణ పరీక్షయందలి (A. final) యొక ప్రశ్నపత్రములో నీ క్రిందిరీతి నొక ప్రశ్నమున్నది.

"I. b. 1. చింతామణిలోని—కూర్చి—కొఱకు—కలన—యొక్క విధక్తులతోడి శబ్దరూపములు నన్నయభారతమున లేవు.

2. 'న వికృతిశబ్దా త్పరత సాన్సంస్కృతికానాం భవన్తి గ స డ ద వాః' అను చింతామణి నిషేధమునకు విరుద్ధముగ నన్నయకు ముందును వెనుకను గూడ—ఇందు ప్రత్యక్షమై—ఎంతిగురుతులు—ఇత్యాది ప్రయోగములు కనబడుచున్నవి.

3 'వికృతౌ క్పచిచ్చ లోపో మో ద్విష్ణు కృత ఆదిమస్య భవేత్' అను నూత్రిమునకు నన్నయరచనలో నుదాహరణము కనరాదు.

4. నన్నయనంటి భాషావేత్త 'ఇందు' సప్తమివిభక్తియనఁడు.

చింతామణి నన్నయకృతము కాదగును? ట కీ హేతువులనుగూడఁ జేర్చుకొని నన్నయభట్టారకుండు భారత భాగరచనకు ముందే యాంధ్రశబ్ద చింతామణి రచించెనన్న పరిశోధన వాదము విమర్శించి మీ యభిప్రాయము

తెట్టునది." (ఇంకఁ బరీక్ష్యు లాలూచించి వ్రాయవలసిన దే మున్నవో తెలియ రాకున్నది.)

(౧౧.౧) పయ్యప్రశ్నమునుబట్టి చింతానుణి నన్నయ కర్తృకము కాదనుటకుఁ బయినాఁగు విషయములను బలమైన నునుపపత్తులని పరీక్షకులు తలంచినట్లు విశదపరచున్నది. భాషాస్వరూపమును నిరూపించుట వ్యాకరణకర్తపని. కథానస్తువును గసోచితరీతిని నిర్వహించుట కావ్యకర్తపని. కాఁగా వ్యాకరణకర్త కావ్యమును వ్రాయునపు డతని వ్యాకరణములోని సూత్రములకెల్ల నతని కావ్యములో నుదాహరణములుండి తీరవలయు నను నిర్బంధ మెంతమాత్రమును నుండునోదడు. (భట్టివలె నుదాహరణార్థముగఁ గావ్యమును రచించుటకుఁ బూనినపుడు తప్ప). ఇంతయే? ఆంధ్రభాషాభూషణములోని వ్యాకరణవిషయములకెల్లఁ దత్కర్తయగు కేతన కావ్యములలోఁ బ్రయోగములను జూపఁగలరా? అట్లే కావ్యాలంకారమాదామణి వ్యాకరణభాగమునఁ జెప్పఁబడిన సూత్రములకెల్ల వాగ్రంధములో నుదాహరణము నూపఁగలరా? ఇట్లే యధునాతనుల వ్యాకరణవిషయములకు వారివారి ప్రబంధములందు సాకల్యముగా నుదాహరణములను జూపఁగలరా? సాధారణముగఁ బ్రాచీనవ్యాకరణకర్తలెల్లఁ జెప్పిన “యొక్క” విభక్తిని వారిలో నొక్కరైనఁ దనప్రబంధమునఁ బ్రయోగించిరా? ఒక్కచింతామణి విషయమునమాత్రమే యిట్లు శంకించుట యర్హమా?

పరీక్షకులెంచిన యావిభక్తిప్రత్యయముల నొక్కచింతామణియొ చెప్పలేదు. ప్రాచీనాంధ్రవైయాకరణులెల్లఁ జెప్పియున్నారు. “ప్రథమావిభక్తికి గ్రహంబున ముకారంబును దుకారంబును ద్వితీయకు నుకారం నికారంబులును, ద్వితీయకుఁజేత, తోడ యనునవియును, జనురికిందై, కొఱ కనునవియుఁ, బంగమికి వలన, పట్టి, యుండి, కంటె యనునవియును స్మృతిగి కుకారంబులును యొక్కలోపల యను పదములును సప్తమికి నందు న యనుపదంబులు నయ్యె” (కావ్యాలంకారమాదామణి—౯, ఉల్లాసము, 97 వచనము, 58 పుట).

(౧౧.౨) ఇంతకును నన్నయ భారతభాగమందు పైతము పరీక్షకు లను కొన్నట్లు వైవిధ్యములను జుగింపఁబడలేదు.

సీ. పాండుకుమారులు పాండుభూపతి పరో

శుంబున హస్తీపురంబునందు

ధృతరాష్ట్రనొద్దఁ దత్తుకులతో నొక్కటఁ

బెరుగుచు భూసురమరులవలన

వేదంబులును ధనుర్వేదాదివిద్యలుఁ

గఱచుచు..... (భార. ఆదిపర్వము, ౩ఆ. ౧౨౪).

“ఆఖ్యాతోపయోగే” (౧-౪-౨౯). “నియమపూర్వక విద్యాస్వీకారే వక్తా ప్రాక్ సంజ్ఞః స్యాత్. ఉపాధ్యాయాదధీతే” (సిద్ధాంతకాముది) అనెడి పాణినీయోక్తకారకసూత్రము చొప్పునఁ బైనన్నియపద్యమునందలి ‘వలస’ పంచమీవిభక్తియే యనుట కెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరుగదా.

౪. నరగుఁడైన భీమువలనం బ్రభవించె హిడింబునకు సుతుం

డునుతరభీమదూపుఁడు ఘటోత్కచనాముఁడు.....

(భార. ఆదిపర్వము. ౬ఆ. ౨౩౫ప.)

“జనికర్తుః ప్రకృతిః” (౧-౪-౩౦)” జాయమానస్య హేతు రపాదా నం స్యాత్—బ్రహ్మణః ప్రజాః ప్రజాయంతే” (సిద్ధాంతకాముది) అను చొప్పునఁ బైనన్నియపద్యములోని మార్పరాని యతిస్థానగతయగు “వలన్” అను నది పంచమీవిభక్తియే యనుట కించుకేని సందియములేదుగదా ఇట్లే యితర ములు లేవన్నివిషయమును నిలువనేరదు. పైనివ్రాసివీరితిని గొన్ని లేకున్నను తుదియు లేదు.

(౧౫౩) “స్వయవంటి భాషావేత్త ‘ఇందు’ సప్తమీవిభక్తి యనఁడు” అని వేటొక యనుపపత్తిని జూపిరి. ‘ఇందు’ అనునది సప్తమీవిభక్తి ప్రత్యయము కాదనియు నది ప్రకృతులపై ‘అందు’ వర్ణకమువలె నిల్చునది కాదని యుఁ జెప్పుటకు స్వపార్శ్వనివంటి పాండిత్యము కావలయునా? తుదికి నాలవతరగతి విద్యార్థియు నట్లు చెప్పఁడనుటలో సందేహమేమున్నది? ఇట్టి సితిలో నెవ్వఁడైనఁ జింతామణిని రచించెనందురా? లేక యది స్వయంవ్యక్త

మందురా? ఇంతకును 'ఇందు' అనునది ప్రాతిపదికమునై నిల్చునని నన్నయ చెప్పియుండలేదు. "అం ద్విందు నా స్తు సప్తమీ" అనిచెప్పి "అందు జీవః సవిధ వర్తినా మిందు" (ఆంధ్రశబ్దచింతామణి-తత్త్వచూపరిచ్ఛేదము) అనియిట్లు సప్తమీవిభక్తిప్రత్యయము 'అందు' అనునదే యనియు 'విధవర్తి'విషయమున సప్తమ్యంతమును వాడవలసినచున్నపుడు 'ఇందు' శబ్దమును వాడవలెననియు స్పష్టముగాఁ జెప్పియె యున్నాడు. 'అందు, ఇందు' అను రెండును జి, ఓస్, సుప్, అనెడి జిప్సృత్యాహారరూప సప్తమీవిభక్తికే యేకరీతి నాదేశములుగఁ జెప్పఁ దలంచినచో గ్రంథకర్త 'జేసః కలుకొఱమా' అనిచెప్పినట్లే యిచటను నారెండిటిని జోడించి యేకరీతిని జెప్పక వైరీతిని విభజించియుండఁడుగదా. ఇం ను నాంధ్రవైయోకరణు లెవ్వరును జెప్పని యీమాగ్గమున నన్నయభట్టు చెప్పియుండుట నరయఁగా నీవిషయము చింతామణి ప్రాథమికతను దృఢముగా విశదీకరించుచున్నదని చెప్పవచ్చును. నన్నయకు ముందటికాలమున "ఇందు" అనునది కళగా వాడఁబడుచుండెడిదని యుద్ధమల్ల 'బెజవాడశాసనము'లోని "యిందువ్రత్యక్ష" అను చోటియందలి వకారాదేశమే విశేషికరింపఁ జాలియున్నది. కాన నయ్యది కళగాదనియు సప్తమియగుటచేత ద్రుతిప్రకృతికమే యనియు స్పష్టపఱచుటకయి నన్నయభట్టారకుఁ డద్దానిని సప్తమీ సందర్భమునఁ జేర్చియుండవచ్చును. కాన నిదియొక యనుపపత్తికాసేరదు.

(౧౫౪) ఇంక "నవికృతీశబ్దా త్వరత, స్సాంస్కృతికానాం భవంతి గ స డ ద వాః" అను నూత్రమునకు బాలసరస్వ త్యహోబలపండితారులు చేసిన వ్యాఖ్యానము సరియై యుండలేదని యీవఱకే నేను "ఆంధ్రప్రతిక యువసంపత్నిరాది సంచిక"లో నొక వ్యాసమును బ్రచురించియున్నాను. అద్దాని సారము నిటఁ జూపుచున్నాను.

నన్నయభట్టారకునికే బూర్వ కాలమందలివగు పండరంగుని యద్దంకిశాసనమును, యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసనమును బరిశీలింపఁగాఁ జెలుగు ప్రథమ విభక్తి ప్రత్యయములమీఁదను లుప్తప్రథమావిభక్తిప్రత్యయకములగు నాచ్చిక

శబ్దములమీదను మాత్ర మీ గ స డ ద వాదేశము నిత్యముగావచ్చుట నియమమై యుండెడిదని విశదమగుచున్నది.

• “పట్టంబుగట్టిన; పట్టంబుగట్టించి; కొట్టంబులబుడ్డణ్ణు గొణి; బయల్పేసి; నుగ్గంబుగడు” (అద్దంకిశాసనము. శాసనపద్యమంజరి ౧ శాసనము).

“రాజాశ్రయణ్ణు ద్రిభువనాభరణ్ణు; బృందంబుగొని; పాపంబుగొణ్ణు; పట్టంబుగట్టిన; పాపంబుదచుకు; ఒణ్ణుసోటు; అసఘ్నంబుసేకొని; యిష్టవ్రత్యక్ష, పటిపుటవాపంబుగాన; మల్లసరాజు వేరెఱు (రాజుశబ్దము తదభ్యవము); ఇడ్డంబుగా” (యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసనము-శాసనపద్యమంజరి-౨శాసనము).

పయిశాసనముల కాలమున కింకను లుప్తప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయకములగు సంస్కృతసమశబ్ద ప్రథమలమీద నీయాదేశము వచ్చెడిసంప్రదాయము రాలేదు.

“సేనపట్టంబు” (అద్దంకిశాసనము, శాసనపద్య, ౧ శాసనము)

“విఖ్యాతకీర్తిక ప్రస్తుత” (యుద్ధ. బెజ. శాస. శాసనపద్య, ౨ శాసనము) పయిదుదాహరించిన “రాజు వేరెఱు” అనుచోటి రాజుశబ్దము తదభ్యవమగుటంజేసి యదియాచ్ఛిక మిగాన దానిపై నాదేశమువచ్చుట శంకాస్పదముకాదు. “తేజుణ్ణు తనధమ్ముకవు” అనుచో బద్ధ్యాంతమునందలి వాక్యాంతము కాబట్టి తెలుగుప్రత్యయముమీద పైత మాదేశము (సంధి) గాదయ్యెను.

ఇంక, నన్నయభట్టు కాలమునాటి దగు సోమలదేవిశాసనమునందన్న నో లుప్తప్రథమావిభక్తిప్రత్యయకమగు సంస్కృతసమశబ్దముమీదపైత మీ గ స డ ద వాదేశము ప్రాచీనసంప్రదాయమునకన్న విశేషముగ నగపడుచున్నది.

“మందగమన దొల్లి; సరసిజాస్యగనక” (శాసనపద్యమంజరి, ౩ శాసనము-సోమలదేవిది)

పయివిషయముల ననుసరించియే నన్నయభట్టారకుడు తననాటి కేర్పడినరీతిగ నాచ్ఛికమే కావలె నను నిగ్బంధము లేదనియు లుప్తప్రథమావిభక్తి

ప్రత్యయక సంస్కృతసమములమీద సైతము గసడదవాదేశము విత్యముగా వచ్చుననియు “గ స డ ద వాఃస్యః ప్రథమా మాత్రా” దిత్వాది కాకచే నుపదేశించెను. అట్టికారిక యర్థమిట విశదీకరింపబడుచున్నది

“ఆత్మాస్మదోవినా=తా నా శబ్దములయొక్క ద్రుతాంతప్రథమా విభక్తి తప్ప దక్కిన, ప్రథమా మాత్రాత్=ప్రథమావిభక్తిమాత్రమునకంటె బరమై యున్న, ఏతఏవ=ఈ క చ ట త ప లె, గ స డ ద వాః స్యః= గ స డ ద వ లగును. సాంస్కృతికానాం=సంస్కృతసమశబ్దములలో, నవి కృతిశబ్దాత్పరతః=వికృతివిన్నాములగు ‘పరువులు’ అనెడిప్రథమాప్రత్యయములు లేని యనగా నవిలోపించినశబ్దమునకన్న బరమైన క చ ట త ప లకు సైతము, గ స డ ద వాః=గ స డ ద వు, భవంతి=అగుచున్నవి”

ప్రాచీనతమకాలమందలి యాచ్చికశబ్దముమీదను దెలుగువిభక్తులమీదనుమాత్రమే యీయాదేశమువచ్చునెడి సంప్రదాయముమాత్రీలుప్రప్రథమా ప్రత్యయక సంస్కృతసమశబ్ద ప్రథమారూపములమీదసైత మీయాదేశము వచ్చుట తనవాటికి వెలసియుండుటంజేసి, ప్రథమాప్రత్యయముకలనా? లేదా? యను పరిశీలనమక్కఱలేకయే సంస్కృతసమమా? యాచ్చికమా? యనుపరిశీలనమును నక్కఱలేకయే ప్రథమావిభక్తిమాత్రము మీదనే గ స డ ద వాదేశము నిత్యముగా జేయవలయునని నన్నయభట్టు నూత్రించినవాడయ్యెను. సంస్కృతసమశబ్దముమీదఁ దెలుగువిభక్తులు నిలిచియున్నపుడేగాని యీయాదేశము రాదనెడి ప్రాచీనతమకాలమునందలి నియమము మాటిపోయినదను విషయమును ‘ప్రథమామాత్రాత్’ అనువోటి మాత్రశబ్దముచేతనే వ్యక్తపఱచియు, నట్టియర్థమును స్పష్టప్రతిపత్తియి “నవికృతిశబ్దా” దిత్వాద్యుత్తరార్థమున విశదీకరించెను. తా నా శబ్దములు ప్రథమాంతములయినను ద్రుతప్రకృతికములయినపుడు వానిమీది క చ ట త పలకు “పరుషా ద్రుతప్రకృతికా” దిత్వాది పూర్వనూత్రముచే గ జ డ ద వాదేశాది ద్రుతసంధికార్యములె యగుననియు దానికి బ్రకృత నూత్రము బాధకము కానేరదనియు విశదీకరించుటకయి “ఆత్మాస్మదో ర్వి నా” అని యిట్లు నిషేధించెను.

అధర్వణాచార్యుని నాటి కాండ్రవాజ్మయము విస్తరించుచుండుటచే నాతడు కాననాదిస్థితప్రాచీనసంప్రదాయముల నరయకయే ప్రబంధవాజ్మయ స్థప్రయోగములను మూలముగాఁ జేసికొని చింతామణి పూరణము చేసినవాడఁ గుటుంజేసి యారఁడు పై నన్నయాభిప్రాయమును ప్రహించుట కనకాశము లేద య్యెను. అక్కారణమున నాతడు పై సూత్రమునకు వేఱువిధముగ నర్థముచేసి కొని దానిని సవరించుటలో “వికృతా త్వమేష శ్చ స్యుః సుస ఆద్య పదా దిగాః” అనుసూత్రము నుపదేశించినవాడయ్యెను.

ప్రథమావిధ క్షేతరములగు కళాశబ్దములమీఁదపైత నూనూదేశమువచ్చు టయుఁ బ్రథమమీఁదపైతము బహుళముగా వచ్చుటయు ననెడి యర్వాచీన సంప్రదాయము నన్నయనాటికింకను రాలేదు. కావుననే నన్నయభ ట్టియా దేశమును బ్రథమమీఁది నిత్యముగాఁజేయుచుఁ బ్రథమాంతేతరకళలమీఁద నీయాదేశమును నియమముగా మానుటయు సంభవించెను.

చ॥ గగనమునందు.....చా । నుగ.....(ఆది ౭ ఆ ౬౯ ప)

క॥ తగిలి.....ఇ । మృగ..... (పభా ౨. ఆ ౮౫ ప)

క॥ చేసమరికొంచుఁ బాడువఁ । దాసిన.....(ఆది ౬ ఆ ౨౦౬ప)

— ప్రథమాంతేతర కళలమీఁద రానందులకు —

అనధారణార్థకములమీఁద: —

క॥ సకలహితంబై కాంత్యా । దిక.....పర్వం । బకడున్నేలనఁ

కాలిపర్వము వెలయున్ (ఆది ౧ ఆ ౫౮ ప)

(“దానిక కలశ బిడ్డటుగా” అని యిట్లు యుద్ధమల్లుని బెజవాడకాసన :సునందును నిట్లె యాదేశము రాలేదు)

సంబోధనస్థల స్థావ్యయములమీఁద:—

క॥ ఆతని నత్యుగ్రానల...నో । హోతక్షక...(ఆది ౧ ఆ ౨౩౫ప)

శేషవస్థిమీఁద:—

కం॥ నీకతిమున... ప్రాకట... (అది ౨ ఆ ౫౧ ప)

ఇట్లు “బెజయిత దేవనికూంతు” “రేవలదేవి కనిన సోమలదేవి”

(కాసపద్యచుంజరి రి నెంబరు సోమలదేవికాసము)

పైసలములు రెండిటిలోను శేషవస్థిపైని గ కారాదేశమురా లేదు. ‘రేవలదేవికనిన’ అనుచో ‘నా కన్న కొడుకు’ అనుటలు ‘రేవలదేవియొక్క కనిన’ అని ప్రాచీనసంప్రదాయముచొప్పున విగ్రహము నెన్నవలెను. అట్లు గ్రహింప వేరక యెట్టి “రేవలదేవి” యనునది ప్రథమాంతమని భ్రమించి క్రిశేషులగు కె. వి. లక్ష్మణరావుగా రీప్రయోగమునె చూపి “ప్రాచీనకాలమందును నీ గ స డ ద వాదేశము వికల్పమే” అని వ్రాయుట ప్రామాదికమని యెఱుంగవగును.

(౧౫౫) పయి యనుపపత్తులనేగాక మఱికొన్నిటిని పైతము నన్నయ భారతభాగ భాషాల్పణములనుగాఁ గొందఱు విమర్శకులు చాలకాలము క్రిందటనె (చూ. రాజనరేంద్రసంచిక. ౪౩. పు) చూపియున్నారు. వానిలోఁ గొన్ని ముఖ్యాంశము లిటు విమర్శింపఁబడుచున్నవి.

“నన్నయభారత భాగమున “ఏమ్యాదుల యిత్తునకు సంధిలేను.” ఇది నిజముకాదు.

“కం॥ ఆమిషము సింహములచేఁగోమాయువు గొన్నయట్లు కువలయరాన్య శ్రీ మనచేఁగొని కారివుం దేమని తలఁచునొక బుద్ధి నిష్ఠుఁడ దాసున్”
(అరణ్య ౧ ఆ ౨౩౮ ప)

“కం॥...ధృతి । మంతున కత్యంతధర్మమతి క్లిమియెన్”

(సభా ౨ ఆ ౨ ప)

“అ॥...మాండవ్యుచే । శక్తుడై యడల సంభవించె

(అది ౪ ఆ ౨౬౧ ఆ)

“కం॥ ఇవ దేహం బిద యర్థం । బిద నాపరిజనసమూహ మిన్నిటిలో...

(అది ౫ ఆ ౨౪౨ ప)

“ప్రథమపురుషేకారమునకు నన్నయభారతభాగమున సంధి గలదు” ఇది నిజముకాదు ఈవిషయ మిగ్రంథమున ౧౦౦—౧౦౧ విషయములలో విపుల విమర్శన పూర్వకముగా నిరాకరింపఁబడియుండుటచే నిటు మరల విమర్శింప మానితిని.

“నన్నయభారతమున ‘పుం పులు’ లేవు” ఇదియు నిజముగాదు.

“మధ్యాక్కర. తవిన యన్నవ నల్లనైన దీర్ఘపుం దనువునుజూచి”
(అది ౪ ఆ ౨౫౪ ప)

“సీ॥ కల హిడింబుండను బలితంపు రక్కసు చెలియల...”

(అది ౬ ఆ ౨౧౪ ప)

“ఆ॥ వె॥ లోకనాథ యిట్టి లోకవిరుద్ధంపు । వరము...”

(అది ౭ ఆ ౨౬౨ ప)

“తే॥ వీనిపుట్టివ పాపంపువేళయందు...” (అగ ౧ ఆ ౪౮ ప)

“సీ॥ పరుసంపు తాలనై బడి తీరవేదనఁ బొంది...” (అగ ౩ ఆ ౩౦౦ ప)

(౧౫౬) పయిరీతి నె చింతామణిలోని తక్కినవానికిని నన్నయ భారత భాగమునఁ బ్రయోగములు వెలయుచు నేయున్నవి. ఒక్కొక్కరు లేచి సరిగఁ బరిశీలింపక యొక్కొక్కటి లేదనుచు నెంతకని వెనుకనగును? దయతో నోపికతో శ్రద్ధతో బరిశీలించి యిట్టిపసంగములు చేయుట యుక్తము. ఇంత కును బయినివ్రాసినరీతిని నన్నయ చింతామణిలో జెప్పినవానిలో గొన్నిటిఁ బ్రయోగింపకున్నఁ బ్రయోగింపకపోవచ్చును. ఆతఁడట్లు చింతామణికి లక్ష్యముగా భారతమును రచించెదనని ప్రతిజ్ఞ చేసి యుండలేదుగదా. ఇంతియకాక లేఖకముద్రణ సంస్కర్తప్రభృతులచే గొన్ని రూపుమాసినను మాసియుండవచ్చును. ఇట్టివానితో నేమిప్రయోజనము?

పయిరీతి నాంధ్రకబ్బచింతామణి నన్నయభట్టారక విగచితమనుటలో నాధునికవిమర్శకులు చూపిన యనుపపత్తులెల్ల సుసమాధేయములయి యుండుటంజేసి చిరకాలమునుండి పండితపరంపరాయాతముగా వచ్చుచున్న చింతా

మణి నన్నయకర్తృకమనెడి ప్రసిద్ధి నిర్బాధమై సిద్ధాంతకోటి నధిరోపించుచున్నది. (చూడుడు ౪౫ విషయము).

అదినుండియు మొన్నటివఱకు నిర్వికల్పముగాఁ బండితపరంపరాయాతమై వచ్చుచున్న "అంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయకర్తృకము" అనెడి సుప్రసిద్ధ నిర్బాధ జనశ్రుతియై యది నన్నయకర్తృకమనుటకుఁ బ్రబలప్రమాణమై యున్నది. ఇట్టిసితిలో నది నన్నయకర్తృకము కాదనుటకుఁ దగిన యనుపపత్తులను జూపి తమవాదము నిలఁబెట్టుకొనఁగఁ సింభాగము ప్రతిపత్తులపైఁ బడియున్నది. అట్లు ప్రతిపత్తులు చూపిన యనుపపత్తులకెల్ల సమాధానములను వ్రాసి యవి నిలువ నేరకుండెడి దౌర్బల్యమును విశదీకరించుటయేగాక నన్నయకర్తృకతాస్థాపకములగు ప్రబలప్రమాణములునైతే మనకేములీగ్రంథమునఁ జూపఁబడి యున్నవి. అట్టివానిని బాతకమహాశయులు దయతో సావధానముగఁ జిత్తగొతురుగాక !

గుణగ్రహణపారీక్షాలగు విచారకమహాశయు లీ గ్రంథమునందలి గుణలేశములను విన్నించి స్వభావసులభమగు సమ్మోదము నందుదురుగాక !

విశాఖపట్టణము,
20-11-1936

}

ఇట్లు విన్నవించు సుజనపితృయుఁడు,
వర్షుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రి.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణివిషయ పరిశోధనము.

—)•(—

చింతామణి సన్నయభట్ట విరచితమే.

శ్లో. “వాచా మాండ్రమయీనాం యః ప్రవక్తా ప్రథమోఽభవత్,
ఆచార్యం తం కపీంద్రాణాం వందే వాగనుశాసనమ్.”

విచక్షణులారా,

(౧) సరసకవితాసామ్రాజ్యధౌరేయుండును, శబ్దశాసన
విరుదభూషితుండును సగు సన్నయభట్టారకుఁ డాంధ్రసామ్రా
జ్యధురంధరుం డగు రాజరాజసరేంద్రుని ప్రేరణంబున వేద
వ్యాసోపబృంహితపంచమవేదభూత, సంస్కృతమహాభారతసం
హిత నాంధ్రీకరింప నుత్సహించినవాఁ డగుచు సప్పటికిఁ దెలుఁ
గుభాష మహాప్రబంధరచనానుకూలముగా నేర్పడియుండకుం
డుటంజేసి యాంధ్రలోకవ్యవహారస్థ మగు తెలుఁగుభాషకు
హస్తావలంబముగా సప్పటికే మహావైశాల్యము సంవియున్న
ట్రియు దేశీయులలో విద్యాభిలాషులెల్ల నభ్యసించుచున్నదై న
ట్రియు సంస్కృతభాషను విఘ్నముగా మేళగించి దానిని మహా
భారతసంహితాంధ్రీకరణానుకూలభాషగాఁ జేయనెంచెను.
ఆవఱకే యాంధ్రదేశమున సంస్కృతము సకలపండిత సాధా

రణముగా నున్నదగుటంజేసి వారి వాడుకలలోను సరుదుగ
సప్పటికే వెలయ నారంభించియున్న యాంధ్రపద్యములలోను
గొంతవఱకు మేళగింపఁబడుచువచ్చుచున్న యా సంస్కృత శబ్ద
ములందు వెలయుచున్న నియమముల ననుసరించి సంస్కృత
భాషామేళనోపయోగి నియమములను విపులముగా నేర్పఱచి
మహాభారతసంహితాంధ్రీకరణక్షమమగు నైశాల్యము నాంధ్ర
భాషకుఁ గల్గించి శిష్యపరంపరోపయోగార్థముగాఁ జింతామణి
రూపమున నట్టి నియమములను వెల్లడించుటచేతనే యాతఁడు
శబ్దశాసన బిరుదభూషితుఁడయ్యెనని చెప్పటకు సలచియములేదు.

(౨) సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చు
కొనెడి పద్ధతుల నేర్పఱచుకొనుటను బ్రధానముగాఁ జేసికొని
రచించుట మున్నగు కారణములచోప్పున నాంధ్రశబ్దచింతామణి
కొంతకాలమునకుఁ (సుప్యకాలమున) బ్రచారము తగ్గియుండు
టచేతఁ గావలయుఁ బనునేనన శతాబ్దములోనివాడగు బక్క-
నవి తన విక్రమార్క-చరిత్రములో నన్నపాయ్యనకు శబ్దశాసన
బిరుదము భారతరచనమువల్ల నచ్చేసని యీ క్రిందితీని జెప్పి
యున్నాఁడు.

ఉ. వేయివిధంబులందుఁ బదివేవురు పెద్దలు సుప్రబంధముల్
సాయక చెప్పి రట్లు రసబంధురభావభవాభిరామ భా.
రేయులు శబ్దశాసనకరణ్యులు వాఁగఁ బ్రశస్తికక్కిరే
యేయెడ నన్నపాయ్యగతి నిధర వట్టిమహాత్ముఁ గొల్పెదఁ.

(3) కాని నన్నయభట్టారకుండు భారతభాగవతము నకు ముందే యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించి శబ్దశాసన బిరుదమును గాంచె నని యాతని. యీ క్రిందిపద్యము. ఛెప్పయన్నది. అట్టి యీ క్రిందిపద్యములో నుభయభాషా కావ్యరచనాచణత వేఱుగఁ జెప్పఁబడుటచేత శబ్దశాసనబిరుదము వ్యాకరణ కర్మత్వమునె బోధించుచున్నదనక తప్పదు. కాన సర్వాచీన జక్కనపలుకు చక్కనై యుండలేదు.

సీ. తనకులబా)హ్మణు ననురక్తు నవిరళ జపహోమతత్పరు విపులశబ్ద
శాసను సంహితా భ్యాసు.....ఉభయభాషాకావ్య రచనాభి
శోభితు...నన్న పాద్యుఁ జూచి...

(భారత. ఆది ౧.౨. ౯ పద్య.)

(౪) నన్నయభట్టారకుని నాటికి యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసనము మున్నగు సులంఠిశాసనములును 2. నిమిశములగు పద్యములును చక్కఁ బ్రబంధవాఙ్మయ మున్నవనుటకుఁ గగిన నిరర్హతము తెవ్వియు సగపడకున్నవి. ఇఁకఁ గొంతయు నన్నయభట్టారకుని భారతభాగముయొక్క ప్రౌఢీమను బ్రశంసించుచు నట్టి ప్రౌఢకవిత్వము మొట్టమొదటఁ బుట్టియుండునా యని యాలోచించుచు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వకాలమున నేవేని యాంధ్రకావ్యము లుండియుండనచ్చుననియు నవి బౌద్ధజైనాది మతప్రధానములై యుండుటంజేసి కావలయుఁ దరువాతివారి చేత నుపేక్షితములై నశించి యుండనచ్చుననియు, నింకను దూర

కలచే దహింపఁబడి మైన నుండవచ్చుననియు నూహించుచున్నారు. మఱియు నట్టి ప్రాచీనాంధ్రీకావ్యవాఙ్మయము సన్నయభట్టునకు మార్గదర్శకమైయుండ నాతఁడు సర్వోత్కృష్టమగురీతిని దన యాంధ్రీభారతభాగమును రచించియుండవచ్చుననియు నూహించుచున్నారు. అట్టియూహలు సన్నయభట్టారకుని కవితాప్రాభవము వెలయించున వగుటచేతఁ బ్రశంసనీయములే మైనను నవి యథార్థమని నిర్ణయించుటకుమాత్ర మాధారమేమియుఁ గానరాదు. సన్నయభట్టారకునినాఁటికే యాంధ్రదేశమున బౌద్ధజైనమతము లంతరించియుండుటచేత నట్టి వాఙ్మయ మాతనికిదొరకి యనుపదముననే సశించినదనుట కేవలము ససంభావ్యమై యుండునుగదా. అట్లే సన్నయనాఁటికి నిల్చియున్న ప్రాచీనవాఙ్మయమును మాత్రమెంచి తురుష్కులు దహించియుండురనియు సన్నయభారతాదులను విడిచిపెట్టిరనియును జెప్పెడి యూహ యెంతమాత్రమును విశ్వసనీయము కాఁజాలదు గదా. ఒక్కొక్కమతము ప్రబలునపుడు తత్తదితరమతముల గ్రంథములు సశింపక నిల్చియుండుట యెల్లరకును విదితమే యగుటచేతఁ బయియూహలెల్ల సపోహములే యనుటకుసందియము లేదు.

(౨) సన్నయభట్టారకుఁడు తన భారతారంభమున సంస్కృతమహాకవులగు వాల్మీకివ్యాసులను స్తుతించియు నాంధ్రీకవుల నొక్కరినైన స్తుతించి యుండులేదు. నారాయణభట్టు

x

తెలుగున నేగ్రంథమును రచించియుండినట్లగపడదు. అక్కారణమున నాతఁ డాంధ్రముహాకవి యనిపించుకొనఁ జాలకున్నను నాతఁ డాంధ్రమునందును గొంతజ్ఞానము కలవాడై కర్ణాటాది భాషావాఙ్మయపరిశోధకుఁ డగుటచేత నేవేని కొన్నిమార్గములను ద్రొక్కటలో సాయపడుచు వచ్చుటచేతఁ గావలయు నిర్గర్వచూడామణియగు సన్నయభట్టారకుఁ డట్టి నారాయణభట్టు తనభారతరచనకు సహాయుడయ్యె నని యిగా క్రిందిరీతిని భారతకృత్యాదినిఁ జెప్పియున్నాఁడు.

ఉ. సాయక పాకశాసనికి భారతఘోరరణంబునందు నా
రాయణు నట్లు వానసధరామరవంశవిభూషణుఁడు నా
రాయణభట్టు వాఙ్మయధురంధరుఁడుం దనకీర్తుఁడున్ సహ
ధ్యాయుఁడు నైనవాఁ డభివతంబుగఁ దోడయి నిర్వహించఁగా.

(భార. ఆది. ౧ ఆశ్వా. ౨౫ పద్యము)

(౬) భాషాసంస్కరణ నియమములను ఛందోనియమములను నేర్పఱుచుకొనుటలోను దన యాంధ్రముహాభారతభాగమును నిర్గళభారావాహికవిత్వముననడపుటలోను సన్నయభట్టారకునకు సంస్కృత ప్రాకృత కర్ణాట వాఙ్మయములు మార్గదర్శకములు కావచ్చును. “ఉభయభాషా కాన్యరచనాభిశోభితుఁ” డనంబరంగిన సంస్కృత కవితాదక్షుఁ డగు నాతని కందలి పద్యములయు, సమాసములయుఁ బ్రాచుర్యముతో నెలయు నాంధ్రకవితను ధారావాహిగా నడపుట దుష్కరము

కానేరదని యుభయభాషాకవితానుభవము గలవారికి దోచక పోదుగదా. ఇంతకును నాతనికిఁ బూర్వమునందే సరస్వత భాషాసాహాయ్యమునఁ గర్ణాటభాషలో ధారావాహికవిధ వెలయుచుండలేదా?

(2) ఇట్లు నూతనముగా నాంధ్రభాషను మహోన్నత దశలోనికిఁ దెచ్చు మహాకార్యమునకుఁ బ్రోత్సహకుఁ డైన యాంధ్రసామ్రాజ్యధూర్వహుండగు రాజరాజనరేంద్రుని సభ లో నన్నయభట్ట నారాయణభట్టలే గాక మఱికొందఁ జాంధ్ర పండితప్రకాండులును నుండియుందురని యూహింప నగును. అట్టివారిలోఁ బావులూరిగణితమును రచించిన పావులూరి మల్లన యొకఁడని గూర్కిండ్లపద్యము విశదీకరించుచున్నది.

శ. శీలలనేసేఁ డాంధ్రస్వపశేఖరుడై చను రాజరాజ భూ
పాలకుచేతఁ బీఠపురి పార్వమనన్ నవఖండవాడ యన్
పోలు విధూతితోఁ బడసి భూరిజనస్తుతుఁ డైన సత్కళా
శీలఁడ రాజపూజితుఁడ సివ్వన పుత్తుఁడ మల్లనాఖ్యుఁడన్.

(ఆంధ్రకవులచరిత్ర, రిజైజ్డ్ ఎడిషను. పుట ౧౭౫).

(౩) ప్లరీకిలింపఁగా నాంధ్రభాషామతల్లికి నవనవో
న్మేషమును గల్గింప నమకట్టిన యక్కాలమున నొక్క రాజరాజ
నరేంద్రాస్థానముననే గాక యాంధ్రదేశమున ననేకస్థలము
లందు ఒహుశిష్యపరంపరాచరిత్ర కవిపండితసంఘము లేర్పడి
యుండె ననియు నీక్రింది యాంధ్రభారతకృత్యాది సందర్భ

ములోని నన్నయభట్టారకకృత సభాస్తావకపద్యముచే విశదమగుచున్నది.

చ పరమవివేక సౌరభ విభాసిత సద్గుణభ్రంజవారిజో
త్కర దుచిరతిలులై సకలగమ్యసుతీర్థములై మహామనో
హర సుపరితృప్తి పావన పయఃపరిపూర్ణములైన సత్సభాః
తరసరసీవనంజుల మదం బొనరం గొనియాడి వేడుకన్.

(భారత. ఆది ౧. ఆ ౨౫ ప).

ఈ సందర్భమున నన్నయభట్టారకుడు వాల్మీకి వ్యాసులనుమాత్రమే స్తుతించి యిట్లు పండితసభలను నుతించి యున్నాడు. దీనినిబట్టి యాతనికిముం దాంధ్రభాషామయ మహాకావ్యములు లేవనియు, నక్కారణముననే యాతడు స్వసమకాలిక భాషాపండితసంఘములను మాత్రమే స్తుతించి యుండెననియు విమర్శకులకు గోచరింపక మానదుగదా. మఱియు సీసందర్భముచేత సమకాలికులను సైతము ప్రశంసించెడి నన్నయభట్టారకుని సౌమనస్యము నెల్లడియగు చున్నది గదా.

(౯) భాషలో మొదటమొదట పాటలు పదములు నలంతిగఁ బద్యములు వెలయుచుండుటయుఁ గాలక్రమమున దేశభాషాభిమానులగు పండితకవు లప్పటికిఁ గల పండితవ్యవహారమును నట్టిపాటలు మున్నగువానిని నాధారముగఁ గొని మహాకావ్యరచనోపయోగముగ భాషకు నియమము తేర్ప

అచుకొని మహాకావ్యరచనకుఁ గడఁగుటయు సహజమే గదా.

(౧౦) ప్రాచీనకాలమందు దక్షిణహిందూస్థానమున నిట్లు భాషను సంఘములు సంస్కరించుకొనుట సంప్రదాయసిద్ధమై యుండెను. ద్రావిడభాషలందు వాఙ్మయవత్తావస్థ నందుటలో మొదటి దనఁబడుచున్న దమిళమున కిట్టి సంస్కారము పండితసంఘములు జరపుటయును సట్టి సంస్కారము నందిన భాషను “సెండమిల్” అని వ్యవహరించుచుండుటయును సట్టి సంస్కారము నందినభాషతోఁ బుట్టినగ్రంథములను సంఘ వాఙ్మయమని వ్యవహరించుచుండుటయును దమిళభాషా సంప్రదాయాభిజ్ఞు లగు విమర్శకులకుఁ దెలియనివిషయము కాదుగదా.

(౧౧) పయి నుదాహరించినరీతిని నన్నయభట్టారకుఁడు భారతాదిని సుకవిస్తుతినందర్భమున దేశభాషాపండితసంఘము లను స్తుతించుటయే గాక తాను రచించు మహాభారత మట్టి పండితసంఘముల యాదరణము నందుననియు నీక్రిందిరీతిని బలుమాఁ అంగడించియున్నాఁడు.*

* సంస్కృతభారతమున నిట్టి సభాప్రసంగము లేదు.

శ్లో. ఏతత్సర్వం సభాపర్వ సమాఖ్యాతా మహాత్మనా

అథాయాస్సప్రతి శ్లేయాస్తథా.....ఆతఃపర్వ తృతీయంతు శ్లేయ

మారణ్యకంమహత్...

(౨ అథ్య. ౧౪౧-౧౪౩ శ్లో)

క. పర్వీసభాప్రభృతిగ నవ, పర్వములను విస్తరిల్లి పండిత చేతో .
నిర్వృతిఁ జేయుచు రెండగు, పర్వము నా రమ్యముగు సభాపర్వమిలక.
(భార. ఆది. ౧. ఆ. 32 ప.)

క. ఆరణ్యపర్వ మనఁగా, నారణ్య ప)ముఖ పోడశాంతఃపర్వా
ధారమయ సకలసూరి స,భా రమ్యంబగు తృతీయపర్వము వెలయున్.
(భార. ఆది. ౧. ఆ. 3౯ ప.)

క. పర్వము వైరాటాదిక.....సభారంజన మై (భార. ఆది. ౧. ఆ. ౪౧)

క. విదితంబై యుద్యోగము, మొదలుగ...ఉద్యోగపర్వ మిమ్ముగుసభలన్.
(భార. ఆది-౧. ౨. ౪3. ప.)

క. విన నే దగు పర్వము మే, లనఁగా ప్రోతాభిషేక మాదిగ ..
...ప్రోతపర్వ మమరుక సభలన్. (భార. ఆది-౧. ఆ. ౪౭ ప.)

ఆ. సభలవిస్తరిల్లి శల్యాదికములైన..... (భార. ఆది-౧. ౫౧ ప.)

క. పర్వము స్త్రీపర్వాదిక.....పండితసభలక. (భార. ఆది-౧. ౫౫ ప.)

సన్నయభారత భాగకృత్యాది నున్న పైపద్యముల
లోని పండితసభల ప్రసంగమును ఒరిశీలించునపు డాకాల
మునఁ బండితసభ లనేకములు నెలసియుండెడివని విమర్శకు
లకుఁ దోచక మానదు గదా.

(౧౨) కావుననే సన్నయభట్టారకుఁడు తాను రచిం
చిన చింతామణియందును పండితసంఘముల యభిప్రాయము
లను బ్రశంసించి యాచరించుచు వచ్చె నని యాంధ్రశబ్ద
చింతామణిలోని యీ క్రిందిసూత్రముల రీతి నైతము విశదీక
రించుచున్నది.

“సుశ్రుతిమార్యా అఘాయం, ప్రవదంతి పాణిణః పరంపాణిమ్”
 “దుజతౌతునప్లుతః స్యా, తస్యంబుద్ధా విత్యుతాం విః కుచిత్”
 “లఘవో లఘవశ్చేతి, ద్వేధాంతస్థా నివిదంతి శాస్తారః”
 “టాదివిభక్తా నిర్నేత్యేకే, నమంత్రణే దుజిత్యే”
 “కవిభట్టైః క్రియాణాం, నామ్నాం చోల్లాప ఇవ్యతే హ్యేషు”
 “ప్రభమైక వచనమాత్రే, వికృతానాంతాదయోపి కథ్యంతే.”

(ఇందుఁ బేర్కొనఁబడిన కవిభట్టటాదు క్రీ॥ శ. ౧౨౩౦ సంవత్సరపుప్రాంతమువాడని వ్రాసిన కవులచరిత్రవ్రాత నిరాధారమగుటచే బరాస్త మగుచున్నది).

మఱియు నన్నయభట్టారకుడు తనకాలమునందలి పండితుల వాడుకలను సంతకుఁ బూర్వులగు సమీపపండితుల వాడుకలను బరిశీలించుచు వచ్చెనని చింతామణిలోని యీక్రింది సూత్రములు విశదీకరించుచున్నవి.

“అపిసంయుక్త సమాప్తో భూయోంతేః ప్రవృత్త్యతే నామ్నామ్”

దీనిచే నీళ్ళు మున్నగువానిలోని లుప్రత్యయస్థితిని మఱచిన భాషాసంస్కారము లేనకాలమునందలి లోకము భ్రాంతిచే మరల హువచనప్రత్యయమును జేర్చి వాడిన రూపములు పండితాంగీకృతములై గ్రాహ్యము లగుచున్నవని విశదమగుచున్నది గదా.

“స్యాదమహాశాం విభక్తా సోశ్చ ముతదుపరి పునర్దుబా ప్రాచామ్”

ప్రాచీనశాసనములలో నగపడుచున్న బువ్వలొత్తరూ పములను బట్టి భాషాచరిత్రవేత్తలు “ఫలంబు, ఫలబు, ఫలమ్ము” అను రూపములు “ఫలము” అనెడి ముప్రత్యయంత రూపమునకన్నఁ బ్రాచీనతరములని సిద్ధాంతీకరించుచుండుట చేతఁ బయిసూత్రములోని “ప్రాచాష్ట” అనుపదము సుసంగత మగుచున్నది. అట్టి ప్రాచీనప్రయోగములు సైతము స్వసమ కాలిక పండితులచే వాడఁబడుచుండుటచేత వానిని జింతామణి సంగ్రహించుచున్నదని యెన్నవలెను. నన్నయభట్టారకుని కాలమున కించుక ముండటికాలమునందే గ్రాంథికాంధ్రభాషాం కూరములు మొలకలెత్తి నారంభించె నని యీవఱకే వ్రాసి తిని గదా.

మఱియు న్యవహారవశమునఁ గల్గుచున్న వర్ణలోపాది వికారమున నందెడి వాడుకలోని యాచ్చికరూపములను గ్రహించువిషయమున మహాకవులు యాదరణమే ప్రమాణమని నన్నయ యీక్రిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు.

“అన్యేషాం చ ప్రయోగమహితా నామ్”

పైరీతిని సూత్రింపఁబడిన సూత్రము లెల్ల నప్పటికిఁ బ్రమాణమై యున్న కావ్యవాఙ్మయము లేదని నిర్ణయించుచు నాంధ్రశబ్దచింతామణి ప్రాథమికావస్థను విశదీకరింపఁ జాలియున్నవిగదా. మఱియు నయ్యైసూత్రములలోని “ప్రస

దంతి” మున్నగు వర్తమానక్రియలు పైవిషయముల సనఁగాఁ దాత్కాలికపండితకవి సమాదరణాదికములను మఱింత బల పఱుపఁ జాలియున్నదిగాదా.

(౧౩) “స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంతో రసప్రబుద్ధియః,
లోకే బహుమన్యంతే చైకృతకావ్యాని చాన్య దపహాయః.”

అను చింతామణి ద్వితీయకారికయుఁ దద్గ్రంథ ప్రాథమికావస్థ ను బోధింపఁ జాలియున్నది. దేశభాషాకావ్యములు రసమును వెల్లివిఱియఁ జేసినట్లు వ్యవహారవిదూర సంస్కృత భాషాకావ్య ములు చేయఁజాలవు గాన “అన్యత్” అనఁగా సంస్కృత కావ్యజాతమును విడిచి యాంధ్రదేశీయ మహాశయులు వైకృతకావ్యములనె బహుకరించుచున్నారని యిట్లక్కా లమునందలి వైకృతకావ్యాభిముఖ్యమును నొత్తుకొనును జూపుచు నచ్యుతి దత్సాధనభూతభాషాసంస్కరణరూప వ్యాకరణ రచనావశ్యకతను నిరూపించుచున్న దని గ్రహింప వలసియున్నదిగాదా. అట్టి యభిప్రాయవిశేషములే లేనిచో వ్యాకరణాదిని గావ్యప్రశంస యప్రసక్తమే యగునుగాదా.

(౧౪) మఱియు దేశభాషాభిమానము గల పండిత సంఘము నట్లు ప్రశంసించిన చింతామణిలోని పయి కారిక యందలి “సంతః” అనెడి సచ్ఛబ్దముతోనే నన్నయభట్టార కుఁడు తన భారతాదిసందర్భములోఁ సైతము పండితసభల నీక్రిందిరీతిని బ్రశంసించుట నరయఁగా నారెండుగ్రంథములకును

(౧౫-౧౬-వి) చింతామణ్యాదిని భారతాదిని గల శ్రేయశ్శబ్దము. 18

గల యేకకర్తృకత్వము విమర్శకుల మనోవీధిని విహరింపక మానదుగదా.

- చ. పరమవివేకసౌరభవిభాసిత సగ్గుణ పుంజ వాఙ్మనో
త్కర ధుచిరంబు లై సకలగమ్యసుతీగ్ధము లై మహామనో
హర సుచరిత్ర పావనపయః పరిపూర్ణము లైన శత్రుభాం
తరసరసీవనంబుల మదం బానరం గొని నూడి వేడుకన్.
(భార. ఆది ౧. ఆ ౩౪. ప)

(౧౫) ఇట్లే వ్యాకరణమునకుఁ బరంపరాసంబంధముచే మోక్షఫలకత్వమును “విశ్వశ్రేయః కావ్యమ్” అను సూత్రముచేఁ జింతామణిగంధావి నుపదేశించి యా శ్రేయశ్శబ్దముతోనే భారతాది నీక్రిందిరీతిని నన్నయభట్టారకుఁడు మంగళాచరణము చేయుటయుఁ దద్ద్రంధ్రద్వయసమానకర్తృకత్వమునకు స్ఫోరక మగుచున్నదిగదా.

శ్లో. “శ్రీవాణీ గిరిశా శ్చిరాయ దధతో వత్సోమ భాంగేషు యే
లోకానాం స్థితి మావహం శ్యవిహతా , స్త్రీపుంసయోగోద్భవామ్,
తే వేదత్రయమూర్తయ స్త్రీపురుషా స్సంపూజితా వ స్సుచై
ర్భూయాసుః పురుషోత్తమాంబుజధివ శ్రీకంధరాః శ్రేయసే”

- (౧౬) మఱియు వెనుక నుదాహరించినరీతిని,
“స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంతో రసప్రబుద్ధధియః,
* లోకే బహుమన్యంతే చైకృతకావ్యాని చాన్య దపహయ.”

అను చింతామణి సూక్తిచొప్పన రసప్రబుద్ధమానసమగు

భాషాసహజములగు కొన్నినియమముల నేర్పాటు చేయ
సాగె నని యాతని చింతామణిసందర్భమువలన విశదమగు
చున్నది. అట్టినియమముల నేర్పఱుచుటలో సంస్కృతసమ
ముల విభక్తిమేళనమునకును, సంస్కృత సమశబ్దేతరాంధ్ర
ప్రకృతులను గ్రహించుటకును, సాధారణముగఁ బండితీవ్యవ
హారము తప్ప వేఱొక యాధారము లేమింజేసి సామాన్యముగ
శబ్దసిద్ధి లోకమువలననే తెలియవలయునని యీక్రిందిరీతిని
మొట్టమొదట సుప్రసక్తముగ సూత్రించెను. వాఙ్మయము
వెలసినతర్వాత నన్ననో సాధుశబ్దసిద్ధి వాఙ్మయమువలన నెన్నఁ
దగును గదా.

“సిద్ధి స్తోకా ద్దృశ్యా లోకో నన్యదృశశ్చ నిత్యశ్చ
సంస్కారాగ్ధో నియమోఽనియమ ద్భావ్యం హి యత్ప్రకృతంశః.”

(అంభ) శబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా. ౩ స్తో.

(౧౯) అట్లు లోకవ్యవహారమునుండి గ్రహించిన శబ్ద
జాలములోని ప్రకృతుల సంస్కారము చేయుట నైయాకార
ణుల పనికాదనియు, నది ప్రయోగావసరమునందుఁ గవులచే
తనే చేయఁబడఁ దగుననియు, దద్విషయమున విఫులముగ
సూత్రింపఁ డయ్యెను. ఇంక నట్టి ప్రకృతులలోను, విభక్త్యం
తము లగు శబ్దములలోను వివిధవ్యవహారము లుండునపుడు
వానిలో నపభ్రష్టము లనఁదగినవాని విషయమున మాత్రము
సందేహనిర్ణాయకములును, ననేక స్థలోపయోగులును, నగు

నియమములనుమాత్రమే సూత్రించుచు వచ్చెను. ఆంధ్రలోక వ్యవహారస్థమగు సట్టి సంస్కృతసమేతరభాష యల్పతర ఘగుటచేత సద్దాని నూతగొని మహాభారతసముద్రపారము సండుట దుస్సాధమని యెంచి యావఱకే యాంధ్రపండితుల వాడుకలోనున్న యాంధ్రభాషాసహజములగు నియమముల నేనుసరించియు, సప్పటికే కర్ణాటపండితులు శ్రొక్కిన పద్ధతిని బరిశీలించియు, సంస్కృతప్రకృతుల నెల్ల సాధారణముగాఁ దెలుఁ గులోనికిఁ దెచ్చికొనవచ్చునను నొక యేర్పాటు చేసి, యట్టి ప్రకృతులకుఁ దెలుఁగువిభక్తులను జేర్చుటలో నుపయోగించు ను ప్తి జ్యేష్ఠక్తియోగప్రక్రియ, సంధిసమాసావిప్రక్రియ మున్నగు వాని విషయమునమాత్ర మ్మాంధ్రభాషాసహజము లగు నియమ ములను గొంత విశాలముగా సూత్రించి యుండెను.

(౨౦) అట్లు సంస్కృతప్రకృతులను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనుటలో సంస్కృతవైయాకరణుల సిద్ధాంతముచొప్పున మూఱుమూలశబ్దములను గ్రహించుట కంగీకరింపక ప్రసన్నతా మూలకంఠములగు ప్రసిద్ధశబ్దములను మాత్రమే రసోదంచిత కావ్యభాషలో గ్రహింపవలయునను నియమము నీక్రిందరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు.

శ్లో “విరళాన్ శేచోపాదిక శబ్దాన్ ప్రవ్యాహరంతు శబ్దభాః

ఇహ తు పవ్యాహర్యం సంకటత సుప్రసిద్ధ మేవ పదమ్”

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి, ప. ౬౬, శ్లో. ౨౨).

(౨౧) ఈసందర్భమున సంస్కృతవైయాకరణసిద్ధాంతమును విశదీకరింపవలసి యున్నది:— వైయాకరణముల వ్యాకరణములను రచించుటలోఁ బ్రయోగములయం దగవడుచున్న వ్యాకరణకార్యముల సరయుచు వాని నాధారముగఁ గొని కొన్నికొన్ని యనుగమములను సూత్రించుచుండురు. అట్లయినను నాసూత్రము లట్టి లక్ష్యములందే గాక యితర స్థలములందును (అలక్ష్యములందును) బ్రవర్తించుచుండుట వింతకాదు. కావుననే సూత్రసాధ్యశబ్దములలోఁ బ్రయుక్తములనే ప్రయోగింపవలె ననియు, నప్రయుక్తము లగు కృతకశబ్దములను బ్రయోగింప రాదనియు, సంస్కృతవైయాకరణము సిద్ధాంతము చేసికొనియున్నారు. అట్లయినను విశాలప్రయోగజ్ఞానము లేని సాధారణపండితు లెచ్చటనో ప్రయుక్తములై యున్నను బ్రచురములై యుండని శబ్దముల నప్రయుక్తములనుగా భ్రమించి శంకింపకుండ మహాభాష్యకర్తయగు పతంజలిభగవానుడు “వేచ, ఊప” మున్నగు నూలు మూలశబ్దముల సప్రయుక్తములని పూర్వపక్షి శంకించినట్లుగ శంకించుకొని ప్రపంచమందంతటను వ్యాపించియున్న సంస్కృత భాషలో నీశబ్దము లప్రయుక్తములని (నీవంటి సామాన్యఁడు) చెప్పుట సాహసమని నిరసించుచు నట్టివానికి వేదమునఁ బ్రయోగములను జూపెను. అట్టి మహాభాష్యప్రసంగమును బట్టి యప్పటి యాసంస్కృతవ్యాకరణమునకు విషయమైయున్న

సంస్కృతభాషలో ననగా వైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషలోనట్టి మాఱుమూల శబ్దములు పైతము ప్రయోగార్హములే యనుసిద్ధాంత మేర్పడుచున్నదిగదా. (వి-౨౨-౮౩) సంస్కృత కావ్యభాషకుఁ బ్రత్యేకముగ వ్యాకరణములేమింజేసి యట్టి వైదికకర్మోపయోగిసంస్కృతభాషానుశాసనమే కావ్యభాషకు పైత మనుశాసనముగఁగాలకృమమున నుపచరింపఁబడుచువచ్చుటంజేసి (22-విష) యట్టి మాఱుమూలశబ్దములు ప్రయోజ్యములే యని వ్యాకరణ మంగీకరించుచున్నను సట్టివి రసస్ఫుర్తి ప్రతిబంధకములుగాన (సప్రియుక్తములేగాక) సట్టి యప్రసిద్ధశబ్దములు పైతము కావ్యములలోఁ బ్రయోగింపరాదని కొందఱతొలంకారికులు నియమింప సాగిరి. కొందఱ యట్టి మాఱుమూల శబ్దములను వ్యాకరణవోషము లేమింజేసి వానిని గావ్యము లందును బ్రయోగింప సంగీకరించుచు వచ్చిరి. పైవిషయములకు

“వృత్పక్షమితి శాఢీమై ర్నాతిరూఢ మపిష్యతే.”

అను దండ్యాచార్యకావ్యాదర్శకారిక ప్రమాణ మగుచున్నది.

(౨౨) సన్నయభక్త్యరకుండన్ననో యాంధ్రమున సట్టిమతభేదములు లేకుండ సట్టి మాఱుమూలశబ్దములు రసప్రధానము లగు నాంధ్రకావ్యములలో నెంతస్థూత్రమును బ్రయోగార్హములు కానేరవనియు, సట్టివానికిఁ బ్రయోగార్హతను సంస్కృతశాబ్దికు లంగీకరించిన సంగీకరింతురు గాక యనియు సంస్కృతప్రకృతులను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనుటలో సట్టి

మాఱుమూలశబ్దములను దెచ్చికొనరాదనియుఁ బై విరళానిత్యాదికారికచే నియమించియున్నాఁడు.

సంస్కృతభాషలోని కృతకశబ్దములను (అప్రయుక్తములను) ససాధుశబ్దములను మాత్రమే వైదికకర్మములందుఁ బ్రయోగించినచోఁ బుణ్యహానియును బ్రాయశ్చిత్తాదులును సంభవించునని యప్పటి సంప్రదాయమై యుండెను. కాఁబట్టి, వైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషలోనే గాక గీర్వాణగ్రంథమునం దేమూలనైనను బ్రయుక్తమై యున్నచో సదికృతకశబ్ద మనఁగా సప్రయుక్త మనిపించుకొనఁ జాలదు గాన నద్దానిని వైదికకర్మములందుఁ బ్రయోగించునపుడు పుణ్యహాని కలుగనేరదని మహాభాష్యకర్త నిర్ణయించెను. అట్లు నిర్ణయించినను నట్టి వైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషానుశాసనమునే కావ్యసంస్కృత విషయమునను ననుశాసనముగ నుపచరింపఁ జేసికొనునపుడుమాత్రం మట్టి మహాభాష్యకార నియమమును బాటించరాదనియుఁ, గావ్యములు రసప్రధానములు గాన వానిలో రసస్ఫూర్తి ప్రతిబంధకములగు సప్రచురశబ్దములు ప్రయోగార్హములు కానేరవనియు, నన్నయభట్టారక హృదయమై యున్నది. రసప్రధానకావ్యములలో నట్టియప్రసిద్ధ శబ్దములు ప్రయోగింపఁ బడినయెడలఁ బ్రసన్నత చెడి యర్థస్ఫూర్తివిలంబము సంభవించుటచేత సహృదయులకు రసాస్వాదప్రతిబంధముసంభవించుననుటకు సం దేహములేదుగదా. (౨౪-వి)

(౨౩) నన్నయభట్టారకుఁడు రసప్రధానమగు తనభారత కావ్యము నిర్మాణసందర్భమున గ్రహించు నియమములనే యాంధ్రశబ్దచింతామణిగ రచింపఁ బూనినవాఁడు గాన రసాస్వాదానుకూలప్రసన్నతయే యాతనిచేతఁ బొందింపఁ బడియెను. ఈవిషయమును నన్నయభట్టు తన చింతామణియొక్కయు, భారతభాగముయొక్కయుఁ బ్రారంభములందు స్పష్టముగా వక్కాణించియే యున్నాఁడు.

శ్లో. “స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంక్షో రసప్రబుధ్ధి ధియః,
లోకే బహుమన్యంతే చైకృత కావ్యాని చాన్యదపహాయ”.

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి. ౨శ్లో).

ఉ. “సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్నకథాకలితాన్ధముక్తి లో
నారసి మేలు నా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరార్థసూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెనుంగునకా మహా
భారత సంహితారచన బంధునఁ జేయ్యె జగద్ధితంబుగాన్.

(భార. ఆది. ౧ ఆ.)

(౨౪) చింతామణికావ్యభాషనుచూడ్రమే యనుశాసించు చున్నదని తద్గ్రంథాదిని జేయఁబడిన “విశ్వశ్రేయః కావ్య”మి త్యాదికావ్యప్రశంసయు సిద్ధాంతికఁ దించుచున్నది.

పయిరీతిని సంస్కృత వైయాకరణులయొక్కయుఁ గొందఱు సంస్కృతాలంకారికులయొక్కయుఁ బద్ధతి నంగీకరింపక సంస్కృతప్రకృతులను ‘దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొనుటలో “సంకేతిత సుప్రసిద్ధ” శబ్దములను మాత్రమే తెచ్చుకొనవలయు

నని నిఱచుమించిన చింతామణినియమమే యద్దాని యాంధ్రీ
వ్యాకరణప్రాథమికావస్థను వేనోళ్ళు జాటుచున్నదని చెప్పుటకు
సందేహము లేదు.

(౨౫) అంతకంతకుఁ గావ్యరచనమున రససారతంత్ర్య
మును వీడి సంస్కృతకవులు యమకశ్లేషాని శబ్దాలంకారప్రచు
రకావ్యములను రచించుచు వచ్చుటంజేసి వానియందు
దుర్వారముగ

“సౌతా మదోషా శ్లేషాదా నిహతా స్థాప్రయుక్తతే”

అను నాలంకారిక సూక్తిచోప్పున ప్రసిద్ధశబ్దాదులు ప్రసే
శింప సాగె నన్న విషయ మెల్లరకును విదితమే. సంస్కృత
వ్యాకరణము కావ్యభాషానుశాసనము కాదన్నవిషయమునే
గాక, యావ్యాకరణము పైతము స్వసాధితకృతకశబ్దములకుఁ
బ్రయోగార్హత సంగీకరింపలేకన్న విషయమును పైతముమఱచి
యంతకంతకు సంస్కృతకవులు వ్యాకరణసాధితసూపముల
నెల్ల యథేచ్ఛముగఁ బ్రయోగించుట కలవాటు పడసాగిరి.
అట్టివానిని దేనుఁగుకవులును దమకావ్యములలో వాడ
సాగిరి. అట్టికావ్యములలోని వింతవింతశబ్దములకుఁ బ్రయో
గార్హత సంగీకరించి యాంధ్రవైయాకరణమును గావ్యము
లలోఁ బ్రయుక్తములై సవిదప నింక వాని కప్రియుక్తతయు
నప్రసిద్ధతయుఁ గల్పించుట సరికాదని తలంచి వ్యాకరణ
దుష్టములుకాని కవిప్రియుక్తశబ్దములకెల్లఁ బ్రయోగా

భ్యనుజ్ఞ నొసంగసాగిరి. ఇట్టి యభిప్రాయముతోనే నెనుక నుదాహరించిన “విరళానిత్యాది” చింతామణిసూత్రమును నవరించుచు సభర్వణుఁ డీకిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు. (౨౫-౨౬ విష)

“సర్వేశబ్దాః ప్రయోక్తవ్యా యః తోష వివర్జితః,
అప్రియుక్తత్వ తోషస్తు నవిస్మయో హ రే ర్మతే”.

అప్రియుక్తత్వతోషము కృతకశబ్దవిషయకమే గాని యప్రిసిద్ధశబ్దవిషయకము కామిందేని యప్రియుక్త తోష నిరాసపూర్వకముగా వ్యాకరణసాధిత శబ్దములకెల్లఁ బ్రయోగాభ్యనుజ్ఞ నిచ్చుచున్న పై యాభర్వణికసూక్తి కృతక శబ్ద ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞా ప్రతిపాదకమే యని చెప్పబడు సందేహము లేదు. ఇతఁ గృతకశబ్దములకే యాతఁడు ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞను బ్రసాదించునపుడు వ్యాకరణసాధువులు విరళప్రియుక్తములు నగు సప్రిసిద్ధశబ్దముల ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞ కైముత్యన్యాయసిద్ధమే యగుటచేతఁ దత్సూత్ర మప్రిసిద్ధశబ్ద ప్రయోగానిరాసమును నియమించుచున్న “విరళానిత్యాది” చింతామణిసూత్రమును నవరించుచున్నదనుట నిర్బాధమగుచున్నది.

నన్నయభట్టాధర్వణుల పైనిగూఢాశయములను గృహింపక బాలసరస్వత్యహోబలపండితాదులు పై “విరళానిత్యాదిసూత్రమును సప్రిసక్తముగ నాచ్ఛికశబ్దవిషయ

(౨౬-బి) ఆంధ్రభాషాభూషణములోని నాచ్చికప్రాధాన్యము. 25

క. ట్టిఱంతంబులపై, యుఱ్ఱగు నన్నయును దల్లియును ననుక్రియ నా
యుఱ్ఱంత మొందుచోటులనుఱ్ఱగుమనుమఱ్ఱునునందనుఱ్ఱును ననఁగన్.

తే. చేయి వాయి నేయి యనుచుఁ జెప్పవోటఁ

బ్రీతి చేతులు వాతులు నేతు లయ్యె

తాయి రేయి నేయి యనుచో తాలురేలు

వేలు నా నొప్పు బహువచో వేళలందు.

2౬

పయిరీతినే, ౭౯, ౯౯, ౧౧౦, ౧౧౨, ౧౧౩, ౧౧౪, ౧౧౭, ౧౨౨, ౧౨౩, ౧౨౪, ౧౨౫, ౧౨౬, ౧౨౮, ౧౨౯, ౧౩౦, ౧౩౩, ౧౩౨, ౧౩౩, ౧౩౪, ౧౩౫, ౧౩౬, ౧౩౮, ౧౩౯, ౧౪౦, ౧౪౩, ౧౪౬, ౧౪౭, ౧౪౮, ౧౪౯, ౧౫౦, ౧౫౩, ౧౫౬, ౧౫౭, ౧౫౮, ౧౫౯, ౧౬౦, ౧౬౩, ౧౬౬, ౧౬౭, ౧౬౮, ౧౬౯, ౧౭౦, ౧౭౩, ౧౭౬, ౧౭౭, ౧౭౮, ౧౭౯, ౧౮౦, ౧౮౩, ౧౮౬, ౧౮౭, ౧౮౮ సంఖ్యలుగల పద్యములంపల్ల నాంధ్రభాషాభూషణములో నాచ్చికశబ్దవిషయక సూత్రములే వెలయుచున్నవి. ఇట్లే కావ్యాలంకార చూడామణియందును జింతామణిశేషమగు వికృతివివేకమునందును నాచ్చికశబ్దవిషయక సూత్రబాహుళ్యము వెలయుచున్నది. ఈ మూడ్రాగంధములును జింతామణికి, దర్వాతి యాంధ్రవ్యాకరణములలోఁ బ్రాచీనతమములు. తిక్కయజ్ఞుకు సమకాలికమగుటచేఁ బదుమూడవశతాబ్దములోని దనఁదగు నాంధ్రభాషాభూషణములోనున్న పైనివ్రాసిన యేఁబది పద్యముల

లోని యాచ్చికలక్షణములు చింతామణిలో స్మరింపబడనైన లేదు. ఆంధ్రభాషాభూషణమున నుదారహణపద్యములను గలిపి సచో గూఢ పద్యములుగలవు. అం దేబదిపద్యములకుఁ బైఁగా నాచ్చికశబ్దవిషయకసూత్రములే యై యున్నవి.

(౨౭) ఇంక నాంధ్రశబ్దచింతామణియం దన్ననో రమారమి రెండువందల డెబ్బదియైదుసూత్రములుగ నేర్పడిన తొంబదిరెండు (చూ. బాలసరస్వతీయ వీతిక) శ్లోకములు గలవు. ఆశ్లోకము లెల్ల లక్షణములే. కాని యం దుదాహరణ ములు లేవు. వానిలో రమారమి పదునేనుశ్లోకములుగ నేర్పడిన దేబదిసూత్రములు మాత్రమే యాచ్చికశబ్దవిషయకములై యున్నవి. అవియును పైని వానిసరితీని బ్రచురప్రవృత్తి విషయకములును సంధేహనిర్ణయవిషయకములును సంస్కృత శబ్దసామ్యమును జూపునవియును నై యున్నవి. వానిరీతి చదు వరులకు విశదపడుటకయి యిచటఁ గొన్నిటి నుదాహరించు చున్నాను. సంజ్ఞాసంధిసూత్రము లాచ్చిక సంస్కృతసమసా ధారణములే తఱుచుగ నగును గాన వాని నీ సందర్భమున నెందును బరిగణింపలేదు.

„వాయురపు ర్వక్రతమా”

(ఆజంత-౬౬ నూ.)

„కవచి ద్గతాః నః”

(ఆజంత-౬౮ నూ.)

„ఏదంతతాచనామ్న మన్యతరస్యా మియాంతానామ్”

(ఆజంత-౮౨ నూ.)

“త్వాంశ్చ తనశ్చ వికృతాస్యాత్” (హలంత-౨౦ నూ.)

(ఇది ‘రామునితనము’ మున్నగు సంస్కృతసమముల విషయమునఁ జెప్పఁబడినదన్నను నననచ్చును)

“వికృతా సర్వే శబ్దాః స్త్రీబసమాః స్త్రీసమాశ్చ నాశ్యే స్యుః,
స్త్రీబసమా ఆమహద్యత్ స్త్రీవత్స్యుః స్త్రీసమా స్సమాస్తు సమాః”
(అజంత-౨౩-౨౬ నూ.)

“ద్విగుకర్మధారయా తత్పురుష ద్వంద్వో ఒహువీరిహిః
ఆశ్యేచ కేచి దుసమానోత్తరపదలోప రూపకాఖ్యాద్యాః,
పరిదృశ్యా ఇహకార్యా జౌపవిభక్తికవ దంత విధయశ్చ
లోపశ్చ విధక్త్యాదే శ్చబ్దేషు స్యా త్సమాసకాంశేషుః”
(హలంత-౪౩-౪౪ నూ.)

“అత్వాది తత్సమానా మివ దేశ్యానాం క్రియాపవానాం చ
వక్ష్యాగ మో విశేషః పురుషే ష్వర్థేషు చాపి వచ శేషుః”
(క్రియా-౪౦-౪౯ నూ.)

పయిసూత్రములెల్ల సామాన్యవిధు లగుటంజేసియుఁ బ్రచురప్రవృత్తివిషయకము లగుటంజేసియు వానిని జెప్పినంతమాత్రమున నాచ్చిక విషయప్రాధాన్యము తోచనేరదు.

(౨౨) సంస్కృతప్రాకృతవర్ణసమామ్నాయములు సుప్రసిద్ధము లగుటంజేసి వానినిజెప్పక యచ్చాంధ్ర వర్ణసమామ్నాయమును మాత్రమే చెప్పట పైతము విరుద్ధము కానేరదు. అట్లు చెప్పటచేత సంస్కృత సమశబ్దములలోను సంస్కృత సమాసములలోను వ్యవహారవాసనావశమునను

బ్రహ్మాదవశమునను బడిన యచ్చాంధ్రవర్ణములను దెలిసి
కొని సవరించుకొనుట కవకాశము గల్గును. అట్లే యచ్చాం
ధ్రపదములలోఁ బ్రహ్మాదవశము లగుచున్న యనాంధ్ర
వర్ణములను దెలిసికొని వానిని సవరించుకొనుటకును వీలు
పడును. కాఁగాఁ జింతామణిలోని యచ్చాంధ్రవర్ణసమా
న్నాయమాత్ర పారాయణము సైత మొక సామాన్య
సూత్రమువంటిదే యగుచున్నది.

(౨౯) ఇక రెండుస్థలములలోమాత్రమే యాచ్చికప్రాతి
పదికములకు సుబ్బిభక్తి మేళమునందలి ప్రక్రియ సూత్రింపఁబడి
నది. వానిలో నొకటి “నీ, నా, తా, మన” శబ్దముల రూప
సాధనప్రక్రియ. రెండవది “ప్రమాను, విల్లు, ఆలు, ఊరు, పాలు,
త్రాడు, పాటు, రోకలి” అనువానిజాతిగల యాచ్చికశబ్దముల
రూపసాధనప్రక్రియ. వీనిలో నీ నా తా మన శబ్దములయొక్క
యు, మ్రాన్వాదిశబ్దముల యొక్కయు, విభక్త్యంతరూప
ములు వివిధరూపములతో వాడుకలో నుండుటంజేసి కావ
లయు వానిలో నెవ్వి గాంధికములుగా సంగీకరింపఁ దగునో
యనువిషయమును విశదీకరించుటకయి పై యాచ్చికశబ్ద
రూపసాధనప్రక్రియ సూత్రింపఁబడిన దని గ్రహింప నగును.
మఱియు నీప్రక్రియ, వాడుకలోనున్న వివిధరూపములలో
గాంధికములుగా సంగీకరింపఁ దగినవానివద్దతిని సైతమువిశ
దీకరింపఁ జాలియున్నది.

(30) ఇంక “త్రాడ్లు” మున్నగువాని రూపసాధన ప్రక్రియయొక్క యావశ్యకతను విమర్శించుటకన్న మున్నగు సన్నయభట్టారకుని కాలమునాటి లకార భేదముల, లేఖ నోచ్చారణముల పద్ధతిని జూపుట యావశ్యకమని తోచి యాపద్ధతి నిట ముందుగఁ జూపుచున్నాను.

..లఘవో లఘవ శ్చేతి ద్వేధాంతస్థా నివిదంతి శాస్త్రాః,

అస్యేన్య వ్యాకరణ స్పష్టా రస్త్యైత్ర గృహ్యతే ద్వివిధః”,

(అంధశబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా.)

యరలవలు లఘువులు సలఘువులు నని రెండువిధము లనియు, నందు యలవల లఘులఘుత్వములు సంస్కృత ప్రాకృతములందుఁ బ్రసిద్ధములే యనియు, రేఫమునకును నాంధ్రమునం దట్టి ద్వైవిధ్య మంగీకరింపఁ బడుచున్నదనియుఁ జింతామణికర్త పైశ్లోకముచే నుపదేశించి యున్నాఁడు.

..వ్యో ర్లఘుప్రయత్నతరశ్చాకటాః సవస్యేతి పాణినియ వ్యాకరణ నూత్రే యవయో ర్లఘు లఘుభేదేన ద్వైవిధ్యం స్పష్టమ్. యస్యోచ్చారణే జిహ్వగోపాగ్రమ్యమాలానాం శైథిల్యం స లఘూచ్చారణః, యస్యోచ్చారణే తేజామశైథిల్యం సగురూచ్చారణ ఇతి శాబ్దికానాం రాధాంతః లస్య ద్వైవిధ్యంలోఽ ఇతి వాల్మీకినూత్రే స్ఫుటమ్.” (ఆహో ౧౪౩పుట)

అని యిట్లు పైచింతామణివిషయములకు మూలమును జూపుచు సహోబలపండితుఁడు లఘులఘూచ్చారణముల స్వరూపమును నిరూపించియున్నాఁడు.

సన్నయభట్టారకునినాటికి రలల లఘులఘూచ్చారణ భేదములు మాత్రము పండితుల వాడుకలోఁ బ్రసిద్ధములై యుండుటచేతఁ గావలయు నాతఁ డట్టి రలల యలఘుధ్వనులను లిపితో గుఱివించుటకై “దంత్యచజౌ గురురలౌ చ బిందుయుతౌ” అని యిట్లుక్షరాకార నిరూపణసందర్భమునఁ జింతామణిలో లఘు రలల లిపిపై నొకబొట్టును బెట్టవలెనని సూత్రించెను. ఇట్లలఘురలల నుపదేశించియు, నచ్చాంధ్రవర్ణసమామ్నాయము నుపదేశించుటలో “యరలవసహశం తు హల్వర్గః” అని యిట్లు శకారమును మాత్రము వేఱుగఁ బరిగణించియున్నాఁడు. శకట రేఫమును వేఱుగఁ బరిగణింపక శకారము నొక్కటిని వేఱుగఁ బరిగణించినస్వారస్యముచేత నాతఁ డలఘురలల కచ్చాంధ్రవర్ణ సమామ్నాయమునఁ బృథగ్గణనము చేయలేదనియు, నందు వేఱుగఁ బేర్కొనఁబడిన శకారము వర్ణాంతరమని యాతఁడు తలంచియుండుననియును గ్రహింపక తీరదుగదా. ఈ సందర్భమునుబట్టి యలఘులకారము వేఱనియు, దానికిఁ జాలవఱకు సన్నిహితమైన యుచ్చారణముగల వర్ణసమామ్నాయగత శకారము వేఱనియు లఘులకారమెట్లును వేఱేయనియు, నిట్లు వానికిఁ ద్రైవిధ్యము విశదమగుచున్నది. ఈవిషయమున సన్నయభట్ట కర్ణాటసంప్రదాయమును గొంతవఱ కనుసరించిన ట్లగపడు చున్నది. కన్నడమున శకారము మూఁడువిధములు:—

అకారస్థానికాఃక్షణాః. అదాడిమస్ఫటికాద్యన్యస్థానికా, గణపతితా
శ్చక్షణాః. శేషాస్పర్శేషశా ఇతి.”

(కర్ణాటకశబ్దానుశాసనము. ౧౪౦ సూత్రపుష్కళ్యం.)

కావుననే కీర్తిశేషులగు పరవస్తు చిన్నయసూరిగారు తమ
బాలవ్యాకరణమున నీక్రిందిరీతిని వ్రాసిరని గ్రహింపవలెను.

“ఏళులు, పాళులు, త్రాళు లని బహుత్వమందు రల డల కాదేశ
మైన శకార మలఘువు. తల నెల యిత్యాదులందలి అకారము లఘువు...
..... చ్చసమామ్నానుమదలి శకారము వర్ణాంతరముగాని యలఘు
శకారము కాదు.”

(బాలవ్యా. సంజ్ఞా-౧౩ సూ.)

పై చిన్నయసూరిగారియభిప్రాయమునె యంగీకరించు
చుఁ గీర్తిశేషులగు బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులవారు
నైతము తమ ప్రౌఢవ్యాకరణమునందు “యవలలవలె రేఫం
బును బ్రయత్న భేదంబుచే ద్వివిధంబు గాన శబ్దశాసనాదులచే
నలఘురేఫము వర్ణాంతరముగా గ్రహింపఁబడదయ్యె” (త్రిలింగ
సంజ్ఞా. ౧. సూ.) అని యిట్లు వ్రాసియున్నారు.

(3౧) పైరీతిని బాలవ్యాకరణ ప్రౌఢవ్యాకరణకర్తలు
చాలవఱకు నన్నయభట్టారకాశయమునకు సరిగీ వ్రాసినను సం
దలి “బహుత్వమునందు రలడల కాదేశమైన శకార మలఘువు”
అనువాక్యము మాత్రము నన్నయభట్టారకాభిప్రాయానుకూల
ము కానేరదని చెప్పక తీరదు. నన్నయభట్టు బహుత్వమున
లడలకు నలఘులకారము నాదేశించియే యుండలేదు. రేఫ

స్థానమున సైతము లకారమాత్రమునె యాదేశించియుండెను. అట్లయినను రలల అఘ్నత్వాలఘ్నత్వములు పండితవ్యవహార మాత్రవేద్యము లని (సంస్కృతమునందు వలెనె) యాతని సిద్ధాంతమైయుండుటచేత నట్లు రేఫస్థానమున నాదేశముగా వచ్చిన లకార మలఘూచ్చారణము గలదనుట విరుద్ధము కానేరదు. అట్టి సిద్ధాంతముచేతనే యసంయుక్తతావస్థలో లఘూచ్చారణమె గల యచటి బహువచన లు ప్రత్యయలకారము “ఊల్ల (ఘ్)” మున్నగుసంయుక్తస్థలములలో నలఘూచ్చారణమునందుట, యవిరుద్ధ మగుచున్నది. అసంయుక్తతావస్థలో సైతము “కాలులు, కాలంలు” అని యిట్లు అఘ్నత్వాలఘ్నత్వములు రెండును వెలయుచుండుటయు, నా రెండిటిసంయుక్తరూపమగు “కాల్ల” అనుచోట రెండు లకారములును నలఘువులె యగుచుండుటయుఁ బైసిద్ధాంతముచేతనే నిర్బాధము లగుచున్నవి. నన్నయభట్టకాలమున “త్రాడ్లు” అనియే యుండుటచేతఁ దద్విషయ మీసందర్భమునఁ బ్రసంగింపవలసిన ప్రసక్తియే లేదు.

వర్ణసమామ్నాయగత శకారము మూర్ధస్యము. అనఁగా నించుక మణించిన నాలుక తుదిభాగము మూర్ధమును దాఁకుట చేత జనించునది. అఘ్నలకారము దంత్యము. అనఁగా నాలుక తుదిభాగము దంతమూలములను దాఁకుటచే జనించునది. అలఘ్నలకారము సైత మిట్టిదియె. కాని అఘ్నలకారోచ్చారణమున

జిహ్వగ్రము దంతమూలస్థానమును శిథిలముగాఁదాఁకును. అలఘు లకారోచ్ఛారణమున నశిథిలముగాఁ దాఁకును. అట్టి యశిథి లస్పర్శమున జనించు సలఘులకారము కాలక్రిమమున నపభ్రష్ట మగుచు వర్ణసమామ్నాయగత మూర్ధస్య శకారోచ్ఛారణము నకు నేన్నిహితముకాఁజొచ్చెను. నన్నయభట్టునాటికి నేటివలె గాక కొంతభేద ముచ్ఛారణములో వెలసియుండెను. కావుననే నన్నయ యలఘులకారమును వేఱుగ గణింపక మూర్ధస్య శకారమును మాత్రమే వేఱుగ గణించినవాఁ డయ్యెను.

(3-3) పై రీతి నుచ్ఛారణ సాన్నిధ్య ముండుటచేతనే యలఘులకారమున కలఘురేఘముతోపాటుగ “దంత్యచజౌ గురు రకౌచ బిందుయుతౌ” అనియిట్లు లిపి నుపదేశించియు నన్నయ భట్టు వర్ణసమామ్నాయగత శకారమునకు వేఱుగ లిపి నుపదేశింపఁ డయ్యెను. అట్లాతఁ డేర్పాటుచేసినను గతానుగతికముగా వర్ణసమామ్నాయగత శకారమునె గాక యలఘులకారమును పైత మాంద్రకర్ణాటసాధారణలిపిలోఁ బ్రసిద్ధమైయున్న శాసననాకారముతోనే వ్రాసెడియాచారమె నిలిచెను. అట్లే యలఘురేఘము సయిత మాంద్రకర్ణాటసాధారణలిపిలోఁ బ్రసిద్ధ మగు “అ” అనెడి లిపితో వ్రాయు సలవాట నిల్చెను గాని నన్నయలిపి పద్ధతి వాడుక కెక్కలేదు.

అట్లయినను ముందు వివరింపబోవురీతిని 'ఊరు' మున్నగు శబ్దములందలి రేఫముచోలకారము నాదేశించి 'కాలు' మున్నగు వానిలో శకారము నాదేశింపమింజేసి "ఊళ్ళు, కాళ్ళు," మున్నగు ప్రసిద్ధశబ్దములలోనివి మూర్ధస్య శకారములు కావనియు నవి యలఘులకారములనియు వాని యలఘుత సంస్కృతముసం దువలెనే వ్యవహార గ్రాహ్యమనియు సట్టియలఘుత "దంత్యచజౌ గురురశౌచ బిందుయుతౌ" అను సూత్రముచే సన్నయ యంగీకరించుచున్నాడనియు సమన్వయింపక తీరమింజేసి "దంత్యచజౌ" విత్యాదికారిక ప్రక్షిప్తమనుటకు వలనుపడదు. అట్లే చింతామణిలోని లిప్యధారకకారికలును బ్రక్షిప్తములు కావనక తప్పదు. లేఖకసామాన్య మిట్లు పండితసంప్రదాయము నుల్లంఘించుట వింతకాదు.

“పూర్ణార్థభేదగో ద్వివిధః” “దీర్ఘాచ్చ త్ఖండ ఏవ సజ్జేయః”
అని యిట్లుగ నర్థఖండశబ్దములతో సన్నయభట్టారకుఁడును

“పూర్ణేందుసదృశః పూర్ణస్వర్గస్వర్గేందు సన్నిభః”
అని యిట్లు కఠోక్తముగ నధర్వణాచార్యుఁడును

“.....నిడుపులమీది బిందు లరబిందులగున్.”

అని యిట్లరశబ్దముతో నాంధ్రభాషాభూషణకర్త యగు కేతనయు (౧౨గం ప్రాంతమువాఁడు) “ఎ” అనెడి యర్థబిందు లిప్తిని నిరూపించియున్నను బ్రాచీనతాళపత్రమాతృకాలేఖకు లును శాసనలేఖకులును మాత్ర మిట్టి పండితసంప్రదాయము

'(33- వి) 'త్రాడ్లు' మున్నగుచోట్ల నన్నయ లత్యము నాదేశింపలేదు. 36

నుల్లంఘించి లేఖకపరంపరాయాతమగు సలవాటుచొప్పిన సర్థ బిందువుచోట సయితము పూర్ణమునే వ్రాయుచు నిండునున్న ఘన వ్యావ ర్థకముగఁ బరాక్షరమునకు లేనిపోని ద్విత్వమును వ్రాయుచు (చేయంగ=చేయఁగ; చేయంగ=చేయంగ;) నుండుట ప్రాచీనలిపి పరిశోధకులకెల్లఁ దెలిసిన విషయమే గదా. అట్లే చజలదంత్యతను సైతము “దంత్యచజ్” గురురతా చ బిందుయతో” అనుచొప్పున “చ జ”ల మీఁద నొకబొట్టు వ్రాసి గుఱితింపనగునని సన్నయభట్టారకుఁడు చెప్పియున్నను సట్టి లేఖనపద్ధతిని లేఖకసామాన్య ముపేక్షించి మఱిపింపఁగాఁ దరువాతిఫండితు లట్టిదంత్యతను “అ” అను దంత్యతకారపు గుఱుతుతో సూచింపవలెనను నియమమును జేసికొనుటయు నదియు నానాటి కు పేక్షితమగుచు వచ్చుటయు లిపిపరిశోధకు లెఱుఁగనిది కాదు.

(33) ప్రకృతమనుసరింతము:—ఇప్పుడు వాడుకలోనున్న “త్రాళ్ళు” మున్నగురూపములు సన్నయభట్టారకుని కాలమున “త్రాడ్లు” మున్నగురూపములతోనే పండితవ్యవహారములో నుండెడివి. “త్రాళ్ళు” మున్నగు నాధునికరూపము లపు డనాగ రకభాషలో నిప్పటి “పళ్ళు” (పడ్లు) మున్నగువానివలెనే వాడఁబడుచుండెడివని తలంపవలసి యున్నది. కావుననే సన్నయభట్టారకుఁ డట్టిరూపములను సనుశాసించు సందర్భములో “త్రాళ్ళు” మున్నగురూపముల నుపేక్షించి “త్రాడ్లు” మున్న

గురూపములకే గ్రాంథికతాయోగ్యత సంగీకరించి వాని ప్రక్రియను సూత్రించియుండెను. (Nel. ins R. 3౬ గుడ్లు ౧౨౯ ఫుట. ౧౧౨౯ ఫుటలో మామిడ్లు.)

“డలటా మదితాం తస్య చ వా ల్క.”

అని యిట్లు ‘తా’డులు’ మున్నగువాని కుల్లోపమును మాత్రము చెప్పెను గాని యచటి డకారమున కధునాతనులవలె లత్వమును విధింపలేదు. కాని యావఱ కనాగరకభాషలో నున్న లత్వము తరువాతఁ బండితవ్యవహారములోనికిని వచ్చుటచేతఁ గావలయుఁ దరువాతికపు లట్లు ప్రయోగించుటయుఁ దదనుసారముగఁ దర్వాతి వైయాకరణు లట్టి రూపములకు సాధుత్వమును బ్రసాదించుటయు సంభవించెను. ఇట్టి ప్రక్రియ ప్రక్రియాసంస్కారము మనస్సున నాటిస యాధునిక పండితులు నన్నయభట్టారకునకు సైతము “తా’డులు” మున్నగు చోట్ల డకారస్థానమున లత్వము సమ్మతమే యని భ్రమించి

“రలయోర్లడయో సైద్య ల్లకయోశ్శసయో రపి, పబయో ర్నణ యోశ్చాంతే సవిస గ్గావిసగ్గయోః, సవింసుకాదింసుకయో స్వాస్య దభేదేన కల్పనమ్.” [అహో. ౧3౭ ఫుట.]

అనునది మొదలగుసంప్రదాయములచొప్పున లడలయభేదము నాశ్రయించి యచట లత్వమును సంపాదించుచు సట్టియభిప్రాయముతోనే నన్నయభట్టారకుఁడు సైత మచట లత్వమును విధించియుండలేదని తలచుచు వ్యాఖ్యానములు చేయసాగిరి.

“పాడి-పాళ్ళు; తడి-తళ్ళు; జడి-జళ్ళు. [తాడు-తాళ్ళు...లడ
 యానామభేదాభిధానా ద్రూపమేతత్.” [అహో! 300 పుట.]

నిజముగా సన్నయభట్టారకునకే యచట లత్వము (ళ) సమ్మత
 మైనచో “ఊరు” మొదలగుచోటులలోని రేఫమునకు
 “రోలః” అనుసూత్రముచే లత్వమును విధించినట్లే “తాడు”
 మున్నగుచోటులలోని డకారస్థానమున నయిత మాతఁడు లత్వ
 మును విధించియుండఁడా? ఇంక వారు తలంచినట్లుగ నిచట
 సన్నయభట్టారకల యభేదాభిప్రాయముచే లత్వమును
 బ్రత్యేకముగా విధింపఁడయ్యెనేని యట్టి యభిన్నత రలలకును
 బైకారికలలో సభిహితమే యగుటచేత “రోలః” అని రేఫము
 నకుసూత్రమేల, లత్వమును విధించియుండును? వేయేల చింతా
 మణి “తాడు” అనుచోట “ళ్ళు” అనుసూపమును సాధింప
 కుండుటచేత నే యధర్వణాచార్యుఁడు,

“క్షైకృతానాం ఒకిభవే ల్లడయో ‘రేకరూపతా’”

అని యిట్లు ‘ళ్ళు’ అను దానితోనున్న తసకాలపుఁ బ్రయో
 గములకునరిగాఁ జంతామణిని సవరించుట తటస్థించెనని విమ
 ర్శకులగు విద్వాంసులు గ్రహింతురు గాక. కాఁగా “ఊరు”
 మొదలగు రేఫాంతశబ్దములకు మాత్రమే బహువచనము
 లోని లత్వము సన్నయభట్టారకాభిప్రేతమనియు “తాడు”
 మొదలగు డాంతశబ్దములందు బహువచనమునందలి లత్వము

సన్నముభట్టారకసమ్మతము కాదనియు సచటిచింతామణిసూత్ర
సందర్భము స్పష్టపఱచుచున్నదనుటకు సందేహము లేదు.
ఇప్పటి వ్యాకరణములకు సరిపెట్టబడిన సన్నయభారతభాగ
ములో సైత మెచ్చటను “తా’ళ్ళు” మొదలగు ద్విరుక్త
లకార (శ్) రూపములను స్థాపించుప్రయోగములు లేవు.
ప్రాచీనశాసనములలో “త్రాడ్లు” మొదలగుగీతని డలనంయుక్త
రూపములె వెలసియుండుట శాసనపరిశోధకుల కెల్ల విచిత్రమే
గదా.

(38) బాలవ్యాకరణ కర్తగారు ‘తా’ళ్ళు, కాళ్ళు’
మున్నగు చోటులందలి సంయోగాదిస్థిత శబ్దావయవ ‘డ, ల’
స్థానమున మాత్రమే యలఘులకారమును విధించి ప్రక్రియను
సూత్రించి యున్నారు. బహువచన లుప్రత్యయలకారస్థాన
మున (కాళ్ళు మున్నగుచోట్ల) సలఘులకారమును సన్నయ
భట్టారకుడు సమ్మతించలే దనుకొని కాబోలును
సూరిగారు సైతము బహువచనలకాలమున కలఘుత్వ
మును సూత్రింపవలె యి. అట్టియెడల, సంయోగములో మొదటి
లకారము సలఘువుగాను, దాని కవ్వవహితోత్తరవర్తి
యగు లకారమును లఘువుగాను బలుకుట దుర్ఘట మనియు,
నది ముఖ్యయంత్రస్వభావమే కాదనియు, వారాలోచింపకుం
డుట మిక్కిలి వింతగా నున్నది. రలల, లఘులఘూచ్చారణ
ములు మాఱుచుండుననియు, సవి పండితవ్యవహారమాత్ర

వేద్యము¹ లనియు, నక్కారణమున లఘులకారస్థానమున నలఘు లకారాదేశము చేయుట నన్నయభట్టస్వరసము కాదనియు, వా రాలోచింపకుండుటచేత నిట్టిప్రమాదమునకుఁ బాల్పడవలసివచ్చెనని గ్రహింప నగును.

(34) వైసంసర్భమునుబట్టి చింతామణికేర్త యవలకు వలెనే రేఫలకారములకును లఘులఘుభేదములనుబట్టి పృథగ్విద్వత్తాకల్పనము సంగీకరింపలేదనియు, ససంగ వర్ణసమామ్నాయమున నలఘురలలను వేరుగఁ బరింపలేదనియు సంస్కృతాది సంస్కృతాదాయముచొప్పున యవలవిషయమునందువలెనే లకార విషయమునందును గలయుచ్చారణభేదమును గణింపక శబ్దాలంకారాపరావతార మనదగు యశిష్ఠమైత్రిని లఘులఘువుల కంగీకరించి “నాన్యేషాం వైధర్మ్యమ్” అని సూత్రించెననియు గ్రహింపవలసియున్నది. నన్నయకాలమునకు రేఫలకారములందు లఘులఘుతామాత్రభేదమే నిచ్చియున్నను బ్రాచీనతమ కాలమున అకారోచ్చారణము 'ట్ర' అనువిజాతీయధ్వని కల్పవైయుండుటంచేసి ప్రాచీన ద్రావిడపండిత కవులు (నన్నయూరి) రేఫలకారమైత్రిని బొత్తిగా నిరసించిరి. (కుఱు-తమిళ-కుఱ్ఱుయిర్ = (కుఱ్ఱు)యిర్ అనే ఉచ్చరింతురు) తెల్లు-కుట్టునురు. ఊఱు-తమిళ-ఊఱ్ఱు ('ఊఱ్ఱు') అని పల్కుదురు) తెల్లు-ఊట. తమిళమున కేవలఅకారమున లేకున్నను ద్విత్వఅకారమున నేటికిని 'ట్ర' కారోచ్చారణము వెలసియేయున్నది. లఘల కింతటిగొప్పభేద మెన్నడును లేదు.

(31) పైరీతినున్న నన్నయభట్టారకుని గళీరాశయములను గ్రహింపక, కాకున్సూర్యప్రకవి, “యరలవసహశ” మ్మని యిట్లు వర్ణాంతరముగ సంగీకరింపఁబడిన శకారముతో సరిగఁ దుల్యన్యాయమున శకటరేఫముపైతము వర్ణాంతరముగ సంగీకరింపఁబడుట యుక్తమని మొంచి యాంధ్రవర్ణసమామ్నాయమును ముప్పదియేడు చేసి “సప్తతింశదిహాశ్యే” అనియు “యరయుగలయుగవసహశ్యహలః” అనియుఁ జింతామణి పాఠములను గల్పించుసాహసముచకు సమకట్టెను. పయినందర్భమునుబట్టి యప్రకవిపాఠములు కల్పితము లనియు, నన్నయప్రొక్తములు కావనియు విశదము కావ మానవగదా.

(32) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి “త్రాష్ణ” మొదలగు ప్రాచీనరూపములను మాత్రమే సాధించుటయు, “త్రాళ్ళ” మున్నగు నాధునికరూపములను సాధింపకుండుటయు “కాట్ల” అనుసూపమిష్టమయ్యను సలఘులకారాదేశము చేయకుండుటయు సలఘులకారమును వర్ణసమామ్నాయగత శకారమును విభిన్నములుగఁ దలంచుటయు మున్నగు విషయములెల్లఁ జింతామణి యధర్వణ కేతనాదుల గ్రంథములకన్నఁ గ్రాచీనమనియు నక్కారణమున నన్నయకృత మనుట యుక్తమనియు సమర్థింపఁజాలి యున్నవి గదా.

(33) “త్రాష్ణ” మొదలగుచోటులందలి డకారస్థానమున లఙ్ఘమును “వైకృతానాం లుకి భవే ల్లడయో రేక

రూపతా” అని యధర్వణాచార్యుడు సూత్రించుటచేత నాతని కాలమునాటికి “త్రాల్లు” మొదలగు రూపములు గ్రాంథికతా వశ నందినవని విశద మగుచున్నది. అధర్వణాచార్యుడు “త్రాడు” మున్నగు డ్వంతశబ్దములతో పాటుగ “కాలు” మున్నగు ల్వంతశబ్దములకును బహుత్వమున నలఘు లకార డ్వ యరూపమును సాధించుటకుఁ బ్రత్యేకాదేశకల్పనము చేయకుండుట నరయఁగా నాతఁడు, లకారముయొక్క యలఘుత్వము వండితవ్యవహారమాత్రసిద్ధమే యగుననియు నద్దానినిఁ బ్రత్యేకముగా విధింప నక్కఱ లేదనియుఁ దలంచెడి నన్నయభట్ట సిద్ధాంతమును గ్రహించి ‘కాలు’ మొదలగు ల్వంతశబ్దముల బహువచన రూపములు చింతామణిసాధ్యములుగా గ్రహించెననీయు నలఘు లకారమును లకారముపై నుంచిన బాట్టుచేత “దంత్యచక్షో గురురతాచ బింకుయతౌ” అను చింతామణికారిక చొప్పున గుఱియించెడి సంప్రదాయమున సమ్మతించెననియు విశద మగుచున్నది.

తిక్కనకు సమకాలపు వాఁడగు కేతనమంత్రిపైతము తన యాంధ్రభాషాభూషణములో “త్రాళ్ళు” మున్నగు రూపములను సాధించియున్నాఁడు. అట్లయినను న్నాతఁడు “ఊరు, త్రాడు” మున్నగు ర్వంత డ్వంతశబ్దములతో పాటుగ “వేలు” మున్నగు ల్వంతశబ్దములకును బ్రత్యేకాక్షరద్విత్యరూప “ళ్ళుట్టు” ను విధించుటంజేసి పైనుదాహరించిన చింతామణి

సిద్ధాంతమును గ్రహించిన టగపడదు. ఇంక నాంధ్రకర్ణాటలిపి
లోని 'ళ' అనుదానితోనె వర్ణసమామ్నాయగత వర్ణాంతర
'ళ'కారముతోపాటుగ నలఘులకారమును గుఱివించెడి యభి
ప్రాయముతో నుండె ననియు నాతని ప్రక్రియ విశదీకరించు
చున్నది.

క. "రులు దుడు లంత్యము లైన్"

లుల నడచి తదంత్యములకు శ్చుగు బహుతన్

బలుగోళ్ళనఁ గొనవేళ్ళనఁ

గలగూళ్ళక లేళ్ళ నాఁగఁ గనుమై యునికిన్."

(ఆంధ్రభాషాభూషణము. 22 ప.)

తే-గీ. ".....చోళ్ళ ననుములు పెసలని చెల్లుఁగాన."

(ఆంధ్రభాషాభూషణము. 2౯ ప.)

పై పద్యములచేతఁ గేతనమంత్రి "గోళ్లు, వ్రేళ్లు, కూళ్ళు,
లేళ్ళు" అను నాల్గుసలములందును రెండేసి శకారముల సంయో
గమును విధించె నని స్పష్టపడుచున్నది. ఈసందర్భమునుబట్టి
యితఁడు నన్నయాధర్వణుల గ్రంథములను జూచి యుండలే
దనియుఁ జూచియే యున్నచో ని ట్లశాస్త్రీయముగ నలఘు
లకారమును బృథగ్వర్ణముగా నాదేశించియుండఁ దనియు విశద
మగుచున్నది.

(3౯) పై నుదాహరించినరీతి నాంధ్రశబ్దచింతామణి
సాధించిన దేశ్యశబ్దబహువచన సాధన సందర్భమునందలి

“ఏండ్లు, త్రాడ్లు” మొదలగు ననేకరూపములందుఁ గల డల సంయోగములెల్ల “ఏళ్ళు, త్రాళ్ళు” అనురీతిని నలఘు లకార ద్వయసంయోగములుగా మాఱినను నందు స్థిరపరకబిందువు తెల్లున. నుండఁబోదను సిద్ధాంతము చొప్పునఁ దరువాతి మహాకవులును వైయాకరణులును బిందుపూర్వకములు కాని స్థలములగు “త్రాళ్ళు” మున్నగు చోటులలోని యలఘు లకారద్వయసంయోగమునకు మాత్రమే గ్రాంథికతాయోగ్యత సంగీకరించిరని విమర్శకులగు విద్వాంసులు గ్రహింతురుగాక.

(౪౦) పై నుదాహరించిన రీతిని జింతామణిలోని యా చ్చికశబ్ద బహువచనరూపసాధనప్రక్రియ ప్రచుర క్రయోగ మాత్ర విషయకిమును, వ్యవహారస్థరూపములలోనుండి గ్రాంథికతాయోగ్యత సంగీకరింపఁ దగినరూపముల నిరూపిం చునదియు నగుటచేతఁ జింతామణియొక్క సంస్కృతసమశ బైననుశాసన ప్రధానతకు విప్రతిపత్తిలేదు. ఇట్లే యీక్రింది సంజ్ఞావిధానములు సైతము సందేహనిర్ణయమాత్ర ప్రయోజనములగుచు నిర్బాధము లగుచున్నవి.

“అద్దంత్య పాలవ్య శ్చ ర్వకీ సస్య నికరస్పర్శశ్చ”

(అంధ్రశబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా. ౨౭. నూ.)

“దంత్యచజ లత్వవిశిష్టములై యుండును. తాలవ్యచజ లత్వవిశిష్టములై యుండును.” అని పై సూత్రమున కర్థము.

లభ్యులఘువులగు సంతస్థముల మైత్రిప్రసంగమున దంత్యతాల వ్యచక్షులమైత్రిని జూపుట కీసందర్భ మారంభింపఁబడినది.

‘చేద, జేస’ మున్నగు శబ్దములలో ఛేకాక్షరమునం దలి యజ్ఞలులు రెండును దాలవ్యములయి యుండునపుడు వాని యుచ్చారణము శ్రీమాసాదకమై యుండును గాన సుఖ ముఖోచ్చారణమును గోరు లోక మట్టివానిని బలుకుటలో నచ్చగు “ఎత్వమును” అత్వముగ నుచ్చరించుట సహజము. కాఁగా “చేద, చేట, చేఘ, జేస” మున్నగు చోటులందు “చాద, చాట, చాఘ, జాన” అను నుచ్చారణములు కల్గి యనిష్టరూపములు సంభవింపఁగా నట్టిచోటులందలి సాధ్వసాను శబ్దసందేహమును దీర్చుటయే యీసూత్రము నారంభించుట లోని ముఖ్యోద్దేశమై యున్నది. అట్టియెడల నీసూత్ర మీ క్రిందిరీతిని సాధుశబ్దనిర్ణయమును జూపుచున్నది.

ఉచ్చారణమునం దెచటి ‘చజలు’ తాలవ్యములుగా నుండునో వానిపైని “ఎత్వ” మున్నదని యెంచుట సాధువగు ననియు, నెచటి చజలు దంత్యములుగాఁ బలుకఁబడునో వాని పైని “అత్వము” న్నదని యెంచుట సాధువగుననియు నీసూత్ర ము నిర్ణయించుచున్నది. కాఁగా “చాద, చాట, చాఘ, జాన” మున్నగు స్థలములలోని చజలు తాలవ్యములుగాఁ బలు కఁబడుచున్నవి గాన నవి “ఎత్వ” విశిష్టములై యని సిద్ధాంతి తమగుచున్నది. అయ్యది ‘అత్వ’ విశిష్టములయి యుండుటయే

సత్యమైనయెడల “చాప, చందురుడు, జాము” “మున్నగువా నివ్వలెనె పలుకఁబడుచు నుండవలసి యుండునుగదా” అని పరి శీలించుకొనవలెనని యీసూత్ర ముపదేశించుచున్నది. ఇట్టి నన్నయాభట్ట నిగూఢాశయములను గ్రహింపఁజాలక యాతఁడీ సూత్రమును “చజ”ల యుత్పత్తిస్థానములను జూపుటకు మా త్రమే యారంభించె ననుకొని యట్లు సూత్రించుటలో నీ చిం తామణి సందర్భము పరిపూర్ణము కాదనియు, మిగుల నసమ గ్రమనియుఁ దలఁచి యాధునికు లీక్రిందికిఁగిని సూత్రంపరారం భించిరి.

“ఇ ఈ ఎ ఏలం గూడిన చ జ లు తాలవ్యములు ” ౮.

“అ ఆ ఉ ఊ ఒ ఓ ఔలం గూడిన చ జ లు దంత్యములు ” ౯.

“సంస్కృతసమములం ది కారాంతము లైనశబ్దముల యుపధా చ జ లు బహువచనము పరంబగునపుడు దంత్యము లగును. ” ౧౦ నూ

(బాలవ్యా. సంఖ్యా.)

(౪౧) వర్ణసమామ్నాయమునందలి తక్కినవర్ణముల యుత్పత్తిస్థానములను జెప్పక యిట్లు చజల యుత్పత్తిస్థాన ముల విషయమును మాత్ర మేల చెప్పవలయునో తెలియ రాకున్నది. ఇతరస్వరములతోఁ గూడియున్నప్పటి చజల దంత్య తాలవ్యత లుచ్చారణమునుబట్టియే యసందిగముగఁ దెలియు చుండును. మఱియు నవి వ్యవహారవశమున నెట్టి యపభ్రంష తను బొందియుండ లేదు. కావునఁ దక్కినస్వరములతో నుండు

నప్పటి చజల దంత్యతాలవ్యతలను బ్రత్యేకముగాఁ జెప్పుట యప్రసక్తమనుటకు సందేహము లేదు. ఇక వీ రనుకొనిన యుత్పత్తిస్థానములను బారాయణముచేయుటకే నన్నయభట్టు “అద్దంత్య” ఇత్యాది పైసూత్రముల నారంభించెనన్నచో వక్రమగు “ఓత్వము” తోఁ గూడిన చజలుసయిత మీసూత్రముచేఁ దాలవ్యములే కావలసివచ్చును గాన నిచట నన్నయభట్టారకుఁ డసమగ్రముగనే గాక ప్రమాదముగ పైతము సూత్రించెనని చెప్పవలసి వచ్చును. నిజముగాఁ జింతామణిలో నిట్టిప్రమాదము పైతము నున్నదని తలఁచియే సూరిగారు పైకి తిని సూత్రించిరా యని యాలోచింపవలసియున్నది. వెరుక నుదాహరించిన రీతిని నన్నయభట్టారకుఁ డుచ్చారణములోని సందేహమును దీర్చుట కాసందర్భమును జెప్పియున్నాఁడు గాన నచట ‘చాఁద’ మున్నగుచోట్ల “అత్వమా” “ఏత్వమా” అనుసందేహము తోఁచును గాని “అత్వమా” “ఓత్వమా” అను సందేహము పొడమనేరదు. కాఁగా “అద్దంత్య” ఇత్యాది సూత్రములోని వక్రశబ్దముచే “ఓత్వ” విశిష్టతారూపార్థమె స్ఫురింప నేరదుగాన నచట నెట్టిప్రమాదము లేదని గ్రహింప వలెను.

(౪౨) పైరీతినే “యేఁబది” “పోయె” మున్నగు చోటులందును “యాఁబది, పోయె” మున్నగునుచ్చారణములు వ్యవహారమున సంభవించును; కావుననే యట్టిచోటులందు సాధ్యసాధుతానిర్ణయము చేయుటకయియే,

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ వ్యోతిన మాద్యగం వినా సర్వః”

అను చింతామణిసూత్ర ముపదేశింపఁబడినదని గ్రహింపవలసి యున్నది. తద్విచారణము మున్నుండు విపులముగాఁ జేయఁ బడును. (విష. ౪౭.౧౧గి.౧౨౪) కాన నిట విస్తరింపలేదు. కావ్యవాఙ్మయ మావలకు లేనికారణమునఁ బ్రకృతులగు శబ్దములసిద్ధికి వ్యవహారమునే యాధారముగ గ్రహింపవల సిన యవస్థలోఁ జింతామణి రచియింపఁబడి యుండకున్నచోఁ దరువాతివా రెవ్వరును సంగీకరింపని పదాదియకారమును జింతామణిక ర్తయు సంగీకరించియుండఁడు గదా. కాఁగాఁ బదాది యకారాంగీకారము సైతము చింతామణియొక్క ప్రాచీనతమత్వమునకుఁ బ్రబలాధారమై యున్నదనుటకు సందేహము లేదు.

(౪౩) చింతామణికిఁ బూర్వకాలమునఁ గావ్యవాఙ్మయ మే యుండియున్నచోఁ బైరీతి సందేహనిర్ణాయక సూత్రముల రచనకుఁ బ్రసక్తియే యుండదు గదా. అట్టి కావ్యవాఙ్మయ ములోని ప్రయోగములె శబ్దముల సాధ్వసాధుతానిర్ణయమున కాధారము లగును గదా.

ఇట్టిసిద్ధిలోఁ జింతామణిని నన్నయభట్టు రచించియే యుండలేదనియు, జింతామణి నన్నయకుఁ దర్వాత నాఱు వందల సంవత్సరములనాఁ డనఁగా నాంధ్ర వాఙ్మయము బాగుగ విస్తరించినపిదప రచింపఁబడెననియు, నొకసిద్ధాంతము

బయలువెడలుట మిక్కిలి వింతగా నున్నది. అట్టివాదమును దానికి మూలము లగుయుక్తులను వానిఖండనముచు నిటఁ బ్రదర్శించుచున్నాను.

(౪౪) సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చు కొనెడి షడ్ధతులనుమాత్రమే ప్రధానముగా నుపదేశించెడి యాంధ్రశబ్దచింతామణియొక్క ప్రచార మాంధ్ర)వాఙ్మయము విస్తరించినపిదప సహజముగఁ దగ్గుటచేత నద్దానియు నికి నెఱుంగకయో, లేక యెఱిఁగియు నది తెలుఁగునకు లక్షణ మనిపించుకొనదని తలంచియో యాంధ్ర)భాషాభూషణకర్త యగు కేతనమఁత్రి యీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు.

క. “మున్ను తెనుఁగునకు లక్షణ
మెన్నఁడు నెవ్వరును జెప్ప లే జెప్పెద వి
ద్యన్నికరము మది మెచ్చఁ
నన్నయ భట్టాది కవిజనంబుల కరుణన్ ”

౪

లే. “సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణముఁ జెప్పి
తెలుఁగునకు లక్షణముఁ జెప్ప కునికి యెల్ల
కవిజనంబుల నేరమి గాదు నన్న
ధన్యుఁ గావింపఁ దలఁచిన తలఁపుగాని ”

౬

క. “భాషావేదలు నను విని
యావఱ్ఱుఖిపాణినులకు నగు నెన యని సం
తోషింప నాంధ్రభాషా
భూషణమను శబ్దకాస్త్రమును రచియింతుకొ.”

౭

ఉ. “క్రోత్తగ నాంధ్రభాషకును గాండాకలక్షణ మిట్లు చెప్పెనే
యుత్తమ బుద్ధి సితఁ డని యోరలువోవక విన్నమేలు మీ
రొత్తిన మీకు మాటుకొని యుత్తర మిచ్చుట చాల కేంగు మీ
• చిత్తమునందు న స్మరపు సేయకుడీ కవులార మృక్కదక్షి. ౧౦.
(ఆంధ్రభాషాభూషణము).

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దేనుఁగు
లోనికిఁ . దెచ్చుకొనుటలోని పద్ధతులుమాత్రమే ప్రధాన
ముగా రచింపఁబడుటచే నది తెనుఁగునకు లక్షణ మనిపించు
కొనఁదని కేతన యిట్లు చెప్పి నన్నయర్థము సైతము పైపద్య
ములకుఁ జెప్పటలో విరోధ మగపడదు. కాని యావఱకుఁ
జింతామణివంటి వ్యాకరణము లేదనునర్థము సైతము పై
పద్యములవలన లభింపకపోలేదు. అట్లయినను జింతామణి
యునికి కేతనమంతికిఁ దెలియసంతమాత్రమున నది యావ
ఱకుఁ బుట్టియుండలేదనుట సరికాదు గదా.

✓ (౪౫) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టవీరచితమే
యను సిద్ధాంతము చిరకాలమునుండియు నాంధ్రపండితప్రపంచ
మున సుప్రసిద్ధమై యున్నది. అధునాతనములగు బాలవ్యాక
రణ ప్రాథవ్యాకరణ శబ్దరత్నాకరములపీఠికలం దట్లే వ్రాయఁ
బడి యున్నది. ఆంధ్రశబ్దచింతామణికి బాలసరస్వతీయ మను
‘పేర నొకతెలుఁగుటికవ్రాసిన యెలకూచి బాలసరస్వతియుఁ
(కీర్తి. శ. ౧౬౦౮) గవిశిరోభూషణ మనుచేరుగల వ్యాఖ్యాన

మును. వ్రాసిన (సంస్కృతభాషలో) యహోబలపండితుఁ
డును (౧౭౦౦ పాఠమువాఁడు) నప్పకవీయ మనుషేరఁ దెలుఁ
గుపద్యములతో నొకవివరణమును వ్రాసిన కాకునూర్యప్ప
కవియు (కీ॥ శ. ౧౬౫౫) నాంధ్రశబ్దచింతామణి సన్నయ
భట్టవిరచితమె యని స్పష్టముగాఁ దమతమగ్రంథములలో
వ్రాసియున్నారు. ఇంకను నాంధ్రశబ్దచింతామణిని సంబం
ధించిన వాసుదేవప్రతి కవిజనాంజనము నాంధ్రకౌముది
పారనంది రామశాస్త్రిలుగారి యుద్వ్యోతినీవ్యాఖ్య మున్నగు
గ్రంథములందెల్లఁ జింతామణి సన్నపార్యవిరచిత మనియే
వ్రాయఁబడి యున్నది. ఆంధ్రశబ్దచింతామణి పరిచ్ఛేదాంత
గద్యములలో సైతము “ఇతి శ్రీ సకలభాషావాగనుశాసన
సన్నయభట్ట విరచి తాంధ్రశబ్దచింతామణౌ.....” అని యిట్లు
వ్రాయఁబడి యున్నది. ఇంతయేల సన్నయమో తాను శబ్దశాస
నుడనని భారతకృత్యాదిని జెప్పకొనియున్నాఁడు. (3-వి)

అట్లయినను గీర్తిశేషులగు రావుబహద్దరు కందుకూరి
పీఠేశలింగముపంతులుగారు చింతామణి సన్నయభట్టవిరచి
తము కానేరదని తమ యాంధ్రకవులచరిత్రమునఁ జర్చించి
యున్నారు. అది మొదలుగ సనేకులగు విమర్శకు లయ్యది
సన్నయభట్టవిరచితము. కానేరదను సభిప్రాయము సందు
చున్నారు. కాని పీఠేశలింగముపంతులుగారును దక్కిన విమర్శ

కులును దద్దిషయమునఁ జూపెడి యుక్తులుమాత్ర) మించు కేని బలవంతములై యుండలేదు.

(౪౬) బాలసరస్వతీయో లేక యాతనికాలమందున్న మఱెవ్వరో యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించిరనియుఁ గారి కావళి సధర్వణాచార్యుడే రచించెననియుఁ గవులచరిత్ర) ప్రథమముద్రణమునందు వ్రాయఁబడి యున్నది. “దీనిని బట్టి చూడఁగా నాంధ్రభాషాభూషణాదులను సధర్వణకారికావళిని సహాయపఱుచుకొని బాలసరస్వతీయో యాంధ్రశబ్దచింతామణిని జేసి దానికి గౌరవము కలుగుటకయి నన్నయభట్టారకునిపేరు షెట్టినట్లు నిశ్చయింపవలసి యున్నది.” (ఆంధ్ర)కవుల చరిత్ర, ప్రథమముద్రణము ౧౨౨ పుట. బమ్మెర పోతరాజు చరిత్రము, రివైజ్డ్ ఎడిషను ౪౫ పుట) ముందు వ్రాయనున్న ప్రకార మధర్వణకారికావళి యాంధ్రశబ్దచింతామణికి వివరణగ్రంథ మనఁదగి యుండుటచేత నారెండిటిలోను నాంధ్రశబ్దచింతామణి మొదటిదని యంగీకరింపక తీరదు. చింతామణిలోని లక్షణములు సామాన్యములు. కారికావళిలోని వన్ననో విశేష లక్షణములు. ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలో లేని లక్షణవిశేషములు మాత్రమె యధర్వణకారికావళిలో నెలయుచున్నవి. సామాన్యలక్షణములను జూచి యందులేని విశేషలక్షణముల నెవ్వరేని వ్రాసియుండు రసవచ్చును గాని విశేషలక్షణములను జూచి సామాన్యలక్షణములను రచించియుండు రనుట సరి

కాదుగదా. కాఁబట్టి బాలసరస్వతి యధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించెననుట కల్గ. ఆంధ్రీశబ్దచింతామణ్యధర్వణకారికావళులకుఁ గల సలబంధమును బాగుగఁ బరీశీలించియున్నచో వీరిట్లు వ్రాసియుండరని నా నమ్మకము. మఱొకవింత! బాలసరస్వతి పూర్వఁడనియు నాతనికిఁ బిమ్మటివాఁ డప్పకవియనియు నాతనికిఁ దరువాతివాఁ డహోబలపండితుఁ డనియు సధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని బాలసరస్వతి చింతామణి వ్రాసెననియు వ్రాసియు (కవులచరిత్ర) రివైజ్డేషిషను ౪౫ పుట) నందే వీరేశలింగము పంతులుగారు “అహోబలపండితీయ మనఁ బడెడు కవిశిరోభూషణ మప్పకవీయమునకంటె మిన్నగా నుండవలెనన్న యభిలాషతో నీకారికావళిని రచించి (అహోబలపతి) తనవ్యాఖ్యానములోఁ జేర్చి యధర్వణాచార్యునిదని లోకమును భ్రమపెట్టి నమ్మించి యుండెననుటకు సందేహము లేదు.” (కవులచరిత్ర రివైజ్డేషిషను ౨౬౧ పుట) అని యిట్లత్యంత విరుద్ధముగ వ్రాసియున్నారు. దీనినిబట్టి యుత్తర కాలిక మనఁదగియున్న యధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని యహోబలపతికిఁ బూర్వఁ డని వారే యంగీకరించిన బాలసరస్వతి చింతామణిని వ్రాసెనన్నమాట యెంత యసంగతముగ నున్నదో చదువరులె గ్రహింతురు గాక.

కవులచరిత్రమును సవరించుటలో వీరేశలింగము పంతులు గారు పై విరోధమును గ్రహించియే కావలయును జింతామణి యధర్వణకారికావళి నాధారముగఁ జేసికొని రచింపఁబడెనన్న మాట వదలికొని చింతామణి బాలసరస్వతీరచిత మనియు, నధర్వణకారికావళి యహోబలపండిత విరచిత మనియువేరొక చోట వ్రాసియున్నారు. అట్లయినను జిరకాలమునుండియుఁ బండిత సంప్రదాయమున సుప్రసిద్ధములై యున్నవిషయము లసత్యములనుటకును, బాలసరస్వ త్యహోబలపండితులు తమ గ్రంథములవలనఁ దమకు రావలసినకీర్తిని విమచుకొని తద్గ్రంథ కర్తృత్వమును నన్నయాధర్వణులపై మోపి లోకమును భ్రమింపఁజేసినను వంచకత్వము వారిపై నిలుపుటకును, దగిన ప్రబలప్రమాణములను బంతులవారు చూపి యుండలేదు. ఈవిషయమున వారు చూపిన యుక్తులదౌర్బల్య మీక్రిందఁ జూపుచున్నాను.

(౪౭) ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలోని,

“సర్వత్రాఽప్య త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేధ్యః.”

అను సూత్రము ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరిమం దున్న యకారమున కంతటను నచ్చువలెఁ గార్యమగునని చెప్పుచున్న దనియు, నది భారతప్రయోగవిరుద్ధ మగుటచేఁ జింతామణి నన్నయరచితము కానేరదనియు నొకయుక్తిని జెప్పిరి. ఎప్పుడు

మొదలగుశబ్దములలోఁ బదాది నచ్చేయున్నదని కొందఱు యాశయము. అచట యకారసహితస్వర ముచ్చారణానుసారముగా నున్నదనియు, నాయకారము పదముకంటెఁ బరమగునపుడు సంధివేళలో లోపించుననియుఁ జింతామణి కారుని యభిప్రాయము. ఉచ్చారణములో నున్న యకారము లేదనుట సరికాదని తలఁచి చింతామణికారుఁ డద్దానిని సంగీకరించుచుఁ బ్రయోగవిషయమున బాధలేకుండఁ బైరీతిని సరిపెట్టెను. తరువాతి వైయాకరణులు “పదాదిని యకార మున్నదని యొప్పికొననేల? సంధివేళల నది లోపించునని చెప్పనేల? అచట స్వరమే యున్నదని చెప్పరాదా?” అని యిట్లుచ్చారణస్వభావమును గణింపక ప్రక్రియాలాఘవమునుబట్టి పదాదియకారము సంగీకరింప నైరి. ఇంతేగాని యచట నేమతమునందును బ్రయోగబాధ లేదు. (అహోబల పండితీయము. ౧౫౫ పుట.) ఇట్టిస్థితిలోఁ బైసూత్రము భారత ప్రయోగముల కెట్లు విరోధించునో తెలియకున్నది. అట్టి విరోధమును గలిగించునెట్టియర్థమును వీ రాసూత్రమునకుఁ జేసికొనియుండిరో విశదపఱుప నైరి. మఱియు వీ రెట్టియర్థమును జేసికొన్నను నాసూత్రము భారతప్రయోగములకు విరోధించునపుడు మఱి యేగ్రంథమునకు విరోధింపకుండును? అపక్షమునఁ జంద్రికాపరిణయమును వ్రాసినబాలసరస్వతి మాత్ర

మాంధ్రీశబ్దచింతామణిని వ్రాసెనన్నమాట యెట్లుపొసగును? కాఁగా “సర్వ త్రాజ్వత్కార్య” మిత్యాది సూత్రరచనమువలన భారతభాగకర్తయగు నన్నయభట్టనకుఁ జింతామణికర్తృత్వము విరోధింపనేర దనుటకు సందేహము లేదు. పదాదియకారాంగీకారవిషయమున ముందు విశాలముగ వ్రాయఁబడును. (౧౧౫-౧౨౪ విష.).

(౪౮) చింతామణి ప్రథమపురుషేకారసంధియు నిత్యమేయని చెప్పుచున్నదనియు, సయ్యది నన్నయభారతభాగప్రయోగములకు విరుద్ధమనియు, మఱొకయక్తిని జెప్పుచు వీరేశలింగముపంతులవా రీక్రిందిపద్యము నుదాహరించిరి.

అ. “అంతఁ గొంద అధిక హాస్యంబు నేసిరి

అడవి నేమి లోసె దనిరి కొంద

అవ్వ నీవు నేల్పు నౌ దని కొందఱు

మోడ్చుకేలుతోడ మొక్కి రంత.”

(భారత. ఆరణ్య.)

ఈపద్యమునందు “అంతఁ గొంద అధిక హాస్యంబు నేసిరి” అనుదానితో వాక్యాంతమును బాదాంతమును నగుట చేతను, ‘దెలుఁగునఁ బాదాంత మగునపుడు వాక్యాంత మయ్యెనేని సంధి వై వక్షికమని నన్నయాభిప్రాయ మగుటచేతను “చేసిరి+అడవి” అనుచోఁ బ్రథమపురుషేకారసంధి నిత్యమని యంగీకరించినపక్షమందు సైతము సంధిలేకుండుట విరుద్ధము

కానేరదు, ఇట్లే నన్నయభట్టు మఱొకచోట సైతము సంధ్యభావమును బ్రయోగించియున్నాడు. కాని ఇట్టివి బాధకములు, కానేరవు. ఈరెండు నిర్బాధస్థలములుఁ దప్ప నెల్లయోశలను సన్నపారుడు ప్రథమపురుషేకారమునకు నిత్యసంధినే ప్రయోగించియున్నాడు. కాఁగా నన్నయభట్టుప్రయోగములలోఁ బాదమధ్యమునఁ బ్రథమపురుషేకార సంధ్యభావమును జూపినంగాని వీరివాదము నిలువనేరదు.

తే. “సర్వతీర్థాభిగమనంబు సర్వవేద

సమధిగమము సత్యంబుతో సరియుఁ గావు

ఎఱుఁగు మెల్ల ధర్మములకు నెందుఁ బెద్ద

యందు.....”

(భార. ఆది.)

ఇట్టిచోట్లఁ బాదాంతమున నుకారమునకు సైతము నన్నయభట్టు సంధ్యభావమును బ్రయోగించి యున్నాడు. దీనినిబట్టి యుకారసంధియు నన్నయభట్టు వికల్పించె నని వాదింతురా యేమి? ఈ ప్రథమపురుషేకారసంధివిషయము చింతామణియొక్క ప్రాథమికతనుబోధించుచున్నది. ఈవిషయము మున్నుండు విపులముగాఁ జర్చింపఁబడును.

(౪౯-)

ఉ. “ఏమి మహాద్భుతం బిది హా! హరి! యొక్కడియాంధ్రశబ్దచింతామణి ఖక్కి యొక్కడి మతంగనగంబు యుగాదిసంభవుండై మని చన్న నన్నయమహాకవి యెవ్వఁడు? సిద్ధుఁ డెవ్వఁ డాహా మదగఁగ్యపుణ్యసముదగ్రతఁ జేకుటఁ గాదె యిన్నియున్.”

మ. శిఖరఁ బ్రజ్జానిధు లౌ కవుల్ మునుపు లేరే వారు వ్యాఖ్యాన క
ర్తలు గానోపరే? పెక్కువత్సరము లంతర్భూతమై యున్న యా
తెలుఁగు వ్యాకరణంబు నాకొసఁగఁ బ్రీతిం దీకఁ గావింపుమం
చల సిద్ధండు మదిప్రదేశత విరూపాక్షుండు నిక్కంబుగాన్.”

(బాలసరస్వతీయ టీకాపీఠిక.)

అని యిట్లు బాలసరస్వతిచేసిన సిద్ధాంతకల్పసమును దానిని
బెంచి వ్రాసిన యప్పకవికల్పసమును విశ్వసింపఁ దగినవి కావని
యు, సన్నయభట్టే యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించియున్న
యెడల సంతకాల మది యంతర్భూతమై యుండుటకుఁ గారణ
ము లేదనియు, బాలసరస్వతియే యాగ్రంథమును రచించి
దాని ప్రామాణ్యమునకై సన్నయభట్టుపేరుపెట్టె ననియు, సం
దువలన దానికి వ్రాసిన తనబాలసరస్వతీయ టీకమూలమునఁ
దనకుఁ బ్రసిద్ధి వచ్చునని తలఁచి యట్లు చేసెననియు, నట్లగుట
చేతనే తిక్కనసోమయాజికి సమకాలికుఁ డగు (క్రీ. శ. ౧౨౬౦)
మూలఘటిక కేతన తనకాలమువఱకుఁ దెలుఁగుభాషకు వ్యాక
రణమే లేదని స్పష్టముగాఁ జెప్పుట సంభవించెననియుఁ జెప్పు
చు “మున్ను దెలుఁగునకు.....” “సంస్కృతప్రాకృతాది
.....” మొదలగు వెనుక (౪౪-విషయము) నుదాహరింపఁబడిన
కేతనమంత్రిపద్యములను వీరేశలింగముపంతులుగారు కవులచరి
త్రములో నుదాహరించి యున్నారు.

(౧౦) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి యంతకాల మంతర్భూతమై యుండిపోవుట కీవఱకే (౪౪-౪) కారణములు చూపియున్నాను. చింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనెడి పద్ధతులను జూపుట మాత్రము ప్రధానముగాఁ జేసికొని రచింపఁబడిన దగుటచేత నది యాంధ్రవాఙ్మయము ప్రబలిసవెనుకఁ బ్రచారవిదూరమగుట సంభవించి యుండునని యీవఱకు వ్రాసియే యున్నాను. పైరీతి నాంధ్రశబ్దచింతామణి తత్సమశబ్దనియమోపనేశ ప్రధానమై యుండఁగాఁ బరిశిష్టమగు నచ్చాంధ్రశబ్దనియమములఁ జాలవఱ కధర్వణాచార్యుఁడు పూరించుటచే నాచింతామణి కావశ్యకత మరల వెలసెను. అట్లయినను నట్టి పరిశిష్టగ్రంథమును జింతామణితో జోడించి యాతఁడు వివరణము వ్రాయకముందే కాలగతి సందుటచేత నో మఱి యేకారణముననో యట్టియధర్వణకారికలను జింతామణితో జోడించిన యేకగ్రంథ మెచ్చటను నేటికిని నుపలబ్ధము కాలేదు. కాఁగాఁ జింతామణిసూత్రముల కచ్చటచ్చట నదుకఁ దగిన యాయధర్వణకారికలు సందర్భక్రమశూన్యము లయి సామాన్యపండిత దురవగాహములయి నిల్చిపోయి యుండును. కావుననే తరువాతి పండితు లధర్వణకారికలను జింతామణి పరిశిష్టభాగముగ గ్రహింపఁ జాలక యాగ్రంథమును వికృతి వివేక మనెడి ప్రత్యేకవ్యాకరణముగఁ దలంచుచు వచ్చుట

సంభవించెను. అట్లు సాధారణపండితదురవగాహ మగుటచేతనే యావికృతివివేకమును బరిపూర్ణముగ నందఱును నభ్యసించు నలవాటును లేకపోయి యుండును. అట్లయినను గొన్ని గొన్ని కారికలు కొందఱకుఁ బరంపరాయాతముగ లభించుచు నుండెడివని తోచుచున్నది. కావుననే గొన్ని కారికలు బాల సరస్వతీయమున నుదాహరింపఁబడి యుండుటయుఁ గొన్ని కారిక లప్పకవీయమున నాంధ్రీకరింపఁబడి యుండుటయుఁ దటస్థించి యుండెను. తుట్టతుది కళహోబలపండితుఁ డా కారికలను జాలవఱ కర్పముగ నే మామూచింతామణిసూత్రముల వ్యాఖ్యానానసరమున నుదాహరించియు, వానిని సంక్షేపముగ వివరించియు నెల్లడించెను. తరువాత నేటికిని సధర్వణకారి కల నెల్లరును సహోబలపండితీయమునుండి సంగ్రహించుటయే తప్ప మూలమాతృకనుండి గ్రహించుట సంభవించలేదు. ఈరీతిగ నాంధ్రీశబ్దచింతామణియు సధర్వణకారికావళియుఁ బెక్కువత్సరము లంతర్భూతములై (యనఁగాఁ బ్రచారవిదూరములయి) యుండిపోయినవని గ్రహింపవలసి యున్నది. పై కారణములచేత వానియునికి కొందఱకుఁ దెలియకుండినంత మాత్రమున నవి నిజముగాఁ బ్రాచీనములు కావనియు, ఇరు వాతివారిచేత రచింపఁబడినవనియు నూహించుట యుక్తము కాదు గదా.

చింతామణి హఠాత్తుగా బాలసరస్వతికి లభించుట చేతఁ బ్రాచీనుల యలవాటుచొప్పున నాతఁడు సిద్ధానికల్పనమును జేసియుండవచ్చును. అట్టికల్పనమును బెంచినయప్పకవి ప్రసంగము విశ్వసింపఁదగినంతమాత్రమున గ్రంథమే హుళిక్కియనుట యుక్తమా? అట్లే యొకపక్షమున మూలఘటిక కేతనకును జింతామణియునికి తెలియనంతమాత్రమున నయ్యది ప్రాచీనమనుట బాధితమగునా?

(గి) మఱియుఁ గొండలు గ్రంథకర్త లట్లు తమగ్రంథమే మొదటిదని చెప్పికొనెడి యలవాటు సయితము లేకపోలేదు. వసుచరిత్రములోని పద్యముల నుదాహరించుటచేత గిగ్గొం (కీ. శ.) సంవత్సరమునకుఁ దరువాతివాఁడని నిశ్చయింపఁదగిన గణపవరపు వేంకటకవియుఁ గేతనవలెనే యీ క్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు.

సీ. “క్రికరముగను సంస్కృతమునకును బ్రాకృ

తమునకుఁ గల లక్షణములు చెప్పి

తెనుఁగున కావిధంబున లక్షణముచేయ

రాకున్కి యదియు నేరంబు గాదు

లొల్లిటి సుకవుల కల్లమ నను ధన్యుఁ

గావించు తలఁ పింతెగాని యనుచుఁ

గుకవిజనాజ్ఞాన భోరాంధతమనచుఁ

బోగొట్టఁ గలఁ కామదివిధమాన
ట గ

(౧౨-వి) ప్రాచీనలక్షణ గ్రంథము లెల్ల వేంకటకవికిఁ దర్వాతివా? 61

నిలమున్ను తెనుగున నెవ్వ రెఱుంగని

యాంధ్రకాముది యనునట్టికృతిని

నీ సమాలిక గాఁగఁ జేసెద.....”

(సర్వలక్షణశిరోమణి యను నాంధ్రకాముదిలోని వ్యాకీరణభాగము. ౧ పుట.)

ప్రబలములగు నాధారాంతరములు లేకయే యిట్టి మాటలను బట్టికొని గ్రంథముల పౌర్వాపర్యమునకు విపర్యయమును గల్పించుట పరమసాహసము కాదా? కేతనవాక్యములనుబట్టి చింతామణి కేతనకుఁ దర్వాతిదన్నట్లే పై వేంకటకవి వాక్యములనుబట్టి ప్రాచీనలక్షణగ్రంథము లెల్ల నాతనికిఁ బిమ్మటికాలములోని వన నగునా?

(౧౩) మఱియుఁ జింతామణికి వివరణగ్రంథమగు వికృతివివేకములోనికారికలను గొన్నిటిని బాలసరస్వతి తనరచించిన చింతామణిటీకలో నీ క్రిందిరీతి నుదాహరించి యుండుట చేత బాలసరస్వతికిఁ జరకాలము క్రిందటనే చింతామణి పుట్టియుండెననియు, దానితర్వాత దానికి వివరణగ్రంథముపై తము చాలకాలము క్రిందటనే పుట్టియుండె ననియు నంగీకరింపక తీరదు గదా.

“ప్రాగ్భాషాశ్చ ము రేక త్వే కథ్యతే మధ్యమార్గః

విభాషేతి వచంత్యేకే న ప్రాజ్ఞేతు కదాపి చ.

అనే అధర్వణవచనమువల్ల ముకారలోపము మధ్యమపురుషకుఁ గలదు. అచ్చు పరమైయుంటే లోపములేదు.” (మ-రా-శ్రీ,

రావుసాహెబుగిడుగు వేంకట రామమూర్తిపంతులుగా రిచ్చిన పర్లాకిమిడి మాతృక క్రియా. 12 తాటాకు) ఇట్లే, శ్రీమాన్ విద్వాన్ అంగలూరి శ్రీనివాస తాతాచార్యులుగా రిచ్చిన కాకనాడ మాతృకలో సైత మున్నది. (59 కాగితము). పైరీతినే బ్రహ్మశ్రీ, నిడదవోలు సుందరముపంతులుగా రిచ్చిన విజయనగరమాతృకలో సైతము స్వల్పపురూర్పులతో నున్నది. (38 తాటాకు). కాకరపర్తి కృష్ణమ్మగారు వ్రాసిన గంజాము జిల్లా కరకవలసమాతృకలోఁ బైవిధముననే యేవిధమైన మార్పును లేకయే యున్నది (55 తాళపత్రము). మ-రా-శ్రీ. వావిళ్ళ వేంకటేశ్వరశాస్త్రిలవారు వ్రాయించిన మఱొకమాతృకలో సైతము పైవిధముననే యున్నది. ఇందుఁ బ్రకృతపు సంస్కర్తలు చేయుచున్న సహజములగు మార్పులు మాత్రము గలవు. విస్తరభీతి నుదాహరింపలేదు గాని యిట్లనేకస్థలములందు బాలసరస్వతీయటీకలో యధర్వణకారికలుదాహరింపఁబడి యున్నవి. బాలసరస్వతీయమున సహజముల పండితీయమునందువలె నట్టివిషయబహుళమగు వికృతివివేక మెల్ల నుదాహరింపఁబడక యలంతికారికలుమాత్ర ముదాహరింపఁ బడియుండుటచేత బాలసరస్వతి కధర్వణకారికావళి పూర్తిగ లభించి యుండలేదనియు, బండితపరంపరాయాతముగాఁ గొన్నికారికలుమాత్రమే లభించియుండెననియు గ్రహింప నగును. చింతామణికి వివరణగ్రంథమగు

నధర్వణకారికావళి సైతము బాలసరస్వతినాటికే వ్యాప్తి నొంది యుండుటచేతఁ జింతామణి బాలసరస్వతీరచిత మనువాదమే గాక యధర్వణకారికావళి యహోబలపండిత రచితమన్న వాదము సైత మున్నూలిత మగుచున్నది.

(౧౩) బాలసరస్వతికివలెనే యప్పకవికిని నధర్వణకారి కలు కొన్ని లభించియుండెనని యీక్రింది యధర్వణకారికల కప్పకవిచేసిన యాంధ్రీకరణమునల్ల విశదమగుచున్నది.

శ్లో. “తృతీయోచ్చ తృతీయోష్ఠ తృతీయేసరశాస్త్రయః,
షోడశకృంజనం చాపి షష్ఠ స్థానే నయుజ్యతే.” (సంజ్ఞా. ౨౯.)

క. మూడవ తావున మొదలిటి

మూడు సరశీవర్ణములును మూడవ స్వరమున

మూడవ యూష్మత్తురమును

గూడను కదియింప నెట్టి కూళకునైనక. (అప్ప. ౨ అ. ౩౬౫.)

తే. వ్యంజనాహ్వయమున నొప్పు వ్రాలిలోన

షోడశాక్షర మాటవహోట నిలిపి

మచ్చరంబునఁ దరుఁ జంప వచ్చినట్టి

చెడుగునకు నైనఁ బద్యంబు నుడుగవలను. (అప్ప. ౨ అ. ౩౬౯.)

ఇట్టి వింకను గలవు. విస్తరభీతి నుదాహరింపలేదు.

✓(౧౪) చింతామణికి వివరణగ్రంథమగు నధర్వణకారి కావళియే బాలసరస్వత్యాదులకుఁ జాలపూర్వపుదై యుండుట చేత నద్దానికి మూలగ్రంథమగు నాచింతామణి యంతకన్నను బ్రాచీనతర మని స్పష్టపడుచున్నది గదా. అధర్వణకారికావళి

చింతామణికి వివరణ మన్నవిషయము పాతకమహేశయుల
హృదయమున కెక్కుటకై యిచటఁ జింతామణ్యధర్వణకారికా
వల్గులకుఁ గల సంబంధమును ముందుగ విశదీకరించుచున్నాఁడు.

“బౌపవిభక్తికసంజ్ఞా వర్ణా ప్రింట్యాదయో భవంతీహ,

కుల్వాదే ర్నామ్నం స్య స్తేహి విభక్తా సమాసే చ.”

అనెడి చింతామణికారికలోని సాశబ్దమును గ్రహించి యధ
ర్వణాచార్యుఁ డీక్రిందిరీతిని దస వికృతివివేకమున వివరించి
యున్నాఁడు.

“బహవోత్రాంధ్రభాషాయాం, వర్ణా బౌపవిభక్తికాః,

ప్రవృత్తిశ్చప్రవృత్తిశ్చ, వికల్పశ్చ క్వచిద్భవేత్,

తద్వివేకః ప్రయోగైక, శరణం స్యాద్ధి శబ్దతః.” (సంధి:౧.)

ఇట్లే చింతామణిలోనున్న యీక్రింద నుదాహరించు
“దరశాన్తే” త్యాదికమగు నాంధ్రలిప్యధారక శ్లోకములలోని
“దరశాన్తే”త్యాదిశబ్దముల ననువదించుచు సధర్వణుఁ డీక్రింది
రీతిని వివరించియున్నాఁడు.

శ్లో. “దరశాన్తే పిప్పల దళాంకుశ పన్నగ సన్నిభాః క్రమాత్. పరుషాః.”

(అంధ్రశబ్దచింతామణి. ఆపుకవిమాతృక.)

శ్లో. “పంచ వర్గాదయో వర్ణాః శంఖశార్ఙ్గాది సన్నిభాః,

తిర్యగ్రేఖా యజశ్చోర్ధ్వం దండరే ఖాన్వితా ఆఘః,

తవ చ ద్వితీయాః స్యుః.....” (అధర్వణకారికావలి. ౩౨)

అని యిట్లు . తనకాలమునకు మాఱియున్న తిర్యగ్రేఖా
కారములగు పొల్లుగుర్లుతోఁగూడిన లిపికి సరిపడునట్లుగను,

వర్గ ద్విత్వీయాదులకు నవీనముగా నేర్పఱచిన యొత్తులతోఁ గూడుకొనునట్లుగను జింతామణికారికల సధర్వణాచార్యుఁడు సవరించి యున్నాఁడు.

(౧౫) పై సందర్భమునుబట్టి చింతామణికి వికృతివివేకము వివరణగ్రంథ మగుట సిద్ధాంతిత మగుచున్నందున సప్తకవి గ్రహించిన చింతామణికారికల మాతృకలోని

“సుమృతో హ్యధర్వణాచార్య మతాత్.”

అనుపాఠము ప్రక్షిప్తమనియు “సుమచోతః పరుషాణా” మి త్యాది బాలసరస్వతీ మాతృకాపాఠము గ్రంథకృత్ప్రియ క్త మైనదనియు విశేషమగుచున్నది. చింతామణికి వివరణగ్రంథ మును రచించు పుట్టచోపు సధర్వణుఁ డాచింతామణిలో స్మరింపఁబడుట కేవలము ససంభవము గదా.

(౧౬) మఱియుఁ బై సందర్భమునుబట్టి యధర్వణకారి కావళి దురవగాహ మగుటచేత సప్తకవి కొండఱు సండితుల పఠసంపాదనాది ప్రచారములో నుండిలేనియు, ఏకాగ్రణము ననే బాలసరస్వ త్యప్తకవుల కది పూర్ణముగ లభింపక కొన్ని కొన్ని కారికలుమాత్రమే లభించుట సంభవించెననియు, గ్రంథము నామూలాగ్రముగ నవగాహించి యుండమిచేతనే యప్ప కవి పై రీతిని దానిని జింతామణి వివరణగ్రంథముగా గ్రహింప లేక చింతామణిలో సధర్వణుని స్మరించెడి ‘పైనివా’సిన

“సుమృతో హ్యధర్వణాచార్య మతాత్.”

అను ప్రక్షిప్తపాఠమును సమ్మతింపవలసినవారి డయ్యెననియు

విశదము కాక మానదుగదా. పై రీతి సధర్వణకారికావళి
యాకాలమున నామూలాగ్నిముగఁ బ్రచారములో లేకుండుట
చేతను చట్టి గొప్పగ్రంథ మొకటిగలదని చాలమందికిఁ దెలిసి
యుండుటచేతను నాయాకాలముల పండితులు కనిపెట్టి సంగ్ర
హముగా రచించుకొన్న వేటొకకొన్ని లక్షణవిశేషములకారిక
లట్టి యధర్వణకారికావళిలోనివే యనుభ్రమ నానాటికి వ్యాపిం
చుటంజేసి యధర్వణకారికావళిలో నట్టికారికలకుఁ బ్రక్షిప్తత
సంభవించెననియు నూహింపఁ దగియున్నది. ఈసందర్భమున
కొక్కయుదాహరణమునుమాత్రం మిటఁ జూపుచున్నాను.

వాక్యములలోను సమాసములలోను శుద్ధ సంస్కృ
తాంధ్రపదముల మేళనమును జేసెడి మణిప్రవాళశైలి(మలయాళ
భాషాప్రసిద్ధము) సంగీకరింపక యాంధ్రపండితులు శుద్ధ సంస్కృ
తాంధ్రపదముల సమాసమును వైరిపదదోషదూషితముగా
నిరాకరించుచుండెడివారు. ఆసందర్భమునఁ గొందఱాంధ్రపండి
తులు “వాఁడినుయూఖములు” మున్నగు సన్నయప్రయోగము
లకును నట్టి దోషము తిగులుచున్నదని భ్రమించి యట్టి
ప్రయోగములకుఁ జింతామణిలోని

“సంస్కృతపదేన పరిమిత మాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి”

అనెడిసూత్రము రక్షక మగుచున్న దని యపార్థము చేసికొని
యట్టి మఱికొన్ని ప్రయోగముల నన్వేషించి యా చింతామణి
సూత్రములోని పరిమితశబ్దముచే బోధితమగుచున్న పరిమి

తత్త్వము షడక్షరమాత్ర పరిమితమని యీక్రిందిరీతి నొకసంగ్రహకారికను రచించికొనిరి.

• “తాంధ్ర వైష్ణవ పర్యంతం పదంస్యా త్కర్మధారయే” •

లేదా,

• “తాంధ్ర వైష్ణవ పర్యంతం పదంస్యా త్కర్మధారయే.”

నానాటి కిది యధర్వణకారికలలో నుండఁదగిన దను భ్రాంతిచే నందుఁ బ్రక్షిప్తమగుటయు సంభవించెను. పై కారిక బాలసరస్వతీయమునందును నహోబలపండితీయూదులందును బై యభిప్రాయములతోనే యుదాహరింపఁబడి యున్నది. కాని పైయభిప్రాయములు నన్న యాధర్వణసమ్మతములు కావు. చింతామణి కర్త కేవల సంస్కృతశబ్దముల సిద్ధసమాసములను యథాస్థితముగానే యంగీకరింపవలెననియు, నాచ్ఛికసమాసములను వ్యవహారమును బట్టి గ్రహింపవలెననియు విశదపఱచి సంస్కృతాంధ్రవిశ్రసమాసములను గాని సాంస్కృతికసాధ్యసమాసములను గాని ఘటించునపుడు పాటింపవలసిన యేర్పాటులను మాత్ర మీక్రిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు.

“సంస్కృత కైకృత శబ్దై ధృతసమాసః స ఏవ విక్షేయః”

“సంస్కృత పదేన పరిమిత మాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి.”

“సంస్కృత విధి కైకృత విధి కైకృత సమాసః”

(ఆంధ్రవిశ్రసమాసాదుః. చాలంత.)

ఏనినిబట్టి యాంధ్రవిభక్త్యాకరిచిహ్నమును నందినపైని సంస్కృతాంధ్రశబ్దములకు యథామధముగా సమాసములు (తత్త్వము

రుషకర్మధారయద్విగువులు) చేసికొనవచ్చుననియు, నిక శుద్ధ సంస్కృతశబ్దముతో నాంధ్రీశబ్దములకు సమాసముచేయుట యథేచ్ఛముగా జరుప వలనుపడదనియు, బిరుదాదివాచక పరిమితాంధ్రశబ్దములతోనే శుద్ధసంస్కృతశబ్దము కర్మధారయ సమాసముగా (కృష్ణరాయఁడు మొ.) సమసించుననియు విశద మగుచున్నది. కావునఁ బై నుదాహరించిన “సంస్కృతపదేనపరిమిత” మిత్యాదినూత్రములోని పరిమితశబ్దమున ‘కాఁక్షరముల పరిమితి యని యర్థముచేయుచు సధర్మఁబఁడు

“అంధ్రీ వృద్ధర్థపర్యంతం సంస్కృతేన సమస్యతే”

అని వివరించినట్లు వ్రాసి “వాఁడిమయూఖములు, వేఁడిపయోధారలు, వేయి మున్నూఁగుజములు” అనునీతి సమాసములను బాలసరస్వ త్యహోబలపఁడితాదు లుదాహరించుట కేవలము ససంగతమై యున్నది. ఇట్టి నియమమునే యంగీకరించినచో “ఒక వేయిమున్నూఁగుజములు, కటికిచీకటితిండికరములు, ఓర్వజాలని వాఁడిమయూఖములు,” మున్నగు సమాసము లెల్ల వ్యాకరణసంస్కార విదూరములే యనవలసివచ్చును గదా. వేయేల! అధర్మణాచార్యుఁ డందలి పరిమితశబ్దమునకు నేను బైని వ్రాసినరీతినే బిరుదాదివాచక పరముగానే యర్థముచేసి యీక్రిందిరీతినీ వివరించియున్నాఁడు. —

“ద్వ్యక్షిరాది చతుర్వర్గ. పర్యంత జననామసు,

లోప స్వ్యా డ్వాది వర్ణావాం, శబ్దేరాయాదికే పతే,

క్వచి దిత్యం క్వచి నృత్యం, క్వచి తృత్యమ్.....”

పై సందర్భమునుబట్టి యాంధ్రశబ్దచింతామణి కథర్వణ కారికావళి వివరణగ్రంథమనుటకు సందేహములేదుగదా.

(౫౭) నన్నయకాలమువఱకును జిరకాలమునుండియు నాంధ్రులకును గణ్ణాటులకును లిపి యొక్కటియై యుండెడిది. అట్టి యాంధ్రకణ్ణాట సాధారణలిపియందుఁ గొన్ని మార్పులు చేసి తెల్లన కొక శ్లాఘ్యమగు ప్రత్యేకలిపిని నన్నయ యీక్కిం దిరీతి నుపదేశించెను.

“అప్పకవిపుస్తకేస్థిత మాంధ్రలిప్యధారకం శ్లోకత్రయమ్
 శ్లో॥ బాలేను పరిధి శృంగా, వక్షకుశ్రంధి దాత్రపరశు సహః,
 ఆద్యా ఇధక రతుల్యా, స్తదీర్ఘా శూలసన్నిభా శ్శౌఢ్
 దర కాగ్గ పిప్పలద లాంకుశ, పన్నగపన్నిభాః క్రమా త్పరుషాః
 స్తంభవిలేఖాధిక్త్య, స్తవీన వగ్గద్యతీయ వర్ణాద్యాః
 కీర తరీ చాస్తిచుస్తక, శుక్తి గు లాసన విత్తర్ది నీరసహః
 అంతస్థా శ్శోషాహో, దంత్యచ శౌగురు లౌచ చిందుయుతౌ॥
 (ఆహూ. ౧౭౯ పుట.)

ఆంధ్రకణ్ణాటసాధారణ లిపియందుఁ గొన్ని మార్పులు చేసి తెల్లనకొక శ్లాఘ్యమగు ప్రత్యేకలిపిని గల్పింపఁగోరి నన్నయభట్టు పైని వర్ణించిన రీతి నెల్లరకును సుజ్ఞేయమై యుండుటకయి యప్పటి కలవాటులోనున్న యా లిపినె చాలవఱకు గ్రహించి స్వల్పములగు మార్పులు చేసెను. అచ్చులును గొన్ని హల్లులును బ్రత్యేకస్థితిలో నొకరీతిగను వేటొకహల్లుపై నిల్చునపు డొకరీతిగను నావఱకుండఁగా నట్టి విస్తర మేలయని తలఁచి

యచ్చులకును “యరల” అను హల్లులకును వానిసంక్షేపరూపములగు గుణితములోని యాకారములె ప్రత్యేకస్థితిలో పైత ముండునట్లుగ నేర్పాటుచేసి యట్టి వాని యాకృతిని బాలేంద్విత్వాదీకముచే వర్ణించెను. తక్కిన హల్లులు గుణితములోను బ్రత్యేకస్థితిలోను సాధారణముగ నొక్కరీతినె యుండుటంజేసి వానిని యథాస్థితముగనె వర్ణించెను. కాని స్పర్శములందు మాత్రము గొప్పమార్పు చేసెను. అయిదువర్గములలోను వర్గప్రథమాక్షరములను మాత్రమె యాంధ్రీకర్ణాటసాధారణ లిపిలోని వానిని దీసికొని వానిమీఁద నొక్కొక్క నిడుపుగీత గీయుటచేత వర్గద్వితీయాదు లేర్పడునని నియమించెను. వర్గప్రథమములపైని మహాప్రాణ నాదాదియోగముచే వర్గద్వితీయాదులు జనించును. కాన నట్టి వర్గపార్థక్యసంపాదకలక్షణములకు గుఱుతుగా నొక్కొక్క గీతగీయుట యక్షరతత్వశాస్త్రానుకూలముగ నుండునని యాతఁడు తలంచియుండును. ఉదా—అప్పటి వర్గప్రథమములు—“అ బ బ బ బ” బాలచంద్రాకారమగు ‘అ’ కారముతోఁగూడినవి “అ=ఖ; అ=గ; అ=ఘ; అ=ఙ”. ఇట్టి నన్నయోపదిప్తలిపిలోని స్పర్శములమీఁది గీతలను లెక్కించికొని శీఘ్రపఠనాదికము చేయుట శ్రమాపాదకమని తలంచి కావలయు సధర్వణాచార్యుఁ డట్టిగీతలను గీయుటలో మహాప్రాణయోగమున నేర్పడు నొత్తక్షరములకుఁ గ్రింద గీతలను గీయవలెననెడి

మార్పును జేసెను. ఆంధ్రకర్ణాటసాధారణలిపిలోని తలకట్టు
 ‘—’ అను నాకారముగలది. దానిని దీసివేసినచో పొల్లగు
 వ్యంజనపు గుఱుతగుచుండెను. కాని పొల్లు హల్లునకు గుర్తు
 గా వ్యంజనలిపిమీఁద నొక తిర్యగ్గ్రీఖ ‘/’ అను రీతిని గీయుట
 సన్నయనాటికె యంకురించి యధర్వణునినాఁటికి విస్తరించెను.
 కాన నట్టివిషయమును సైత మధర్వణుడంగీకరించి తనచేసిన
 సవరణముల నీ క్రిందిరీతిని వర్ణించెను.—

శ్లో. “పంచ వర్గాదయో వర్గా శృంఖ శాఢ్ధి సన్నిభాః ।

తిర్యగ్గ్రీఖాయుజ శ్చోర్ధ్వం । దండరేఖాన్వితా ఆధః ।

త ఏవచ ద్వితీయా స్స్య । మార్ధ్వ రేఖాద్వికాన్వితాః ।

ప్రథమాస్తు తృతీయాః స్య । స్త్రోతీయా స్తే చతుర్థకాః ।

రేఖాద్వయాధోదండేన । యుక్తాః స్య రహనాసికాః ।

మిశ్రద్దండద్వయోపేతాః । ప్రథమా లిపయ స్స్మృతాః॥

తిర్యగ్గ్రీఖాయుజశ్చోర్ధ్వ మిత్యస్య పూర్వేణాన్వయః”

(అహోబల ౧౫౦ పుట).

దీనిచొప్పున నేర్పడెడి కవరణము—

పయిరీతిని సన్నయోపద్విష్ట లిపినే సవరించుచు నన్నయ
 చెప్పిన దరశాశ్లేత్యాదికకారిక నే యనువదించుచు “పంచవర్గా
 దయోవర్గా, శృంఖశార్థాదిసన్నిభాః” అని యిట్లధర్వణాచార్యు

ద్యుఁడు చెప్పటచేత “బాలేంద్విత్వాది చింతామణికారిక లధర్వణుని నాఁటికే (క్రీ. శ. ౧౨౦౦) చింతామణిలో నున్నవని నిస్సందేహముగాఁ జెప్పవచ్చును. బాలసరస్వత్యప్పక వ్యహోబలపండితుల కీశ్లోకములు సరిగా బోధపడలేదు. కావుననే బాలసరస్వతి యీ నన్నయకారికలకుఁ డీక వ్రాయఁడయ్యె. అక్కారణమున నె లేఖకులు వీనిని దొలఁగించుటచేత బాలసరస్వతీయచింతామణిలో బాలేంద్విత్వాదికారికలు లేకపోయెను. అప్పకవి నన్నయకారికలనాంధ్రీకరించుచు సధర్వణకారికలయర్థమును సైత మందు స్వకల్పితమును వలె జోడింపఁ బోయి పెక్కు ప్రమాదములకు లోనయ్యెను. అహోబలపతి యప్పకవిదానినే పోయెను. (పారిభాతము ౨౨౦. వి.) ఇట్టి పీరుగాని వీరి గ్రంథములను జూచిన వేఱొకరు గాని యీకారికలను బ్రహ్మీ ప్రమాణ చేసిరేమోయనుట విశ్వసనీయము కాదుగదా, ఇంతయేల! అధర్వణునినాఁటికయివి నెలసియున్నవని పై యధర్వణుని సవరణమె విశదపఱుపఁ జాలును గదా.

నన్నయ వర్ణించిన యాకారములలోఁ గొన్ని నాఁటికిని నేఁటికిని నించుమించుగా నేకరీతినె యున్నను “శార్ - చ = చ్; పిప్పలదళ - డ = ట్; అంకుశ - ౨ = త్; పన్నగ - ష = వ్; శుక్తి - డ = వ్; తులా - A = శ్; సీర - డ = హ్; ఇభకర - T = దీర్ఘపుగుర్తు.” అను లిపులయాకారములు దక్షిణ హిందూ దేశ లిపిశాస్త్ర

మున (సౌదిండియను పేలియాగ్రఫీ) బర్నల్ దొరగారు చూపిన
 యాజవపటములోని (క్రీ. శ. ౯౮౫) లిపికి సరిపడి యున్నది.
 ఇంక నవి నేటి లిపికే గాక యందు బర్నల్ దొరగారు చూపిన
 యేడవ పటములోని పదునొకండవశతాబ్దపు లిపికిగాని యెనిమి
 దవ పటములోని పండ్రెండవ శతాబ్దపు లిపికి గాని సరిపడి
 యుండలేదు. కాగా “బాలేంద్విత్వాది చింతామణికారిలు
 క్రీ. శ. పదునొకండవశతాబ్దము నారంభములోనివని గాని
 యంతకు ముందటివని గాని యంగీకరింపక తప్పదు. ఇంతియ
 కాక (క్రీ. శ.) ౧౦౦౫ సంవత్సరపు శక్తిచర్మశాసనమునందు
 సైతము తలకట్టు ‘—’ అను నాకారముతోనె లిఖింపబడి
 యుండగా (క్రీ. శ.) ౧౦౨౨ సంవత్సరపు రాజుచరేంద్రుని
 గోరుమల్లిశాసనమున నన్నయ వర్ణించిన యర్ధచంద్రాకారపు
 గుర్తు ‘—’ అను నదే తలకట్టుగ నెల్లయెడలను లిఖింపబడి
 యున్నది. అది మొదలుగఁ దలకట్టు బాలచంద్రాకారమగు నట్టి
 గుఱుతుతోనె లిఖించుట సంప్రదాయముగ మెలసెను. నిశ్చ
 యముగ నన్నయ యుపదేశముననె యట్టి మార్పు మొదటఁ
 గోరుమల్లి శాసనములో సంభవించె నని విశ్వసింపఁదగియు
 న్నది. ఈయొక్క నిదర్శనమె చింతామణి నన్నయరచిత
 మని స్థిరపఱుచుటకు సమర్థమై యున్నది గదా.

ఇట్లే యధర్వణుడు చెప్పిన నగద్విటీయచతుర్థముల
 యథోదండాకారరూపమగు నొత్తుగుఱుతు సైత మధర్వణు

నకుఁ బూర్వమున లేదు. ఒత్తు గుఱుతులు పదుమూడవ శతాబ్దపుశాసనములు మొదలుగనె యగపడుచున్నవి. కాఁగా నధర్వణకారికావళి పదుమూడవశతాబ్దపుదని చెప్పటయెంతయు విశ్వసనీయ మగుచున్నది. ఇట్లే బర్నల్ దొరగారు తమ సౌదిండియను పేరియాగ్రఫీలో (లి ఫుట) వ్రాసియున్నారు. ఈయొత్తుగుఱుతు కన్నడమునందు సైతము తెల్లులిపినంబంధమునఁ బదుమూడవశతాబ్దము నుండియె వెలయసాగినది.

(౫౯) సన్నయభారతభాగప్రయోగములనుబట్టి చూచినను జింతామణి సన్నయభట్టారకకృతమనియే విశదమగుచున్నది. సన్నయభట్టభారతభాగపద్యములలోఁ దద్ధర్మార్థములగు “ఎడి, ఎడు” అనువానితో నున్న “రక్షించెడి, రక్షించెడు” అను సంస్కృతసమధాతుజ విశేషణరూపము లగపడవు. దేశ్యక్రియాజన్యవిశేషణము లట్టివి పెక్కు లందగపడుచున్నవి. అట్లే “ఎద” అనురూపముతో నున్న “రక్షించెద” అనురీతిగల తద్ధర్మార్థక తత్సమక్రియారూపములు సన్నయ భారతభాగములో రెండుచోటులందు మాత్రమే యగపడుచున్నవి. అట్లే “విచారితము” అనురీతిగల యుభయకర్తృకప్రార్థనాద్యర్థక తత్సమక్రియారూపములు సైతము రెండుస్థలములందుమాత్రమే యగపడుచున్నవి. “విచారింపకు” అను నీ వ్యతిరేకప్రార్థనాద్యర్థకరూప మొక్కచోటను మాత్రమే యగపడుచున్నది. బాలవ్యాకరణకారుఁ డానంతర్యార్థక ప్రత్యయాంతరమని భావి

పశినట్టియు, “రక్షించుటయును” అనువానినే పోలియున్న
ట్టియు సముచ్చయ ను శబ్దసరకభావార్థక య పౌత్యముతో
నున్న తత్సమరూపములును నన్నయభారతభాగమున రెండు
చోట్లనుమాత్రమే యగపడుచున్నవి. (౧౧౧ విష) “తేజరిల్లమి,
రక్షింపమి, లంఘింపమి” అను వ్యతిరేక భావార్థక మి పౌత్య
యాంత తత్సమరూపములు మూడు మాత్రమే యం దగపడు
చున్నవి. అట్లే వ్యతిరేక క్షార్థక తత్సమరూపములు పైత మల్ప
ముగనే యున్నవి. పైప్రత్యయములతో నున్న యాచ్ఛిక క్రియా
రూపములు మిక్కిలి ప్రచురముగ నగపడుచున్నవి. పైసందర్భ
ముచుబట్టి పైజాతుల సంస్కృతసమరూపములను ప్రచురముగాఁ
బ్రయోగించుట నన్నయభట్టారకహృదయము కాదని తోచక
మానదు గదా. నన్నయభట్టారకుని యట్టి నిగూఢాశయము
నొక్క యాంధ్రశబ్దచింతామణిమాత్రమే పాటించుచున్నది.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణికర్త

“ఉపకృతి పరిణతి సంవృతి, భేదా ప్రవిధా క్రియా పుషన్వాదిః,
ఉపకృతి రస భూజ్యోగి, పరిణతి రన్యాయ రంజి వస్వాదిః”

అని యిట్లు దేశ్యధాతువులకు వర్తింపని యుపకృత్యాదిభేద
ముల నుపన్యసించి నానికి స్వార్థమున నించుగాగమము
విధించి యట్టి తత్సమధాతువులకు మాత్రమే కాలపురుషాది
భేదములందు వచ్చు “అత్వాది” కార్యములను “వ్యతిరే
కాదౌ భావిని చాత్ స్యాత్” అనునది మొదలగు సూత్రముల

చేత సిద్ధించునట్లు క్రియాపరిచ్ఛేదమెల్ల నడపి తుట్టతున నట్లు తత్సమధాతువులకే నియతముగాఁ జెప్పఁబడిన “అత్వాది” కార్యములు దేశ్యధాతువులకు యథాసంభవముగా వచ్చునని “అత్వాది తత్సమానా మివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ” అనుసూత్రముచే నతిదేశించి యున్నాఁడు. ఇట్లు చింతామణి లోని క్రియాపరిచ్ఛేదములోని యాగమాదేశప్రత్యయాదులు తత్సమధాతువులకే నియతముగాఁ జెప్పఁబడియున్నందునఁ దత్సమధాతువులందుఁ బ్రచురముగాఁ బ్రయోగము లేని పైనునాహరించినరూపము లాగ్రంథములో సాధింపఁ బడవయ్యెను. అట్టివానినెల్ల యథాప్రయోగముగా వర్ణాగమములను జేసి సాధించుకొనవలెనని మాత్రమే “పునః గమః క్రియాణా” మిత్యాదిసూత్రముచేత నుపదేశింపఁ బడెను.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున నొక్క నన్నయభారతభాగము నందు మాత్రమే తత్సమక్రియలయం దట్టిరూపములు సాధారణముగాఁ బ్రయోగింపఁబడకుండుటయు నాంధ్రవాక్యకరణములన్నిటిలో నొక్కయాంధ్ర శబ్దచింతామణిమాత్రమే తత్సమధాతువులం దట్టిరూపములను బూర్ణముగ సాధింపకుండుటయు నను సీరిహస్యమును బాగుగఁ బరిశీలించునపుడు తద్గ్రంథము లేకకర్తృకములై యుండవలె ననెడియూహ విమర్శకుల మనోవీధిని విహరింపక మానదుగదా. ఇట్టి యేకాంతసంబంధము నన్నయభారతభాగచింతామణుల కనేకస్థలములం దీవలకుఁ జూపఁబడెను.

(౫౯) మఱియు దుగాగమయు క్తరూపములకుఁ (ఎద గాగమ యు క్తరూపములకును ససవచ్చును) జింతామణి తద్ధర్మార్థకత్వము సంగీకరించుటయుఁ బయిసిద్ధాంతమును బలపఱచుచున్నదని గ్రహింపఁజాలక యది యాసిద్ధాంతము నకు బాధకమని కవులచరిత్రకారులు వింతగ వ్రాసి యున్నందునఁ దద్విషయము నిట విమర్శించుచున్నాను.

నన్నయభారతభాగములోని ప్రయోగములకు సరిగా నాంధ్రభాషాభూషణము కావ్యాలంకారచూడామణి మున్నగు ప్రాచీనలక్షణ గ్రంథములలో 'ఎడ్యేమ' ప్రత్యయంతల రూపములును "ఎదగాగమ" యు క్తరూపములును (అడిగెదరు. మొ) వర్తమానార్థకములనియు దుగాగమ యు క్తరూపములు (పలుకుదురు. మొ) భవిష్యదర్థకములనియుఁ జెప్పఁబడియున్నట్లును, నాంధ్రశబ్దచింతామణిలో నట్లు ప్రాచీనపద్ధతిని జెప్పఁబడిన "ఉన్నానుబంధ" యు క్తరూపములు వర్తమానార్థకము లనియు "కలానుబంధ" యు క్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనియు నవీనపద్ధతిని జెప్పఁబడినట్లును, నక్కారణమున నాంధ్రశబ్దచింతామణి ప్రాచీనమనుటకు వలనుపడ నట్లును నాంధ్రకవులచరిత్రమున వ్రాయఁబడి యున్నది. (రివైజ్డ్ ఎడిషను. ౪౮—౫౨ పుటలు) ఉన్న కలానుబంధముల విషయమున మున్నుండు విపులముగా వ్రాయఁబడును. (చూ. ౧౧౨-౧౧౫. వి.)

(౬౦) ఆంధ్రభౌషాభూషణ కావ్యాలంకారచూడామణి కర్తలు భారతమునే గాక యా కాలమునందలి యాంధ్రవాఙ్మయమునే బాగుగఁబరిశీలించకయే క్రియాపముల కాలములను పదేశించిరనుట సాహసము కాదు. వీరేశలింగముపంతులు గారు స్వవాదోపయుక్తము లగు ప్రయోగములను మాత్రమే భారతమునుండి చూపి బాధక ప్రయోగములను జూపకుండుట యుక్తము కాదు. పురాతనాధునాతనవాఙ్మయములో నెచ్చుటను, 'దు'గాగమయుక్తరూపములకుఁ గాని "ఎద"గాగమయుక్తరూపములకుఁ గాని కాలనియము మగపడదు. ద్వివిధరూపములను వర్తమానభవిష్యత్కాలములు రెండింటి యందును నన్నయభట్టారకుఁడే వాడియున్నాడు. ఇంకను 'దు' గాగమయుక్తరూపములకు భూతకాలమునందును సరుదుగ వాడుకగలదు.

(౬౧) 'ఎద'గాగమరూపములు వర్తమానార్థకములనియు 'దు'గాగమయుక్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనియుఁ గేతనాదులు చెప్పటచేతను వీరేశలింగముపంతులుగా రందులకు భారతమునుండి యుదాహరించి యుండుటచేతను నవి ప్రాసవిశేషమస్థలఘటితములు కాకున్నను నాకు సమ్మతములే యగుటచేత గ్రంథవిస్తరభీతిచే మరల నిట నుదాహరింప మానితిని. ఇంక సధర్వణాచార్యుఁడు కేతనాదులకు విరుద్ధముగ "ఎద"గాగమయుక్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనిచెప్పియున్నాడు. అహోబలపతి యద్దానిని నమ్మితించి యుదాహరించియున్నాడు.

“అధర్వణగ్రంథేతు పోయేక నిత్యాచా
భావిక్రియాసు యస్యస్యా, దేత్వమేవ ప్రయోగతః,
ఇతి భావిక్రియావ్యవహారేణ ఎత్వంవిహితమ్.” (ఆహో. ౧౫౩ పుట.)

ఈసందర్భమునుబట్టి “ఎద” గాగమయు క్తరూపములకు
భవిష్యదర్థకత్వమును గలదనుటకు సైతము వేఱుగఁ బ్రయోగ
ములను జూప నక్కఱలేదు. అట్లయినను గేతనాదుల ప్రమా
దము పాఠకమహాశయులకు విశదపడుటకయి యిటదిజ్ఞాతృ
ముగ నుదాహరించుచున్నాను.

(౬౨) ఎదగాగమరూపములకు భావ్యర్థమును గలదు.
సీ. “పనియేమి పంచినఁ బదపడి చేసెద, ననక తక్ బంచిన యాక్షణంబు
చేయుచు.....” (భార. ఆది. ౩ ఆ ౧౦౦.)

వ. ఆమ్మరింగునకు ను కుళితకరుండై గ్రుపనుం డిట్లనియె.

క. తనపలుకు లోక మెల్లను | గొనియాడఁగఁ దగిన లోకగురుఁ డీయమనం
దనుఁ డే మేపురమును ని | తనుమధ్య వివాహ మయ్యెదము నని పలికెన్ .
(భార. ఆది. ౭ ఆ. ౨౮౮ ప.)

చ. ఇదె ప్రళయగ్నివోలె చెసలెల్లను గప్పుచు విస్ఫులింగముల్
వదలక వాముసారిధి జవంబున దా నిటవచ్చె నేమిసే
యుచు సుతులార! యీచిలము నొయ్యనఁబోయి చొరుండు దీనిఁ గ
ప్పెద ఘనపాంసుజాలముల భీమశిఖావళి దాఁకకుండఁగన్.
(భార. ఆది. ౮ ఆ. ౩౦ ప. ౫)

“ఇన మాభోర్విలం భూమా, కృత్తీస్యాస్య క్తమిపతః.
తదావిశద్వం త్వరితం, వహ్ని రత్ర న వో భయమ్,
తతోఽహం పాంశువాచిత్ర మపిధాస్యామి పుత్రకాః.”

(భార. ఆది. ౨౫౭ ఆధ్యాయ. ౧౬ శ్లో.)

(౬౩) దుగాగమరూపములకు నర్తమానార్థమును గలదు.

సీ. మీఠంశమున నరదేవోత్తమలచైన సద్ధర్మమాగ్గులు సలుపుదయ్య
ధర్మవిరుండువై ధర్మకామంబు లొం డొంటిని బాధింపకుండ నుచిత
కాలవధక్తమల్ గాఁజేసి నేవిత ధర్మపునందుఁ జిత్తంబు నిలిపి
యిమ్మల నపరరాత్రంబులం దెప్పుడుఁ జింతిత నిజబుద్ధిజేయఁదగిన

ఆ.పె. రాజకృత్యములు..... (భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౬ ప)

కచ్చిదాచరితం పూర్వై, ర్నిరదేశపితామహైః,
వర్తనే కృత్తి మక్షుద్వాం, ధర్మాగ్గసహితాం త్రిషు,
కచ్చి దధేనవా ధర్మం, శర్యేణార్థ మథాపివా,
ఉభౌవా ప్రీతిసారేణ న, కామేన ప్రబాధనే,
కచ్చి దగ్ధం చ ధర్మం చ, కామం చ జయతాం కర,
విభజ్య కాలే కాలజ్ఞః, సదా వరదనేవనే,
కచ్చి చ్చాపరరాత్రేషు, చింతయన్యగ్ధ ధర్మవిత్.

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౭ ప)

—• దుగాగమరూపములకు భూతార్థమును గలదు. •—

క. భూమిశ హంసడిభకులు

నామగధాక్ష్యరుండు నమ్మవృక్షు ను
ద్దామభుజ వీర్యసంపద
తో మూఁడుజగములు నోపుదురు సాధింపజా.

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౧౫)

(హంసడిభకు లావలుకుఁ జచ్చిరిగాన (౧౧౬-౧౧౭ ప.)

నిట “ఓపుదురు=పెడివారు” అని యర్థముచేయక తీరదు.
ఇది భావ్యర్థక మెంతమాత్రమును కానేరదు) .

చ. ఇది మునికన్యయేని మఱి యేలూకొ యీలలితాంగియందు నా
హృదయము దద్దయుం దలిలె నిప్పులు కింకను నమృతేరస
య్యోద విజితేంద్రియుండనయ నిమ్మనిఁ బాచుక విందునందు దా
నిది కలరూ పెఱుంగ నవనీపతి యుక్తుకుఁ డయ్యెనాత్మహా.

(భార. ఆది. ౪ ఆ. 30 ప.)

(ఇచట 'విందున్' అనునది యోతమాత్రముచు భావ్య
రకము, కానుగదా.)

(౬౪) పైరీతి నె "ఎద"గా గమాతరూపములకును "ను"
గాగమాంతరూపములకును గాలనియనుము లేమిజేసి యవి
కాలవినక్ష లేని ధాత్వర్థమాత్రమునఁ బ్రయోగింపఁబడుననియు
నచ్చటి సందర్భముచుట్టియే యుచిత'మగు కాలము స్ఫురించు
ననియుఁ దలఁచి నన్నయభట్టు వాచికఁ దద్ధర్మావ్యర్థము నంగీ
కరించి యుండెను. అట్టి యాతని గంభీరాశయము నహోబల
పతి వివరించును నున్నాడు.

"భూతాద్యర్థత్రయవిలక్షణః కశ్చిదర్థః తద్ధర్మాఖ్య ఇత్యాచార్యైః
వ్యవహీయతే...తత్రాచార్యైః కాల మవివక్షిత్యైవ ధాత్వర్థమత్రే వివక్షా
క్రియతే అతఏవ తద్ధర్మావ్యర్థ-ఇత్యవ్యర్థసంజ్ఞా. తస్య ధాత్వోర్ధ్వతః వాచ్యావ్యర్థ
మాత్ర మితి." (అహో. ౪గో. పుట.)

'మఱియు 'నిప్పునుండును' మున్నగుచోట్ల నీక్రియల
కేకాలమును గల్పింపరాదు. అట్టియెడలఁ గేవల ధాత్వర్థము
మాత్రమే తోచును. ఇంకను ధాచ్ఛిల్య సాతత్యా ద్యర్థవిశేష
ములును వీనికిఁ గలవు.

శే. ఏను జర యను రాక్షసి నిష్కరంబు

చతుకమునఁ బాయకుండుడు సంతతంబు

వీకు నిష్కంబు సేయఁగ నెమ్మిత్తోడఁ

గోరుచుండెద నది సమకూరె నేడు. (భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౫౧ ప.)

అతివిశాలమగు సంస్కృతభాషలో సైత మిట్టి లకారములు లేవు. కావుననే గదా కొందఱ తాంధ్రవైయాకరణుల కిట్టి తడఁబాటు సంభవింపవలసి వచ్చెను. పయిసందర్భమును బట్టి పరిశీలించునపుడు వెనుక నుదాహరించిన రీతినున్న నన్నయభట్టారకుని ప్రయోగములందలి గంభీరాశయములను గ్రహింపఁజాలక యాంధ్రభాషాభాషణ కావ్యాలంకార చూడామణిక ర్తలు క్రియాకాలముల నుపదేశించుటలో నవిమర్శితిముగ నపమార్గమునఁ బోయిరని యెవ్వరికేని తోచకమానదు గదా మఱియుఁ బై నుదాహరించిన విషయములను బరిశీలించునపుడు చింతామణి నన్నయభారతభాగములకుఁ గల యాంతరంగికసంబంధము విశదపడకపోవు గదా.

(౬౫) పై నుదాహరించినరీతిని జింతామణి నన్నయభారత భాగములకుఁ గల యేకాంతసంబంధమును బరిశీలించినను, జింతామణి గ్రంథాదిని జేయఁబడిన కావ్యప్రసంగమును విమర్శించినను, జింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొను మార్గములనుమాత్రమే ప్రధానముగఁ జేసికొని యాచ్చికభాషావద్ధతులఁ జూపుట కంతగాఁ బ్రయత్నింపకుండుట నాలోచించినను, సంస్కృతశబ్దములలో సైతము కావ్యో

(౨౫- ౨)

ప్రథమభాగోపసంహారము.

పయోగి. ప్రసిద్ధశబ్దములనే తెనుఁగులో నుపయోగించుకొన
వలెనని చేసిన “విరళా” నిత్యాదిసూత్రపు నియమమును బరి
కించినను, మహాభారతాంధ్రీకరణసందర్భమున నన్నయభట్టా
రకుఁ డేర్పఱచికొన్న గ్రాంథికాంధ్రభాషాలక్షణములయొక్క—
అందును సంస్కృతసమశబ్దలక్షణములయొక్క— ఏర్పాటులే
యాంధ్రశబ్దచింతామణిగ వ్రాయఁబడెనని విచారకులగువిద్వాం
సులకుఁ దోచకమానదు గదా.

ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి విషయ

పరిశోధనము.



II

కావ్యభాషకే సంస్కారము.

(ఆంధ్రవ్యాకరణములు సంస్కృత వ్యాకరణానుసారులు)

(౬౬) విచక్షణులారా, నా విన్నవించిన మొదటిభాగమునం దాంధ్రవ్యాకరణరచనమునకు నన్నయభట్టారకుడే మొదటివాఁడనియు, నాతనిగ్రంథములలోఁ జింతామణి రచనయే మొదటిదనియు విశదపఱచియున్నాను.

(౬౭) పదస్వరూపాజ్ఞానము, నుచ్ఛారణమునందలి త్వర, యస్పష్టశ్రవణము, నుచ్ఛారణమునందలి సుఖాపేక్ష, వగ్గోత్పత్తిసానములలోని లోపములు, దేశముగోని శీఘ్రోష్ఠసిత్తిభేదములవల్లఁ గలిగిన వగ్గోత్పత్తిసానములందలి యిషడ్భేదములు మున్నగు పెక్కుకారణములచేత వ్యాసహారికభాషలెవ్వయైనను సర్వసామాన్యముగా వివిధములగు పరిణామములను గాలక్రమమున నందుచుండుననుట సకలభాషాతత్వశాస్త్రజ్ఞులకును సమ్మతమే యగుటచేతఁ దద్విషయమున నంత

గాఁ జచ్చింపవలసిన ప్రసక్తి లేదు. అట్లు సర్వకాలములందును బహువిధములుగ మాటుచున్న భాషలలోఁ గొందఱు ప్రాజ్ఞులు, వ్యవహరించెడు భాష తక్కిన సామాన్యజనుల వ్యవహారములో నున్న భాషవలె విశేషములగు మార్పులనందక ప్రాచీనస్థితిలోఁ జాలవఱకు నిల్పుననుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాజాలరు గదా. ఇందుల కిప్పటి నాగరకజనవ్యవహారభాషకును సామాన్య జనవ్యవహారభాషకును గలభేదమే ప్రబలనిదర్శనము కాజాలియున్నది.

ఇట్లు పరిణామము నందుచున్నపు డాయాకాలములందుఁ బూర్వపూర్వభాష లుత్తమమైనవనియు, బైనివ్రాసిన యుచ్చారణత్వరాది కారణములచేత వర్ణలోపాదులనందిన యుత్తరోత్తరభాష లపభ్రష్టములనియుఁ దత్తత్కాలములలోని పండితులు తలంచు చుండుటయు, నట్టి యపభ్రష్టభాషను వాఙ్మయోపయోగిగా నంగీకరింపక యిప్పటి కుత్తమముగా వారికిఁ దోచు పూర్వ పూర్వ సంప్రదాయములతో నుండుభాషనే గ్రాంథికభాషగ నంగీకరించుచుండుటయు మనపూర్వుల సంప్రదాయ మగుటచేత నిప్పటికిని నట్టిసిద్ధాంతమే మనచేత సయితము పాటింపఁ బడుచున్నది. పరిశీలింపఁగా ననాదియగు నీ ప్రపంచమున నేభాషయైనను బై మదాహరించినరీతిని పూర్వ పూర్వభాషల యపభ్రంశపు రూపములతోనే యుండుననుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాజాలకున్నను దమతమ కాల

ములనాటికిఁ బ్రాచీనస్థితిలో నున్న భాషయే పవిత్రమైనదని తలంచుట మనపూర్వులకును మనకును సమ్మతమైయున్నది. ఆచారవ్యవహారములలోవలెనే భాషావిషయములలోను నట్టి సంప్రదాయము నుల్లంఘించి లోకవిరుద్ధముగఁ బ్రవర్తించుట యనుచితమగుటంజేసి మహాకవులు రసికజనుల మెప్పును గోరి ప్రాచీనసంప్రదాయములతో నున్న భాషనే యుత్తమకావ్యాదులలో నుపయోగించుచుండుట కభిలషించుచుండురు. మఱియు వ్యవహారమునకు బొత్తిగా విదూరమైన కేవల ప్రాచీనతమభాష నుపేక్షించుచుండుటయు సంప్రదాయమై యున్నది.

(౬౮) అట్లైనను మహాకవులకును లోకముతో సంబంధముండుటచేతను వారును నితరవిషయములలో వ్యవహారభాషనే యుపయోగించుచుండుటచేతను వాసనావశముగ వారి వ్యవహారమునందుఁ జిరకాలము నిలిచియుండి వారిమనసు సచ్చికం గాంచిన యుత్తమోత్తరవ్యావహారికభాషయుఁ గొంత క్రమక్రమముగా నట్టి కావ్యభాషలో పైత మనివార్యముగాఁ జొరబడుచుండును.

పైసందర్భముచొప్పున దేశభాషలలోఁ గావ్యభాష వేఱుగను వ్యావహారికభాష వేఱుగను నేర్పడుచుండుట సనాతనసంప్రదాయమై యున్నది. అట్టి వ్యావహారికభాష యపభ్రంశమని పూర్తిగ నమ్మకముగల్గినట్టియు నట్టి యప్రభ్రష్టత

నందని గ్రాంథికభాషతోఁ బ్రసంగించుటకు శక్తి గల్గినట్టియుఁ బండితులును విద్యాభ్యాసనందర్భమునందును, వాగ్రూపము లగు నుపన్యాసముల నిచ్చునందర్భమునందును దమ వ్యవహారిక భాషనే సాధారణముగా నుపయోగించుచుందురు. అట్లే నను నుత్తమమగు నేదేని గ్రంథమును వ్రాయునపుడు—ఇంకను నట్టి యధ్యాపనవిషయములనే గాని యట్టి యుపన్యాసములనే గాని గ్రంథస్థములుగఁ జేయునపుడు మాత్రము—సామాన్యముగ నిప్పటిగ్రంథకర్త లెవ్వరును నట్టి వ్యావహారిక భాష నుపయోగించుటకెంతమాత్రమును సంగీకరింపరు.

(౬౯) పైని వ్రాసినపద్ధతియే మనదేశములోఁ గొంత కాలమునుండియు నిర్వివాదముగఁ బండితులచేత సంగీకరింపఁబడుచుండెను. కాని కొన్నిసంవత్సరములనుండిమాత్ర మీవిషయమున వివాదము జరుగుచున్నది. మనసంఘములో నెక్కువ సంఖ్యగలప్రముఖులకుఁ బాశ్చాత్యభాషాపాండిత్య ములవడుటయే యట్టి భాషావిషయకవివాదము తటస్థించుటకుఁ గారణమనఁదగును. ఇంగ్లీషుభాషలోని గ్రాంథికభాషాపద్ధతులకును, మనభాషలోని గ్రాంథికభాషా పద్ధతులకును జాలభేదము గలదు. అట్టిపాశ్చాత్య భాషావాఙ్మయపద్ధతులు మనమున వాటిని మన యింగ్లీషుపండితులలో గొందఱు వ్యావహారిక భాషతోనే యెల్లగ్రంథములను వ్రాయుట సంప్రదాయమని వాదించసాగిరి. మనసంఘములోని ప్రాచ్యభాషాపండితు లనేకులన్ననో గ్రంథవిషయమున నెల్లెడలను గ్రాంథికభాష నుప

యోగించుటయే సంప్రదాయమని వాదించసాగిరి. వాదించ
సాగి రననేల? చాలవఱ కండఱమును నేటివఱ కట్టిసంప్ర
దాయమునే పాటించుచున్నాము.

ఇంగ్లీషుభాషకు గ్రాంథికదేశ యారంభించుకాలమున
నాభాషలో నధికముగ నాంగ్లోశాక్సను పదములుండఁగాఁ
గొంతవఱకు మఱికొన్నిభాషల పదములుసైతము దేశములో
నపుడు స్థిరపడిన జనులసమ్మేళనమువలన మిశ్రితములై యుం
డెడివి. అప్పటి యింగ్లీషులో గ్రంథములు లేవు. ఎవ్వరేని
యరుదుగ గ్రీకు లాటినులందుఁ బండితులై యుండినవా రందలి
గ్రంథములతోనే వినోదించుచుండెడివారు. అట్టిసందర్భములో
నింగ్లీషునకు గ్రాంథికతావస్థ యవతరించుటచేత వారికి దేశము
లో వాడుకయం దున్న భాషయే యాధారమయ్యెను. మనవా
రూఁతఁగొనుట కున్నతదశలో నున్నసంస్కృతము మనవారి
కనేకులకు వశపడియున్నట్లుగ నింగ్లీషువారి కేదియు నట్లు వశ
పడియుండలే దయ్యెను. ఆకారణముచేత నాటికిని నేటికిని
వ్యావహారికభాషలో నాగరకభాషయే వారికి గ్రాంథికభాష
యగుచు వచ్చుచున్నది. కర్తృక్రియలకుఁ బురుష వచనాదులు
సరిపడకయుండుట మున్నగుదీక్షలనుండు కేవల పామరభాషను
మాత్రమే విడుచుచుండుట వారికి సంప్రదాయమగుచు వచ్చె
ను. ఆకారణమువలన నట్టి సంస్కారములు మనసుననాటిన
మనసంఘములోని యింగ్లీషుపండితులలో ననేకులు మనభాష

యొక్కచరిత్రమును బాగుగఁ బరిశీలింపకయుఁ బ్రాచ్యపండిత
మాత్రా సులభమగు మనఃగ్రాంథికభాషయొక్క సంప్రదాయము
చొప్పునఁ గొందఱు గ్రంథరచనము చేయఁజాలకయు నింగ్లీషు
సంప్రదాయముచొప్పున దేశీయనాగరకజన వ్యవహారస్థభాష
యే యెల్లవిషయములందును గ్రాంథికభాషయై యుండవలె
నని పెనఁగులాడసాగిరి.

(20) పైనివ్రాసిన యింగ్లీషుభాషాపద్ధతి యాంధ్ర
భాషకు సరియగు నాదర్శము కాదు. ఆంధ్రభాషకు గ్రాంథికతా
వస్థ కలుగు కాలమున మనసంఘములో ననేకులు సంస్కృత
ప్రాకృతభాషలలో గొప్పపాండిత్యము గలవారై యుండిరి.
అప్పటికే సంస్కృతము పొందవలసినంత మహోన్నతదశను
బొంది మిక్కిలి విశాలమై యుండెడిది. అట్టి మహోన్నతదశ
లో నున్న సంస్కృతభాషయందు మహాపండితులయి యున్న
మనపూర్వులు తెలుఁగున గ్రంథరచనమున కారంభించునపుడు
వారు సంస్కృత ప్రాకృతభాషాసంప్రదాయములను బాటిం
చుట యసంగతము కాదుగదా. అట్టిసంస్కృతభాష వాసనల
తోనున్న మనవారు తమకాలములోఁ గేవలము నపభ్రష్టము
గాఁ దమకుఁదోచు తెలుఁగుభాషను గ్రాంథికభాషగా నంగీక
రింపఁజాలరు గదా. మఱియు నప్పటికి మహోన్నతదశలోనున్న
సంస్కృతభాషలో నాఱితేఱినవారును, నందలి భావ వైశా
ల్యమును సేవించినవారును నగు మనపండితు లప్పటి యల్ప

తరమగు వ్యావహారికభాషతో గ్రంథరచనమునకుఁ బూనఁ బోరు గదా. కాఁగా నప్పటికే సహజముగఁ బండిత వ్యవహారములోఁ గొంతవఱకుఁ బ్రవేశించియున్న సంస్కృత సమముల పద్ధతులననుసరించి సంస్కృతసమములను గ్రహించు మార్గము నేర్పఱచుకొని సంస్కృతవాఙ్మయములో నుత్తమమును గణాచమత్కారచమత్కృతమును వివిధరసభావ బంధురమును నగు మహాభారతము నాంధ్రీకరించుటకు నన్నయభట్టారకుఁ డారంభించెనని యూహింపవలసి యున్నది. సామాన్యముగా వాఙ్మయవ్యాప్తి గల్గినపిదపనే భాషామార్గముల నుపదేశించు వ్యాకరణము లుదయించుట సంప్రదాయమై యున్నను విశాలభావబంధుర గ్రంథరచన కప్పటి వ్యావహారికాంధ్రము చాలదని తలఁచి సమర్థమగు సంస్కృతభాషను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనెడిమార్గములను వాఙ్మయరచనారంభదశలో నన్నయభట్టారకుఁడొనెననుటయు స్వభావ సిద్ధమే యగుటకు సందేహములేదు.

మఱియు నాతఁడు, దేశ్యభాషలోఁ గొన్ని సామాన్య పద్ధతుల నేర్పఱచుకొనుటలోసయిత మప్పటి పండితవ్యవహారమున నాంధ్రభాషలోఁ గల వాడుకలనుబట్టి యాంధ్ర భాషాసహజములగు ప్రాచీన సంప్రదాయములను బాటించియు, నట్టివానిలోఁ దనకాలమున నున్న సహృదయశ్రుతి సమ్మతిని బరిశీలించియు, సంస్కారము చేయసాగెనని యూహింపవలసి యు

న్నది. పరిణామమునందిన నాగరక తదన్య భాషలలోఁ జాలస్థలములందు మార్పులుగల్గినను గొన్నింటియందుమాత్రము పూర్వమూలభాషాసంప్రదాయములు నిలిచియుండుట మనయేనుభవమునకు విలక్షణమగు విషయముకాదు. చాలవఱకు నశించిన దీర్ఘముమీఁది నిండుసున్న లిప్పటికిని “దాంగున్నాడు, చాంతాడు” మున్నగువాడుకలలో మిగిలియే యున్నవిగదా. నేటికి హ్రస్వములమీఁద నుండు నిండుసున్నలును జాలవఱకు నశించినను “చేమంతి, పావంచ, నారించ” మొదలగుపదములలో నిలిచియే యున్నవి గదా. ఈవిధముననే పూర్వపదాంతమున నున్న నిండుసున్నమీఁదను బొల్లునకారముమీఁదను మాత్రమే పరపదాదిస్పరుషములు సరళము లగుచుండెడికాలమున నుత్పన్నములగు “కాంగల, కాంబట్టి, రాంబట్టి, చేయంబట్టి, చేయంబడు, చదువబోవు” మొదలగువానిలోని నిండుసున్నలును బొల్లునకారములును దుది కర్ధానుస్వారస్థానీయమగు నచటి యానునాసిక్యమును నశించిన నేడును “కాంగల, కాంబట్టి, రాంబట్టి, చేయంబట్టి, చేయబడు చదువబోవు” మొదలగువాని వ్యవహారమున సరళాదేశములు నిలిచియే యున్నవి గదా. ఇట్లు నాగరకజనవ్యవహారములో నిలిచి యున్న ప్రాచీనరూపములనందగు వానినిబట్టియే పూర్వపూర్వభాషాసంప్రదాయముల నూహించి సంగ్రహించియుఁ బండితజనశ్రుతి విరుద్ధములగు వానిని యథోచితముగ సంస్కరించి గ్రహించియు నన్నయభ

ట్టారకుఁడు వ్యవహారికాంధ్రభాషను సంస్కరించెననుట సత్య
విదూరము కానేరదు. ఇట్లే నన్నయభట్టకాలమునకున్న యుద్ధ
మల్లుని బెజవాడశాసనము మున్నగువానిలోను నప్పటి కర్గు
దుగ నుండియుండవచ్చునని యూహింపఁదగియున్న పాటలు
పద్యములు మున్నగువానిలోను గల ప్రాచీనభాషాసంప్రబాధయ
నూచకప్రయోగములు సైతము నన్నయభట్టారకునకు భాషా
సంస్కారవిషయమునఁ దోడ్పడియుండవచ్చుననియు నూహిం
పనగును. అట్లే దేశవ్యవహారములో నున్నట్టియుఁ బండితవ్యవ
హారములో నుండియుండవేమో యని సందేహింపఁదగినట్టియు,
'లచ్చి' మున్నగు తద్భవపదముల సంగ్రహమునం దాతనికిఁ
బ్రాకృతవ్యాకరణములలోని భాషాపరిణామపద్ధతులు హస్తావ
లంబము నిచ్చియుండునని యూహింపనగును.

దక్షిణదేశమున నిట్లు భాషాసంస్కారముచేయుట ప్రా
చీనకాలమున నాచారములో నుండెనని యీవఱకు వ్రాసియే
యున్నాను. (౧౦. వి)

(2౧) అట్లు సంస్కరించిన యుత్తమమగుభాష “ఉదా
త్త రసాన్విత కావ్య” రచనమునందమాత్రమే వాడవలసియుం
డునని యాతఁడు తలంచినట్లు చింతామణి వ్యాకరణ రచనారం
భమున నతఁడుచేసిన “విశ్వశ్రేయః కావ్యమ్” అనెడి కావ్య
ప్రశంసయే విశదీకరించుచున్నది. కావ్యములు దేశభాషాగ్రథి

తము లగునపుడే జీవకళలతో నలరారుచు రసోదంచితములు
కానోపుననియు, నవియే కాంతాసమ్మితము లనందగి దేశీయు
లగు సమపదేశములను జేసి శ్రేయస్సు ననగాఁ ద్రివక్రప్రాప్తి
పూర్వక పరమపురుషార్థమును బ్రాపింపఁ జేయఁ జాలుననియు
నక్కారణమున భాషాకావ్యరచనమును దానికి సాధనమగు
చింతామణిరచనమును 'జగద్ధితంబు'లనగా దేశోద్ధరణసమర్థము
లగుననియు, నాతఁడు తలంచిన ట్లీక్రింది యాతని చింతామణి
భారతసూక్తులు విశదీకరించుచున్నవని యీవఱకు వ్రాసియే
యున్నాను. (౧౮—౨౪ వి)

“విశ్వశ్రేయః కావ్యం, తదవోషా పరికృతాచ వాగర్థా
సావా గ్యా రసవృత్తిః సాఘోహి హి రసో యథాయథా కవిభిః.”
(ఆంధ్రశబ్ద. సంజ్ఞా. ౧.)

“స్వస్థాన వేష భాషా, భిరుతా స్సంతో రసప్రబుబ్ధియః
లోకే బహుమన్యంతే, వైకృత కావ్యాని చాన్య దపహాయ.”
(ఆంధ్రశబ్ద. సంజ్ఞా. ౨.)

ఉ. “సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్నకథా కలితార్థయుక్తి లో
నారసి మేలు నా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరాగ్రహక్తినిధి నన్నయభట్టు తెలుంగునవ మహా
భారత సంహితా రచనబంధురఁ డయ్యె జగద్ధితంబుగన్.”
(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౬ ప.)

(20) సామాన్యముగా నాయాశాస్త్రాచార్య లయ్యె
శాస్త్రములే పరమపురుషార్థములని చెప్పుట సుప్రదాయమై

యున్నను నన్నయభట్టారకుఁ డాంధ్రశబ్దచింతామణి యను తనవ్యాకరణముమొదట రసోదంచితమగుకావ్యము శ్రేయస్సాధకమగునని చెప్పటచేత నాతఁ డితరశాస్త్రాచార్యులవలె వ్యాకరణాది శాస్త్రపారాయణము పరమపురుషార్థమునకుఁ సాక్షాత్కారణమని చెప్పటకు సమ్మతింపఁ జాలఁడయ్యె నని యుఁ, దత్తచ్ఛాస్త్రములు రసాస్వాదనానుకూల భాషాపాండిత్యప్రథములై వివిధసమపదేశక్షు సత్కావ్యరచనావగాహన సాహాయ్యకరణద్వారమునఁ బరమపురుషార్థమునకుఁ బరంపరాకారణములు కానోపునని యాతఁడు తలంచెననియు విశదమగుచున్నది. మఱియు దేశభాషాకావ్యములు రసభావములను వెల్లివిఱియఁ జేసినట్లు వ్యవహారవిదూర సంస్కృతభాషామయకావ్యములు చేయఁజాలవనుచు 'అన్యదపహాయ' అను వాక్యముతో దేశీయరసికుల యుత్సాహమును వెల్లడించుచు సంస్కృతకావ్యములను విడిచి దేశభాషాకావ్యములను సేవించునట్లును, దేశీయులకు స్వదేశభాషాభిమాన విజ్ఞాభణము గల్గునట్లును బ్రసంగించెనని పై చింతామణిగ్రంథాదిసందర్భము విశదీకరించుచున్నది. చింతామణిలోని యనుశాసనపద్ధతిపైత మయ్యది కావ్యసేవనమాత్రప్రయోజనకమని మున్ముందు విశదీకరింపఁబడును.

(23) ఇత జీవద్భాషామయము లగుటచేత రసమును వెల్లివిఱియఁ జేయుననియు దేశీయులకెల్ల నుపయోగించునని

యు నగుశాస్త్రములు దేశభాషతో నుండవలయునని తలంచి నను వ్యాకరణవిషయములను జెప్పజాలినభాష సంస్కృతమే యనుతలంపునఁ గవిపండితమాత్రోపయోగి యగు తనవ్యాకరణము సంస్కృతభాషలోనే యుండవలయునని యుద్దేశించి తాను రచించెడి యాంధ్రశబ్దచింతామణివ్యాకరణమును సంస్కృతభాషామయముగి నే చేసియున్నాఁడు. లేదా వ్యాకరణశాస్త్రము వేదాంగములలోని దగుటచేత నయ్యది పవిత్రమగు సంస్కృతభాషలో నుండివలెనని యాతఁడు తలంచియుండి నను నుండవచ్చును. సంస్కృతభాషయం దిట్టి కౌరవ మానాఁడున్నదనుట యాశ్చర్యకరముకాదు. ఇట్లే యజన యాజన దాన ప్రతిగ్రహాది పుణ్యకార్యవిషయములందుఁ బరమపవిత్రమగు సంస్కృతభాషయే యుపయోగింపఁ దగునను విశ్వాసముతోడనే యాతఁడు నారాయణభట్టునకు రాజరాజసంక్రమణుఁడు చేసిన దానశాసనమును సైతము సంస్కృతభాషతోనే సంప్రదాయ సిద్ధముగ రచించి యున్నాఁడని యూహింపవలసి యున్నది. ఆకాలమున వాడుకలో నున్న సరిహద్దుల సంజ్ఞలను గీర్వాణిం చినచో వేద్యములై యుండజాలవేమో యనుభీతిచేత సరి హద్దులుమాత్ర మాశాసనములో దేశభాషతో వచించినవాఁడయ్యెను. శిష్టాచారపరాయణుఁడగు నన్నయభట్టారకుఁ డట్లు శాసనరచనమును సంస్కృతముతోఁ జేసినను నాకాలమందు ను నంతకుఁ బూర్వకాలమందును దేశభాషతో సయితము

శాసనములను వ్రాయించు నభిమాన మంకురింపకపోలేదు.
అట్లయినను సన్నయభట్టారకుఁడు సాస్కృతవాఙ్మయపారము
ను గాంచిన యాకాలపు వాఁడగుటచేత నాతని కట్టి సనాతన
ధర్మపరిపాలన తత్పరత గలుగుట వింతకాదు.

(౨౪) సీ. “తనకుల బ్రాహ్మణు ననురక్తు నవిరళ

జపహోమ తత్పగు విపులశబ్ద

కాసను సంహితాభ్యాసు బ్రహ్మాండాది

నానాపురాణ విజ్ఞాన నిరతుఁ

బాత్రు నాపస్తంబనూత్రు ముద్గలగోత్ర

జాతు సద్వినుతావదాతచరితు

లోకజ్ఞు నుభయభాషాకావ్యరచనాభి

శోభితు సత్ప్రతిభాభియోగ్యు

అ. వె. నిత్య సత్యవచను మత్యమరాధిపా

చార్యు సుజను సన్న పార్యుఁ జూచి

పరమధర్మవిదుఁడు వరచఘ కావ్యయా

భరణుఁ డిట్లు లనియెఁ గరుణతోడ. (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౯ ప.)

చ. విమలమతిం బురాణములు వింటి ననేకము లర్థధర్మ శా

స్త్రముల తెఱం గెఱింగితి నుదాత్త రసాన్విత కావ్యనాటక

క్రమములు పెక్కునూచితి జగత్పరిపూజ్యము లైనయీశ్వరా

గమములయందు నిల్పితిఁ బ్రకాశముగా హృదయంబు భక్తితోడ.”

(భార. ఆది. ౧ ఆ ౧౦. ప.)

అనునవి మొదలగు భారతాదిపర్వసందర్భమునుబట్టి కృతీకర్త
యగు నన్నపాఠ్యుఁడును, గృతిభర్తయగు రాజరాజునరేంద్రుఁ
డును బ్రాచీనాచారపరాయణులని విశదమగుచున్నది గదా.
కావున వారికెంత దేశాభిమానమున్నను వారు దాన ప్రతి
గ్రహాది వైదికకార్యములందు సంస్కృతభాష నుపయోగించు
వైదికసంప్రదాయమును బాటించుట వింతకాదు. రాజనరే
ంద్రుఁడు సీదమార్గ్యనకుఁ జేసిన కోరుమల్లిదానశాసనము పై
ము సంస్కృతభాషతోనే వెలయుచున్నది. ఇంతయేల ! యజన
యాజన దాన ప్రతిగ్రహ వివాహోపనయనాది సమస్తవైదిక
కార్యములందును బ్రత్యభిజ్ఞుకాది పితృకార్యములందును దుదికిఁ
గర్తృప్రభృతులకు సంస్కృతము రాకున్నను వారిచేఁ బురో
హితులు వల్లించుకొన్న సంస్కృతవాక్యములను నేఁడును బలి
కించుచుండుట యెల్లరకును దెలిసినవిషయమే గదా. వైదిక
కార్యములందెల్ల నట్లు సంస్కృతభాషనే వాడవలయు నను
సిద్ధాంతము వెలసియుండుటంజేసియే యంతకంతకు సంస్కృత
భాషావ్యవహారదక్షత సోమయాజులకును లేకుండుట సంభవిం
చుచుండఁగా నప్పటి శిష్టాచారపరాయణు లట్టి కార్యములం
దుఁ బలుకవలసిన వాకోపవాక్యములనెల్ల సంస్కృతభాషా
మయముగ రచించుటయు, వానిని పురోహితులు వల్లించుచుం
డుటయు నను నాచారము బయల్పెడలిన దని గ్రహింపవల
యును. వైదికకార్యములలో నట్లు సంస్కృతభాషతోనే ప్రసం

గింపవలసియుండుననియు, నపభ్రష్టభాషతోఁ బ్రసంగింపరాదని యుఁ దలంచుట మనవారికి సనాతనధర్మమై యున్నది.

(2గీ) ప్రాచీనకాలమున నిట్టిసిద్ధాంతమే యుండెడిదని శ్రీవిజయనగర సంస్కృతకళాశాలాప్రిన్సిపలువారును, బాళ్ళా త్యపండితోపయ్యస్త సంస్కృతప్రాకృత భాషావాఙ్మయచరిత్ర పరిశోధకులును నగు శ్రీమూకా పరవస్తు వేంకటరామానుజ స్వామి ఆచార్యులు ఎమ్. ఏ. గారు విభవసంవత్సర చైత్రమాస భారతిలో నుపన్యసించి యున్నారు. దానినుండి యీసందర్భ మునఁ గొన్నిపంక్తుల నెత్తి వ్రాయుచున్నాను. “కొంతకాల మున కావ్యావహారికభాష విశేషవికారములనుబొంది పాళీ భాషగా నేర్పడెను. అప్పు డీభాషకును వైదికభాషకును విశేష భేద మగపడుటచే మనపూర్వులు ప్రాకృతజనులచే వ్యవహరింపఁబడుచున్న యీభాష వైదికకర్మములలో నుపయోగింప యోగ్యముగాదని తలంచిరి. దీనికి బాధమతప్రచారముపైతము కొంతకారణము కావచ్చును. బుద్ధుఁడు తనమతమును బ్రాకృతభాషలో జనులకు బోధించెను. బాధమతగ్రంథములు గూడ పాళీ (ప్రాకృత) భాషలో వ్రాయఁబడినవి. అందుచేత మనవారు భాషను సంస్కరించి మతసంబంధము లగుకర్మలలో నుపయోగించుటకు సంస్కృతభాష నేర్పఱిచిరి.”

అపభ్రష్టమగు మూలప్రాకృతభాషయనెడి యాకాలపు వ్యావహారికభాషతోఁ బవిత్రములగు వైదికకార్యములందుఁ

బ్రహ్మసంగించుటకు సమ్మతించక మనపూర్వ లప్పటి యాహ్వాన హారిక మూలప్రాకృతభాషను సంస్కరించి సంస్కృతమనెడి యొక కృతకభాషను వైదికకార్యోపయోగిభాషగా నేర్పఱచి కొనిరని పాశ్చాత్యపండితులు సిద్ధాంతీకరించి యున్నారు. ఈవిషయమునుసయితము శ్రీమాన్ రామానుజస్వామి ఆచార్యులవారు పై వ్యాసమున నీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు. “ఆ మూలప్రాకృతమును సంస్కరింపఁగా సంస్కృతభాష యేర్పడినది. అది (ఆమూలప్రాకృతభాష) స్వాభావికములగు పరిణామములను బొంది పాళీ (ప్రాకృత) భాషలోనికి మాఱినది. అనఁగా సహజముగా వైదికయుగములోని (మూల) ప్రాకృతభాషనుండి పాళీ (ప్రాకృత) భాష జన్మించినదనియు, గృత్రినుముగా సంస్కృతభాష యేర్పడుట బడినదనియుఁ చాత్పర్యము.”

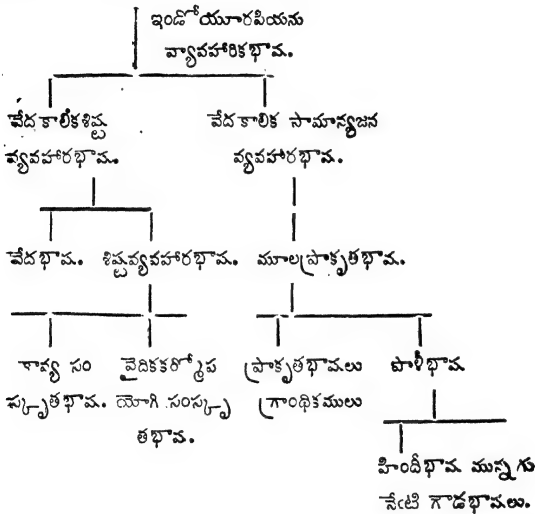
“వైదికయుగమునందు వేదములలో నగపడెడు భాష నుండి కొంచెము భేదించియుండిన (మూల) ప్రాకృతభాష యొకటి వ్యవహారములో నుండెడిది. అది కాలక్రమమున సహజమైన మార్పులనుబొంది మొదటఁ బాళీ (ప్రాకృత) భాషలోనికిని దక్షిణాత నుత్తరహిందూదేశమున వ్యవహరింపఁబడుచున్న హిందీ బెంగాలీ మున్నగుభాషలలోనికిని మాఱినది. హిందువు లీభాషను గర్మలయం దుపయోగించుట కిష్టపడక వైదిక,

మూలప్రాకృతభాషనుండి సంస్కృతము నేర్పజేచిరి. ఇది వ్యావహారికభాష కాకపోవుటచే నెంతకాలమైనను మార్పునుబొందక యట్లే నిలిచియున్నది. శిష్టలుమాత్రము దీనినుపయోగింపఁ గలిగియుండిరి. ఇప్పటికిని నియ్యది యిట్లు వ్యవహరింపఁబడుచునే యున్నది. అంతియకాని సంస్కృత మెన్నఁడును సర్వజనవ్యవహారభాషగ నుండలేదు... యాస్క.పాణినుల కాలమున సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహారములోనుండిన దని యంగీకరించుటకును వీలులేదు.”

పాశ్చాత్యపండితులు పైనిజెప్పినట్లు మూలప్రాకృతభాషనుండి సంస్కృతభాష సృజింపఁబడె నన్నపద్ధతి వ్యస్తగణితమువంటిది. వ్యస్తగణితము చేసి వెనుకటియుంకెలు తీసినట్లే “అజ్ఞాత” అనునీతి వికారములుగలిగిన శబ్దములనుండి యట్టి వికారములు గలుగని “ఆర్యపుత్త” మున్నగునీతి శబ్దములను వేదాదివాఙ్మయసాహాయ్యమున గ్రహించుట దుస్సాధము. కాకపోయినను నది వక్రమును నసహజమును నైన మార్గమగుటచే విశ్వసనీయముగ నగపడదు.

(౭౬) మహాభాష్య ప్రసంగమునుబట్టి పరిశీలింపఁగా నిరంకుశప్రయోగభూయిష్ట మగువేదభాషకు మూలమగు శిష్టజనవ్యవహారస్థ గీర్వాణభాష యొకటి యుండెడిదనియు, నద్దాని పరిణామమును మూలముగఁ గొని వైదికకర్మోపయోగిగ సం

స్కరించుటచే నేర్పడినదే సంస్కృతభాషయనియు మనపూర్వులు దలంచినట్లు విశదమగుచున్నది.



“అథ శబ్దానుశాసనమ్... కేషాం శబ్దానామ్, లాకికానాం వైదికానాం... వేదాన్నోవైదికా స్సిద్ధాః. లోకాచ్చ లాకికాః. ఏకైకస్య శబ్దస్య బహవోఽప్రభంశాః, తద్యథా-గౌరీత్యస్య గావీ, గోణీ గోతా, గోపాతలికేత్యేవమాదయోఽప్రభంశాః ... లోకలోఽర్థప్రయుక్తే శబ్దప్రయోగే కాస్త్రీణ ధర్మనియమః క్రియతే..... సమానాయా మర్థావగతౌ శబ్దేన చాపశబ్దేన చ ధర్మనియమః క్రియతే. ఏవం క్రియమాణ మధ్యదయకారి భవతీతి... యద పున్యతే...నియమ ఇతి, యజ్ఞేకర్మణి సనియమోఽన్యత్రానియమః. యజ్ఞేకర్మణి పునర్నాపభావంతే.” (మహాభా. ౧ అధ్యాయ. ౧ పాద. ౧ ఆహ్వానం.)

పై మహాభాష్యసందర్భమునుబట్టి యాకాలమునకు వేదభాషయు శిష్టవ్యవహారభాషయుఁ బామరజన్యవహార స్థాపభ్రష్టభాషయు ననెడి మువ్విధము లగుభాష లుండెడివనియు నందు శిష్టవ్యవహారభాష నాధారముగాఁ జేసికొనియే వ్యాకరణసంస్కారము చేయఁబడినదనియు, నట్టి శిష్టవ్యవహార స్థభాషతోనే యజ్ఞకర్మములందుఁ బ్రసంగము చేయవలయుననియు నట్టిసమయములు దప్పఁ దక్కినసమయములం దప్పటియపభ్రష్టభాషను వాడుక చేసికొనవచ్చుననియు స్పష్టపడుచున్నది. (పాణిని సూత్రప్రయోగములలో నపాణినియములు పెక్కుగలవు.) పై నుదాహరించిన మహాభాష్యాదాహృతము లగు “గావీ, గోణీ” మున్నగుపదములు పాశ్చాత్యభాషలో నుండుటచేత “అన్యత్రానియమః” అనుచొప్పున వైదిక కర్మేతర వ్యవహారములలో వాడుకొనవచ్చునని మహాభాష్యకర్త యంగీకరించిన యా యపభ్రంశభాషయే పాశ్చాత్యపండితులంగీకరించిన వెనుక నుదాహరించిన మూలప్రాకృతభాషయని నిశ్చితమగుచున్నది గదా.

“పుషాదరాదీని యథోపదిష్టమ్.”

అనుపాణిని సూత్రమునుబట్టియు నాసందర్భములోనున్న

కై రుపదిష్టాః, శ్తైష్టాః;...కే పునః శిష్టాః, వైయాకరణాః;...యది తస్మి శిష్టా శ్శబ్దేషు ప్రమాణం కి మష్టాధ్యాయా క్రియతే, శిష్టపరిజ్ఞానార్థాష్టాధ్యాయా, కథం పున రష్టాధ్యాయా శిష్టా శ్శక్త్యా విజ్ఞాతుమ్, అష్టాధ్యాయా మధీయానోఽన్యం పశ్య త్యనధీయానమ్.

యేత్రే విహితా శృద్ధాః తాన్ ప్రయుజానం పశ్యతి, నూన మస్య దైవానుగ్రహః స్వభావోవా, యోయం న చాష్టాధ్యాయీ మధీతే, యేచాస్యాం విహితా శృద్ధా స్తాన్ ప్రయుక్తే, నూన మయ మన్యా నపి జానాతీతి, ఏవ. మేషు శిష్టపక్షా. నాథాష్టాధ్యాయీతి,” •

(మహాభావ్యము. ౬ అధ్యాయ. ౩ పాద. ౩. అహ్ని.)

అను మహాభావ్య సందర్భమునుబట్టియు, బాణిని కతంజలు లిద్దఱును దమనాఁడు శిష్టవ్యవహారభావ యొకటి యుండెడిదనియు నక్కారణముననే వ్యాకరణము చదువుకొననివారు సైత మాశిష్టజనవ్యవహారభావను సాధించెడి పాణి నీయవ్యాకరణపు సాధుశిబ్దములను వ్యవహరింపఁగలిగినవారును గావితత్కముగా నుండెడివారనియుఁ జెప్పినట్లు విశేషమగుచున్నది గదా. ఇక “వేదా నో వైదికా సిద్ధాః” అనుమహాభాష్యోక్తినిబట్టి వైదికభావయు నుండెడిదనుటలో విప్రతిపత్తియే లేదుగదా.

(22) పైరుదాహరించిన సంస్కృతభాషాచరిత్రమెల్లఁ జాలవఱ కాంధ్రగ్రాంథికభాషాచరిత్రకు మార్గదర్శకమైయున్న దనఁదగియుండుట నరయఁగా వాగనుశాసనుఁడట్టిసంస్కృతభాషాచరిత్ర నాదర్శముగాఁగొనెనని తోచకపోదు. నిశ్చయముగా సంస్కృతభాష యెల్లు సర్వజనవ్యవహారయోగ్యము కాదనుట సరియో యట్లే గ్రాంథికాంధ్రభాషయు సకల్యాంధ్రజనవ్యవహారయోగ్యము కానేరదు. శిష్టులును వైయాకరణులును దానిని వ్యవహరింపఁ గలిగినట్లే యాంధ్రపండితులు దీనిని వ్యవహరిం

పంగలరు. శిష్టజనవ్యవహారభాషను మూలముగాఁ గొని చేసిన వ్యాకరణసంస్కారముచేత నది సంస్కృతమై వెలసినట్లే యాంధ్ర పండితుల వ్యవహారములోనున్న యాంధ్రభాషలోని కొన్ని కొన్ని సంప్రదాయములను నావతికున్న యలాతి పద్యాల భాషను నాధారముగాఁ గొని మొట్టమొదట నన్నయభట్టారకుఁడును గ్రమక్రమముగ వెలసిన వాఙ్మయమునుబట్టి తరువాతి యాంధ్ర వైయాకరణులును జేసిన వ్యాకరణసంస్కారముచే నాంధ్రమును సంస్కృతమై వెలసినది. కొందఱు పాశ్చాత్య పండితులు చెప్పుచున్నట్లు కొన్ని ప్రాకృతపదములు వేదభాషలోను గావ్యసంస్కృత భాషలోను బ్రవేశించి యున్నట్లే తత్తత్కాలిక సర్వజనవ్యవహార స్థాంధ్రభాషా ప్రయోగము లాయాకపులకుఁ గల వ్యావహారిక భాషావాసనచే గ్రాంథికాంధ్ర భాషలో, గ్రాంథిక భాషా సంప్రదాయముకూలముగాఁ బ్రవేశించుచు వచ్చుచున్న వనుటయు నిశ్చయమే. అట్లు మహాకవుల నాశ్రయించి వారి మన్నన గొని గ్రాంథికాంధ్ర భాషాప్రవేశయోగ్యత నవి పొందియుండుటచే వాని ప్రయోగము విరోధింపనేరదుగాని వెనుకనుదాహరించినమన యింగ్లీషు పండితుల యభిప్రాయము చొప్పున వివిధకాలప్రాప్త వివిధమణిమములతోఁగూడిన నేటి వ్యావహారికభాషను గ్రాంథికాంధ్రభాషతో యధేచ్ఛముగ మేళగించుటఁ బైనివ్రాసిన గ్రాంథికాంధ్రభాషా చరిత్రముతోఁ గేవలమువిరోధించును గదా.

(౭౮) సంస్కృతభాషాచరిత్రమునకును గ్రాంథికాంధ్ర భాషాచరిత్రమునకును బైనుదాహరించిన రీతిని జాల సాదృశ్య మున్నను నారెండుభాషల స్థితిగతులకుఁ జాలవైషమ్యమును గలదు. నేటికి మన కుపలబ్ధములగుచున్న పాణినీయ సంస్కృతవ్యాకరణము రచించుకాలమునకుఁ బూర్వము రామాయణ భారతాది సంస్కృతవాఙ్మయమును గొందఱు వ్యాకరణకర్తలును గల రను పాశ్చాత్యపండితులు వ్రాసినవ్రాతలు సత్యవిదూరములు కావు. వ్యాకరణశాస్త్రమును బాణినిముని క్రొత్తగా లోకములో నవతరింపఁ జేయలేదు. అంతకుముందు సైతము శిష్టజనవ్యవహారస్థ వైదికకర్మోపయోగి భాషయుఁ బురాణాది వాఙ్మయమును గొన్ని వ్యాకరణములును నుండెడివి. అట్టివానిని సేవించి గొప్పపాండిత్యమును సంపాదించియే పాణినిముని యష్టాధ్యాయిని రచించెను. కావుననే పాణినీయము నందు శాకల్యాది పూర్వశాబ్దికులు పేర్కొనఁబడి యున్నారు. ఇంతయేల ! అష్టాధ్యాయిలోనే యొకచోటఁ బాణినిముని పూర్వా చార్యమతము నీ క్రిందిసూత్రములతో విమర్శించి యుండెను.

“అపి యుక్తవ ద్వ్యక్తివచనే” (౧ అ. ౨ పా. ౧౧ నూ.)

“తదకవ్యం సంజ్ఞాప్రమాణత్వాత్” (౧ అ. ౨. పా. ౧౩ నూ.)

“అ బోధ్యః ప్రత్యాఖ్యానాత్” (౧ అ. ౨ పా. ౧౪ నూ.)

గ్రాంథికాంధ్రమున కట్లుగాక చింతామణికి ముందటి వ్యాకరణముగాని నన్నయభారతభాగమునకు ముందటిప్రబంధ

ము గాని యగపడదు. మఱియుఁ బాణినిముని చేసిన సంస్కారము శిష్టజనవ్యవహారస్థమగు వైదికకర్తావయోగిభాషకై యున్నది. పాణినీయవ్యాకరణమున సంస్కృతకావ్యాది వాఙ్మయస్థప్రయోగములకుఁ బ్రామాణ్యము లేదు. గ్రాంథికాంధ్రభాషాసంప్రదాయ మట్టిది కాదు. కావ్యభాషకే వ్యాకరణసంస్కారము చేయఁబడినది. మహాకవిప్రయోగముల కాంధ్రవ్యాకరణములు లొంగిఁగిరివలయును.

(౭౯) శ్రోతస్సార్థకర్మములు పుణ్యసంపాదకములగు టంజేసి యట్టిపుణ్యము సుశబ్దోపయోగపూర్వక కర్తాచరణము. వల్లనే లభింపఁగలదనియు, నపశబ్దోచ్ఛారణమున నట్టిపుణ్యము లభింపనేరదనియు, నక్కారణమున వైదికకర్మాచరణముతప్పఁ దక్కినచోట్ల నపశబ్దప్రయోగము దుష్టముకాదనియు మహాభాష్యకర్త

“సమానాయా మథావగతో శబ్దేన చాపకబ్దేన చ ధర్మనియమః క్రియతే, శబ్దేనై వాఙ్మోఽభిధేయో నాపశబ్దేనేతి. ఏవంక్రియమాణ మభ్యుదయకారి భవతీతి ...యద పుత్ర్యతే ...నియమఇతి, యజ్ఞే కర్మణి స నియమోఽన్యత్రానియమః, యజ్ఞేకర్మణి పున రాపభావంతే...” (మహాభాష్యము. ౧ అ. ౧ పా. ౧ ఆహ్ని.)

అనియిట్లు స్పష్టముగను గంఠోక్తముగను జెప్పియుండెను. పైరీతిని యజ్ఞకర్మములలోఁ బ్రయోగింపఁదగినవి కా వను నభిప్రాయముకలవారు గావుననే మునిత్రయమువారు తమకు ముం

దటివేయగు రామాయణ భారతాదిగ్రంథములలోని ప్రయోగము లనేకములను సంగ్రహించి యుండరైరి. వేయేల ! పతంజలిభగవానుఁ డీయభిప్రాయము నొకచోటఁ గఠోక్తము. గనే చెప్పియున్నాఁడు. మహాభాష్యకర్త “యూప్రత్యఖ్యానదీ” (౧. అధ్యాయం. పాద. 3. సూ.) అనుసూత్రపు భాష్యములో ‘ప్రత్యఖ్యా’ అను శబ్దపు సాధుత్వము విషయమునఁ జెప్పించుచు నద్దాని కొక కవిప్రయోగము నిచ్చి సాధుత్వము సంగీకరింప వలెనని చెప్పెడి పూర్వపక్షీమతము నుపన్యసించి కవులు నిరంకుశులు గాన వారిప్రయోగము లుచ్చృఖలము లైయుండుననియు, నక్కారణమున వానిప్రామాణ్యమున నట్టిప్రయోగములు వైదిక కర్మములం దుపయోగించుభాషలో జేర్ప నర్హములు గావనియు, నట్టి కవిప్రయోగము లపభాషితములే యనియు నిస్సందేహముగా వాని సీక్రిందిరీతిని నిరాకరించియుండెను.

“స త స్త్విదానీ మిదం భవతి యస్మిన్దశసహస్రాక్షిః పుత్రే) జాతే గవాం దదౌ, బ్రాహ్మణేభ్యః ప్రియాశ్వేభ్యః సోఽయ ముంఛేన జీవతి. ఛందోవ త్కవయః ఋగ్వంతి న హ్యేవా ఇష్టిః”

అను నీభాష్యసందర్భమున

“సహ్యేషితి = అసాధవ ఏవైవ మాదయః సత్ తత్ప్రామాణ్యా త్సానుత్వకృతస్థా.”

అని యిట్లు కైయట్లును వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు. పరిశీలించి చూడఁగా నిట్టి మహాభాష్యసందర్భమునబట్టి కవి-

ప్రయోగములను బ్రమాణీకరించి యనుశాసించుట మునిత్రీ
యేషి కాదని విశదమగుచున్నది గదా. మునిత్రీయమువారి
యిటిసిద్ధాంతములను బాటింపక యర్వాచీనవైయాకరణాలు
కావ్యములలోని యపాణినీయప్రయోగములకు వ్యాకరణ
దుష్టత నాపాదించుచు

“ష్టేచ్ఛా మాధూ మేత్యధ్యయం వ్యాకరణమ్; దేవేన సహ సామ్యం స్యా
దిత్యధ్యయం వ్యాకరణమ్; ప్రాయశ్చిత్తీయా మా భూమే త్యధ్యయం
వ్యాకరణమ్; దుష్టాన్ కర్తాన్ మా ప్రయుంక్షుహీ త్యధ్యయం వ్యాకర
ణమ్; న ష్టేచ్ఛత వై, నాపభావతవై, ష్టేచ్ఛోహవా ఏష యదపభజ్ఞః”

అనునవి యాదిగాఁగల మహాభాష్యపంక్తుల నుద్ఘోషించుచు

“అపశబ్దం ప్రయుంజానో రారవం నరకం వ్రజే”

త్తను చొప్పునఁ గావ్యకర్తకు నరకదండనము విధించుచుం
డుట కేవలము నన్యాయ్యము గదా.

పరిశీలింపఁగా వైదికకర్మోపయోగి భాషానుశాసన
మును జేయఁదలంచిన పాణినీయవ్యాకరణము కావ్యభాషాను
శాసనమునకు సాకల్యముగ నుపచరింపకుండుటం జేసి మహా
కవుల కావ్యములలోని ప్రయోగముల సాధుత్వాసాధుత్వ
ముల విచారణమువిషయమున నద్దాని నుపయోగించుచు విమ
ర్శించి వానిని నిరాకరించుట కేవలము సాహసకృత్య మనక
తీరదు. మఱియు యజ్ఞాదివైదికకర్మముల కప్పటివలె నిప్పుడు
ప్రచారము లేకుండుటచేతను, నిప్పుడు జరపఁబడెడి వైదిక

(౮౦- వి.) పాణినీయముంబట్టి కావ్యప్రయోగ మసాధు వసరాదు. 109

కార్యములందు వాడబడవలసినభాష ప్రాచీనపండితులచేత గ్రంథములుగ రచింపబడియుండుటం జేసి వానిని వైదికులు మంత్రములతోపాటుగ వల్లవేసికొనుచుండుటచేతను, వైదిక కర్మోపయోగి లాకికభాషామాత్రానుశాసక పాణినీయవిశాల వ్యాకరణము మనుకటివలె నుపయోగించుచుండ లేదనియు సంగీకరించుట సాహసము కాదు. ఇక వేదరిక్షప్రయోజనమున్నదనవలసి యున్నది. ఇతియకాక యపారమగు సంస్కృత కావ్యనాటకాలంకారాది వాఙ్మయములోనిభాషకుఁ దదనుశాసనప్రవణమగు విపులమైనవ్యాకరణము లేదనుటయు సాహసము కాదు.

(౮౦) సంస్కృతవ్యాకరణవ్యాఖ్యాత లనేకు లిట్టి మునిత్రయము వారి యభిప్రాయములను బాటింపక పాణినీయమునే కావ్యభాషానుశాసకముగ సంగీకరించుచు నపాణినీయ కవిప్రయోగములను గొన్నిటిని దమ పాండిత్యమహిమచే బాణినిసాత్రములలోని 'చకారములు' మున్నగువానికిఁ జేసెడి వింత వింత వ్యాఖ్యానముల మూలమునఁ బాణినీయసమ్మతములుగాఁ జేయుచు వచ్చిరి. నిజముగా నట్టివ్యాఖ్యానములు వక్తృతాత్పర్య విలక్షణము లగుటంజేసి యాదరణీయములు కానేరవనుటకు సందేహము లేదు. ఇతియగాక యట్టిప్రయత్నములో నెల్ల ఘోషకవిప్రయోగములకును గురురుపాటు సంభవింపకుండఁగా వా రట్టివానినెల్ల నసాధువులనియు, గావ్యప్రయో

గాగ్ధములు కావనియు, బ్రాహ్మదికములనియు, గవులు నిరంకుశులు గావున నెట్టటో యవిమాత్రమే సోధవ్యములనియు, నట్టివానిని గావ్యములలో మనము ప్రయోగింపరాదనియు, నిట్లు వింతవింత లగుసిద్ధాంతములను జేయుచువచ్చిరి. కావ్యప్రయోగానుశాసనమునకై రచింపఁబడని వ్యాకరణమునుబట్టి యట్టిప్రయోగముల కసాధుత్వకల్పనము చేయుట యెంతవఱకు యుక్తమో విమర్శకులగు విద్వాంసులే గ్రహింతురు గాక. ఇఁకఁ గవిప్రయోగానుశాసనబుద్ధితోఁ గొందఱు కొన్ని వ్యాకరణములను రచించియున్నారు గాని వారికి సైతము పాణిసీయము కవిప్రయోగానుశాసకము కాదు గాన దాని ననుసరింప నక్కఱలేదన్న యభిప్రాయ మున్నట్లగపడదు. వారు తమ యావ్యాకరణములను బాణిసీయము ననుసరించి యే ప్రాసిరిగాని సంస్కృత వాఙ్మయస్థ మహాకవిప్రయోగములనెల్లఁ బరిశోధించి వాని యనుశాసనమును జేయఁబూని యుండలేదు. వారు పాణిసీయవ్యాకరణప్రక్రియను గొంత సుఖపుచేయుచు నేవో యప్పటికే దమకు స్ఫురించు నపాణిసీయప్రయోగములను గొన్నిటినిమాత్రమే సంగ్రహించుచు వచ్చిరే గాని తమనాటికిఁ బ్రామాణికులై ప్రసిద్ధికెక్కియున్న మహాకవుల గ్రంథములలోని ప్రయోగములనెల్ల సాకల్యముగవిమర్శించుచు వానినెల్ల ననుశాసించుచుఁ దమతమ వ్యాకరణములను రచించి యుండలేదు. కావుననే యవియును గావ్యనాటకాది వాఙ్మ

యస్థ ప్రయోగానుశాసనక్షమములు కాజాలకున్నవి. ఇంత
యేల! సంస్కృతవ్యాకరణములచే సాధింపబడెడి వేనవేలు
శబ్దములు కావ్యవాఙ్మయములో నెచ్చటను వాడబడియుండ
లేదు. కావ్యవాఙ్మయస్థప్రయోగము లనేకములకు సంస్కృత
వ్యాకరణములచే సాధుత్వము సంగ్రహింపబడలేదు. ఇటిసితి
లో వానికిఁ బరస్పరసంబంధము నంగీకరించుట యర్హమా?
పై విషయములు తత్వజిజ్ఞాసువులకు విశదపఱచికొనుటకై
యిటు నపాణిసీయములను బాణిసీయములుగ సాధించుట కర్హ
చీన వై యాకరణము త్రొక్కినమార్గములను ముందుగ దిజ్ఞా
త్రముగ నీక్రింద నుదాహరించుచున్నాను.

(౮౧) ¹ “స్వాంగా చ్ఛేపసర్జనా దసంయోగోపధాత్.”

(ర. అ. ౧ పా. ౧౪ నూ.)

అను సూత్రముచేత “కృశాంగీ” మున్నగు మహాకవిప్రయో
గములలో నున్నశబ్దముల కపశబ్దత సిద్ధింపఁగాఁ గాశికావృత్తి
కారుఁడు “అంగ గాత్ర కంఠేభ్యో వక్తవ్యమ్” అని యిల్లు
చెప్పి కొన్నిటిని సంగ్రహించెను. అట్లయినను నవి యపశబ్ద
ములే యని వైయాకరణులలోని ప్రామాణికుల యాశయ
మనుచు భట్టోజీదీక్షితుఁడు వ్రాసెను.

“అత్రవృత్తిః” “అంగ గాత్ర కంఠేభ్యో వక్తవ్యమ్”

(పుచ్చాచ్చ)

స్వంగీ స్వంగేత్యాది. ఏత చ్ఛానుక్తసముచ్చయార్థేన (నూత్రస్థ)

చకారణ సంగ్రహ్యా మితికేచిత్. భాష్యా ద్యనుక్తత్వా దప్రమాణ

మితి ప్రామాణికాః (సిద్ధాంతకామది. స్త్రీప్రత్య ౧౨౨ పు.)

ప్రామాణికులగు వైయాకరణుల నటుంచి కాశికావృత్తి సంగీకరించినను “సూలాంత్రీ” మున్నగు ముగ్ధబోధ వ్యాఖ్యానసమ్మతము లపాణినీయములె యుండిపోయినవిగదా. ముగ్ధబోధవ్యాఖ్యాకారులలో నొకడగు శ్రీరామతర్కవాగీశుని టీకలో నేత్రశబ్దమునకును నజ్ఞాదులతోపాటుగ “ఈప్ర” త్యయము వచ్చునని వ్రాయఁబడియున్నది.

“అం గాంత్ర దంత కంఠం చ, శృంగ కర్ణోష్ఠ మిత్యపి, పుచ్చనేత్రం తథాగాత్రం, జంఘ మంగాది రీరిత్యః.” (ముగ్ధబోధ ౧గీర పుట.)

సంయోగోపధములతో “జీప్ర” త్యయము వచ్చున వింత యధికముగఁ గావ్యభాషలో నగపడుచుండఁగాఁ జైపాణినీసూత్ర మెంతవఱకుఁ దదనుశాసనబుద్ధితో రచించఁబడెనో బుద్ధిమంతు లూహింతురుగాక.

II “కృష్ణ చాను ప్రయుజ్యతే లిటి.”

అనుసూత్రపు తత్త్వబోధినిలో,

“కథం తర్హితం పాతయాం ప్రథమ మాస పపాత పశ్చాత్”

(కాళిదాసుఁడు) ప్రమాద ఏ వాయమ్. న చి విపరీతప్రయోగ నివృత్తి మాత్రే సూత్రస్య తాత్పర్యాత్ పశ్చాత్ప్రయోగో వ్యవహితోపి న దువ్యతీతి వాచ్యమ్. విపర్యాస నివృత్త్యర్థం వ్యవహిత నివృత్త్యర్థం చేతి వార్తక విరోధాత్.”

అని యిట్టిప్రయోగముల కసాధుత్వము కల్పింపఁబడెను. పై సూత్రము సభిప్రాయమునే చెప్పుచున్న “భవస్రగ్వామః” అను ముగ్ధబోధసూత్రపు వ్యాఖ్యానములో దుర్గాదాసుఁడు

“ఆను ఇతి పంచమ్యైవ పరతః ప్రయోగే సిద్ధి అనుగ్రహణం క్రియా విశేషణోపసర్గ వ్యవధానేపి ప్రయోగార్థమ్. తేన ‘తంపాతయాం ప్రథమ మాస పపాత పశ్చా’ దితి రఘుః. ‘ఉత్తాం ప్రచక్ర గుగరస్య మార్గా’ నీతిభట్టిః ”

అని చచ్చించి సాధించి యున్నాడు. ఇంకను “ప్రభ్రంశ యాం యో నహుషం చకార” అను ప్రయోగాంతరము కుదురుపడలేదు.

III. “ అక్షా దూహిన్యా మపసంఖ్యామ్. ”

అనువార్తికము, గుణమును వారించి నృద్ధిని విధించి “అక్షా హిణీ” అనురూపమును సాధించుటకే పుట్టెనని తోచకపోదు. అట్లయినను “అక్షోహిణీ” అను రూపమునైతము కవిప్రయుక్త మగుటంజేసి ‘అక్ష’శబ్ద మూహిసీశబ్దముతోఁ గూడినపుడు మాత్రమే పై వార్తికము ప్రవర్తించుననియు, ‘అక్ష’శబ్ద మూహశబ్దముతోఁ గూడినవిదప ‘ఇని’ ప్రత్యయము చేసినచోఁ బై వార్తికము ప్రవర్తింపబోను గాన ‘అక్షోహిణీ’ అనెడి గుణము వచ్చిన రూపము సాధువే యగు ననియు, దత్త్వబోధిని కారుడు చచ్చించియున్నాడు. కాని వార్తికకారునకు ‘అక్షో హిణీ, అక్షాహిణీ’ అను రూపద్వయమునకును సాధుత్వ ముపదేశించు తలంపే యున్నయెడల నాతఁ డా వార్తికమును వైకల్పికముగ నుపదేశించి యుండఁడా?

IV. ఆజ్ఞాపూర్వకమగు హన్ ధాతువునకు స్వాంగకర్త కత్వమునందే యాత్మనేకదము “అజ్ఞోయమ హనః” అనుసూ

త్రముచేత నియతమైయుండఁగాఁ బరాంగకర్మకర్తవ్యమున నాత్మ నేపద మసాధువనుచు నీక్రింది కవి ప్రయోగముల సాధుత్విఁ గు న కీక్రిందిరీతిని వైయాకరణులు చప్పించియున్నారు.

“అజోయమ హసః”

(౧. అధ్యాయ. ౩ పాద. ౨౮ సూ.)

“అయచ్చతే, అహతే, అకర్మకాత్ స్వాంగకర్మ కాదత్యేవ నేహ పరస్య శిర ఆహన్తి. కథం తస్మై “అహధ్వం మా రఘూత్తమ” మితి భట్టిః. ప్ర మాద ఏవాయ మితి భాగవత్తిః ప్రాప్యే త్యధ్యాహోవా...”.

(తత్త్వబోధినీసహిత సిద్ధాంతకాముని. ౪౩గీ పుట.)

“గాండీపీ కనకశిలానిభం భుజాభ్యా మాజఘ్నే విషమవిలోచనస్య వక్ష ఇతి భారవౌ పరాంగ కర్మకర్త్యా దసాధు ఇతి భాగవత్తి జుమర కుల చంద్రాః. వస్తుతస్తు గాండీపీ కనకశిలానిభం భుజాభ్యాం స్వం వక్ష అజ ఘ్నే, విషమ విలోచనస్యేతి అనాదరే వష్టి. త మనాదృత్య స్వబలాధి క్యం నూచితవా నిత్యర్థః.” (మృద్ధబోధ ౮౭౮ సూత్రము. వ్యాఖ్య.)

V. “విమాననా సుభ్ర మతః పితృ గృహే”

అను కాళిదాసప్రయోగమునందలి ‘సుభ్ర’ అనుచోటి సంబోధన హ్రస్వము ‘అపాణినీయము’ కాఁగా

“సుభ్రా దీ ద్వ్య జంబాధానాం ధౌ స్వః”

అని యిట్లు (ముగ్ధ. ౧గీ౩ సూ.) వోపదేవుఁడు సాధించి యున్నాఁడు.

VI. “త్రియంబకం సంయమినం దదర్శ”

అనుచోటి త్రియంబకశబ్ద మశశబ్దముగనే వరిగణింపఁ బడుచు న్నది. ఆశ్లోకమునకు వ్యాఖ్యచేయు సందర్భమున

“మహాకీచి ప్రయోగత్వా తోస్సశవ్యః”

అని మల్లినాథుడు వ్రాసియున్నాడు.

వేయేల! మనుమార్గుడు మున్నగు వ్యధికరణ బహువ్రీ
హిప్రయోగములెల్ల నపాణినీయములెగదా. రానులక్ష్మణులు
గావణేంద్రజిత్తులనుజంపిరి మొదలగు వోటులలో యథాసంఖ్యా
ర్థకములగు ద్వంద్వ ప్రయోగములెల్ల నపాణినీయములెగదా.
త్రిలోకములు, పంచపాండవులు, చతుర్యగములు త్రిపురుషులు
మున్నగు ప్రయోగములెల్ల నప్రయోగములే గదా. అద్యత
నభూతము, అనద్యతన భూతము, అనద్యతనపరోక్షభూతము,
మున్నగు నియమములు వీడిన ప్రయోగములెల్లఁ బాణినీయ
సమ్యుతములు కావుగదా “ఇకోయణచి, సనాద్యంతా ధాత
వః, సు ప్తిజాతు పదమ్” అనునవి మొదలగు పాణినీసూత్ర
ప్రయోగములెల్ల సాత్రము లగుటచేగదా సాధువు లగుచు
న్నవి. ఇట్టివి పెక్కు గలవు. ఇట్టివానిసాధుత్వమును పాణినీ
యవ్యాకరణమునుబట్టి విమర్శించుట యుక్తముకాదు గదా.

(౮౨) పైనుదాహరించిన సంస్కృత వైయాకరణమార్గ
మునె యనుసరించి యహోబలపండితాదులగు నాంధ్రలాక్షణి
కులు సైతము పెక్కురు పెక్కు మార్గములను ద్రొక్కి యు
న్నారు.

(౮౩) పాణినీయని శిష్టవ్యవహారస్థభాష ననుశాసించిన
సూత్రములచేత సాధ్యములగు శబ్దములకు, సామాన్యము

తన యెఱుకలోఁ బ్రయోగ మగపడకున్నంతమాత్రమున నప్రయుక్తతాదోషమును గల్పించుట సాహసమని యొకసందర్భమున మహాభాష్యమున వ్రాయఁబడెను. అనఁగా ననేకప్రదేశములలోనున్న సంస్కృతవాఙ్మయమున నెచ్చటనేని యట్టివానికిఁ బ్రయోగమున్నపు డట్టివి, శిష్టవ్యవహారమున నైతముండెడివనియు, నక్కారణముననే పాణినిముని వాని ననుశాసించియుండెననియు, నూహించుట కవకాశముండుటచేతను, నట్లనేకస్థలములలో నున్న సంస్కృతవాఙ్మయమున నెచ్చటను వానికి వాడుక లేదనుట సుకరము కాకుండుటచేతను, నట్లనుట సరికాదని మహాభాష్యకర్త యభిప్రాయముపడెను. కావుననే యట్లప్రయుక్తములని శంకింపఁబడినశబ్దములకుఁ బ్రయోగములను జూపెను.

“అప్రయుక్తః, సంతివైశబ్దా అప్రయుక్తాః, ఊష, తేర, చక్రపేచేతి.....సర్వఖల్వప్యేతే శబ్దా దేశాంతరేషు ప్రయుజ్యంతే..... మహాన్ శబ్దస్య ప్రయోగవిషయః, సప్తవీపా వసుచతీ, త్రయోలోకాః, చత్వారోవేదాః, సాంగా స్పరహస్యా బహుధా భిన్నాః, ఏకతమధ్వర్య కాఘాః, సహస్రవర్తాసామవేదాః, ఏకవింశతిధా బాహ్యుచ్చమ్, నవధా ధర్వణోవేదాః, వాకోవాక్య, మితహాసః పురాణం వైద్య మిత్యేతావా ఇచ్ఛబ్దస్య ప్రయోగవిషయః, ఏతావంతం శబ్దస్య ప్రయోగవిషయ మననుశేష్య సంఖ్యప్రయుక్తా ఇతి వచనం సాహసమాత్ర మేవ.....యేచాప్యేతే భవతాఽప్రయుక్తా అభిహితాః శబ్దాః ఏతేషామపి ప్రయోగోద్భవ్యతే. క్వ—వేదే. తద్యథా—సప్తాస్యే రేవతీరేవ దూషం యద్యో రేవ తీరేవత్యాం తమాష.(౧ అ. ౧ పా. ౧ అహ్ని).

(౮౪) పై సందర్భమునుబట్టి పాణినిమునిచే ననుశాసింపబడినపదము విరళశ్రయ క్తమైనను దానిని వైదిక కర్మములలోఁ బ్రయోగించుటచేఁ బాపము సంభవింపనేరదని విశేషమగుచున్నది. అట్టి విరళశ్రయ క్తశబ్దముల ప్రయోగము వైదిక కర్మేతరస్థలములలోనిదగు కావ్యమునఁ బ్రయోగించుటవల్లఁ బుణ్యహాని లేకున్నను బాపము రాకున్నను గావ్యము రసాత్మకమై యండవలసియుండుటచేత నట్టి విరళశ్రయ క్తశబ్దములచే ఝటి త్యర్థస్ఫురణమునకు భంగము కలిగి ప్రసాదగుణహైన్యమున సహృదయులకు రసాస్వాదప్రతిబంధము కల్గును గాన “దోషాస్తస్యాపకర్షకాః” అనుచోప్పున రసాపకర్షకతారూపాలంకారికదోషదూషితములై యట్టిశబ్దములు రసికజనాదరణీయములు కానేరవు. కాన వానిని గావ్యములలోఁ బ్రయోగింపరాదని నన్నయభట్టారకుఁడు కావ్యభాషామాత్రానుశాసక మగు చింతామణిలో నీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు. (౨౧-౨౨ వి)

“విరళాన్ షేచోషాదిక, శబ్దాన్ ప్రవ్యాహరంత శబ్దజ్ఞాః! ఇహతు ప్రవ్యాహర్యం, సంకేతిత సుప్రసిద్ధ మేవ పదమ్.” (సంజ్ఞా. ౧౮ శ్లో.)

నన్నయభట్టారకుని భారతభాగము సుప్రసిద్ధ శబ్దప్రయోగబధురమును బ్రసాదగుణభూషితమును నై యున్నదనుటకు సందేహము లేదుగదా. వేయేల ! అతఁ డట్టినియముతోనె తనగ్రంథమును నడపఁబూనినట్లుగ స్వయముగఁ జెప్పి కొనియే యున్నాఁడు.

జీ. సారవతిం గవీంద్రులు ప్రసన్న కథా కలితార్థయుక్తి లో
 నారసి మేలు నా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
 న్నా రుచిరార్థ నూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెలుంగునకు మహా
 భారతసంహితారచన బంధురఁ డయ్యె జగద్ధితంబుగన్.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౬ ప.)

(౮గి) సంస్కృతకావ్యములందును నాంధ్రకావ్యములం
 దును దరువాతి మహాకవులు శ్రేష్ఠాదులకై యుప్రసిద్ధతబ్ధము
 లను పైతము ప్రయోగించుచు నచ్చుటచేతఁ గావలయును నధ
 ర్వణాచార్యుడు పై చింతామణికారిక నీక్రిందితీని సవరించి
 యున్నాఁడు. (౨గి వి)

“సర్వేశ్వరః ప్రయోక్తవ్యా, యది దోష వివక్షితాః,
 అప్రయుక్తత్వ దోషస్తు, న విరుద్ధోహరే గృతే.” (అధర్వణ. సంజ్ఞా. 30 శ్లో.)

(౮౬) మఱియు వెనుక నుదాహరించిన సంస్కృతవై
 యాకరణసిద్ధాంతము ననుసరించి సంస్కృతవ్యాకరణమునకు
 లొంగని మహాకవిప్రయోగములును నసాధువులే యని యీ
 క్రిందితీని సూత్రించియున్నాఁడు. (౨గి-వి)

“కాస్త్రప్రయోగ వచసో, క్కాస్త్రం బలవదుచ్యతే,
 అనిష్పన్నే పదే తే, ప్రయోగాశ్రయణం హితమ్.” (అధర్వణ సంజ్ఞా. 31 శ్లో.)

ఇట్లు వికృతివివేక కారుఁడును సంస్కృతి వైయాకర
 ãల సిద్ధాంతముననుసరించి సంస్కృతవ్యాకరణమునకు లొంగ
 నపుడు తెల్లు కావ్యములందలి మహాకవిప్రయుక్త సంస్కృతిశ
 బ్దములును నపశబ్దములెయనియు, శాస్త్రవిరోధము లేనపుడే

శాస్త్రప్రయోగములకుఁ బ్రామాణ్యమనియు, శాస్త్రకవిప్రయోగములకు విరోధము కలుగునపుడు శాస్త్రమునకుఁ బ్రామాణ్యము నంగీకరించి యాప్రయోగములను నిరసింపవలసినదే యనియు సిద్ధాంతము చేసియున్నాఁడు.

(౮౭) సంస్కృతవైయాకరణ సిద్ధాంతానురోధమున నట్లాతఁడు సంస్కృతవ్యాకరణవిషయమున మాత్రమే చెప్పి నని గ్రహింపక యహోబలపండితుఁడు

“అద్యుఁడు హిణ్యగర్భనం దంతకంఠే”

నిత్యాది కవిపితామహాద్యుక్తిస్తు నిర్మూలైవ. (అహో. 3౧గీ పు.)

“మధుకైటభారాతి మఱిది రమ్మని పిల్చి

పనిఁగొంట నీకు ప్రాభవముకాదె”

ఇత్యాది శ్రీనాథవచనస్య ప్రామాదికత్వమేవే త్యవధేయమ్. (అహో. ౪౯౯.)

“సుతులఁ గనియెడుకొఱకు; నీవు ఘటించుకంటె”

ఇత్యాదీనాం భాస్కర తిక్కయభ్యాది వచనానాం కిం మూలమితి వయం న విద్యుః.” (అహో. ౫౦౦ పుట.)

అని యిట్లతిసాహసముగఁ బై యాధర్వణికసిద్ధాంతము నాచ్చిక శబ్దవిషయమునందును సమన్వయించి యున్నాఁడు. పరిశీలింపఁ గా సంస్కృతశబ్దములవిషయమున పైతము పయిసిద్ధాంతము సరికాదనుట సాహసము కానేరదు. మైదికకార్యోపయోగి శిష్టవ్యవహారభాషానుశాసక మగు పాణినీయమును బట్టి మహాకవిప్రయోగములు ప్రామాదికములనుట యుక్తముకాదు గదా.

(౮౮) అధునాతనాంధ్రపండితులు సైతము, పైచూర్ల ముననే పోవుచున్నారు.

“పణినసూను కణాద బాదరాయణ నూత్ర
ఫక్కివిద్వాంసు లుపన్యసింప.”

“ఇందుఁ బ్రయోగింపబడిన పణినసూను పద మసా
ధువు. కవిసార్వభౌముఁడును దన శృంగారనైషధమునఁ గు

కా.“ప్రాతఃకాలము వాయసంబు పణినాపత్యోక్త శాస్త్రంబులోన్.”

అనెను. పెద్దన యాత్రోపనె త్రొక్కెను. అష్టాధ్యాయ మొద
లగు గ్రంథముల రచించిన వ్యాకరణశాస్త్రప్రవక్త పాణిని,
‘పాణిన’ మునియొక్క సంతానముగాని ‘పణిన’ మునిసంతాన
ము కాఁడు. పణినం=పణః-పణోఽస్యాస్తీతిపణీ, నకారాంత
మగు నీ‘పణిక్’ శబ్దముపై గోత్రాపత్యార్థమున ‘అణి’ ప్రత్య
యము రాఁగా ‘పాణిన’ అనురూప మేర్పడినది. పదపడి
యవాపత్యార్థమున “ఇణ్” ప్రత్యయము రాఁగా ‘పాణిని’
అనురూప మేర్పడినది. ఎట్లయినను బాణిని పాణినసూనుఁ
డగునుగాని పణినసూనుఁడు గాఁడు. ఇది సమర్థింప వెరవు గా
నరాదు.” (మనుచరిత్ర పీఠిక. వే॥ ప్ర. గారిది.)

క్రీశేషులగు కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ
శాస్త్రులవారు సైత మీవిషయమున నిట్లే యభిప్రాయ పడు
చు వ్యాఖ్యచేసిరి.

కా. “ప్రాతఃకాలము వాయుసంబు పణినాపత్యోక్తశాస్త్రంబులోఁ
దాతజ్ఞ స్థానులు చెప్పఁ డెవ్వీ యను చందంబొప్పుఁ గౌ కాయఁకొ
జాతుర్యం బలరార నుత్తరము విస్పష్టంబుగాఁ గోకిల
వ్రాతం బిచ్చెఁ దు హీ తు హీ యని గృహారామ ప్రదేశంబులన్.”

(శృంగారనైషధము. ౮ ఆ. ౧౯ పద్య).

“‘పణినాపత్యోక్తశాస్త్రంబు’ అనుపదమునకు పణి-
నునియొక్క అపత్యమైన పాణినిచేతఁ జెప్పఁబడిన వ్యాకరణ
శాస్త్రము” అని యరము చెప్పవలసి యున్నది. పణినశబ్దము
‘పాణిని’ శబ్దమునకు ప్రకృతిగా నుపలబ్ధము కాలేను. ఆధ్ర
కవితాసితామహులును మరుచరిత్రలో

‘పణినూను కణాద బాదరాయణ సూత్రభంగి విద్వాంసు లుపన్యసింప’

అని పణినసూనుశబ్దమును (పాణినిపరముగా) ప్రయోగించి
యున్నారు. ప్రతులలో

‘పణినాం పత్యుక్త’ ‘పణినా సత్యోక్త’

అని వ్రాతలు కనఁబడుచున్నవి. ఇందులకు ‘పణిభవశాస్త్రే’
అని మూలములోని పదము. కౌముద్యాదిగ్రంథములందును.
దద్వ్యఖ్యలయందును ‘పాణిని’ శబ్దమునకు ‘పణిన్’ శబ్దము.
మూలప్రకృతిగాఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“ప్రోక్తా ల్లక్” (౮-౨-౬౮)

“గాథి విదధి కేళి గణి పణినశ్య” (౬-౮-౧౬గీ.)

ఇత్యాది సూత్రసృత్తులం దీక్రింది క్రియ చెప్పబడి యున్నది.

పణనం=పణః...సోఽస్యాస్తీతిపణీ తస్య గోత్రావత్యం పాణినః తతో
యూన్యపత్యే ఇభో పాణినః.

రామభద్రయజ్ఞ కథంజలిచరితమును 'పణినీ' శబ్దము
నే మూలప్రకృతిగాఁ జెప్పినాఁడు.

శ్లో. పణీతి కశ్చి స్మిని రస్తి పూర్వం, స పాణినం నామ కుమార మాప
సతుల్యనామ్న తనయేన సోపి, దాక్షీమదూధాం దృఢ మభ్యనందత్
స పాణినో దక్షభునా పురంద్రాధ్యౌ, రిపుః పురాణా ముమయేనరేమే
కాలే మని స్మింద ఇవప్రనూతో, హ్నం తయోః పాణిని రప్యకాగ్ని త్
తపోభి రారాధవతః కతోరై, స్తస్య ప్రసన్న స్తరుణేందుమాడః
అఘోషయ ద్దండవిఘట్టనేన, చండం కరస్థం డమరుం పురిస్తాత్
శబ్దావశే ర్వాకరణం చిక్కినో, స్తదా మనేః పాణినసంభవస్య
మృడస్య చండా డమరుప్రణాదా, శ్శాస్త్రాది సూత్రాణి చతుర్థ కాన్
ఇతీశ్వరానుగ్రహతో నిబద్ధన్, సూత్రాణి స వ్యాకృత శబ్దకాలమ్
సుష్మప్రయోగం కథయంతి యస్య, స్వగ్లోక సోపాన పరంపరేతి.

ఇందును కణికోమరు పాణినుఁడు మనుమఁడును,
పాణినుఁడే మునిమనుమఁడు “పాణిని” అని యేర్పడినది.
కణిగోత్రావత్యత్యముచే పాణినికి పాణినసంజ్ఞ యు కలను.

“పాణిని స్తాప్తిహికో దాక్షీ, పుత్త్ర శ్శాలగ్ని పాణినా.” (త్రి. శే.)

అయినను మహాకవిప్రయోగములు గాన ప్రామాదిక
ములు గావను విశ్వాసముచే సితగతిచింతనగా ప్రక్రియ యూ
హ్యము. ఎట్లన్నః—భారవిలో

‘తవాభిధానా ద్వ్యధతే’

(౧. ౨౪.)

అనుచో మల్లినాథసూరి

• “నామైకదేశగ్రహణే నామగ్రహణమ్ ఇతి న్యాయాత్ తస్య తస్య తవా
తాగ్రహణమ్, తయోరభిధానం యస్మిన్ పదే తస్మాత్.”

అనియును, రఘువంశములో

“అత్రానుగోదం మృగయానివృత్తః.

(౧3-3౫)

అనుచో చారిత్రవరమఁడు

“శబ్దా ఆవయవేష్వపి వర్తంతే ఇతి న్యాయా దనుగోద మితిపక్షైకదేశ
ప్రయోగోయమ్. భీమో భీమసేనః. సత్యా సత్యభామా ఇతి.”

అనియును, వినరించిన ఫక్కికప్రకారము:—“పణినః (=పణియొక్క), నః (=నస్తా = మనుమఁడు), పణినః (పణినుఁడు). తార్కుఁడనుటకు ‘త’ అనియు, వాసుకియనుటకు ‘వ’ అనియు భారవిలో గ్రహించినట్లు సప్తయనుటకు ‘స’ అని గ్రహించిన పణినుఁడనఁగా పణికి మనుమఁడగును. పణినునికొడుకు అనఁగా పణికి మునిమనుమఁడు పాణినియే గాన కవిమహర్షులయిన శ్రీనాథ పెద్దనాధ్యుల ‘పణినాపత్య’ ‘పణినసూను’ శబ్దములు పాణినిం జెప్పును. ‘శ కు బు గు శు చ రా ద్యాః’ (బృహజ్జాతకము) ‘సరిగమపథని’ సంగీతము. ఇత్యాదియు ఏతదను గ్రాహకము (శృంగారనైషధ ౬౫౩, ౬౬౦ పుట.)”

ఈవిషయము విచార్యమై యున్నది. భారవిలోపలె
నిచట శ్లేషప్రసక్తి లేమింజేసి నామైకదేశగ్రహణమును జేయు
ట యప్రసక్తము. మఱియు నచట వర్ణసంకోచము చేయ
వలసినంతటి యిటుకటమును లేదు. కాన నీ ఫక్కిక
ప్రయోక్త హృదయము కాదు. ఇంతియకాక పణిన శబ్దము
వ్యాకరణసాధ్యము కాకపోలేదు. పణముకలవాడను నర్థ
మున “పణిన” శబ్దము సాధ్యమైనచో నిచట నేచిక్కును
గలుగదు. కాని పాణినీయవ్యాకరణముచొప్పున నట్టిశబ్దము
సాధ్యము కాకపోవుటచేతనే వీరు ‘పణినసూను, పణినా
పత్య’ శబ్దములు సాధువులు కావనవలసి వచ్చెను. ఫలిన బర్హి
ణాది శబ్దములవలెనే యస్త్యర్థకమగు ‘ఇన’ ప్రత్యయము
రాగా ‘పణిన’ శబ్దమును సాధువు కానోపునుగదా. ‘ఫలబర్హా
భ్యామిసచ్’ అను వాక్యమున ఫలబర్హ శబ్దములు రెండు
మాత్రమే పేర్కొనఁబడియుండటచేత ‘పణిన’ శబ్ద మపాణినీయ
మగుచున్న దని వీరియాశయము. కాని ముగ్ధబోధవ్యాకరణ
వ్యాఖ్యాతయగు శ్రీరామతర్కవాగీశుఁడు

“ఫలాదేనిన్” ఫలినఁడతి. “ఫలం ౭గ్నం పణో గర్భో మలం శృంగం చ
కథ్యతే” (తత్త్వ. ౪౪౭ నూ.)

అని యిట్లు పణశబ్దమునకే గాక గర్భాదిశబ్దములకును నస్త్య
ర్థకమగు నినప్రత్యయము వచ్చుట ప్రయోగములందుఁ జూచి
యే కావలయును, బైరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు. వంగదేశీ

యుఁ డగు శ్రీరామ తర్కవాగీశుఁడు దానిసాధుత్వమును సూత్రించియుండఁగా నాంధ్రదేశీయులగు మహాకవులు దానిని బ్రయోగించియున్నారు. విదేశీయులగు వీరి ట్లెక్కరిని • దాని సాధుత్వము నంగీకరించుట సరయఁగా వా రేవేని సంస్కృత మహాకవుల గ్రంథములలో నట్టి పణినాది శబ్దముల ప్రయోగ ములను జూచియే యున్నారని యెవ్వరికేని తోచకమానదు గదా. వెరుక నుదాహరించినరీతిని బాణినీయము కావ్యభాషా నుశాసకము కామిజేసి యద్దానికి లొంగని ప్రయోగముల సాధువులు కావనుట న్యాయము కాదు గదా.

(౮౯) పరిశీలింపఁగా మహావిద్వాంసులగు సంస్కృతవై యాకరణులు పై విషయములను గ్రహింపలేనంతటి యసమర్థు లు కారనుటకు సందేహము లేదు. మహాభాష్యకర్త యపశబ్ద ప్రయోగము వైదిక కర్మములందుమాత్రమే చేయరాదనియు నితరవిషయములలో నట్టినియమము లేదనియు, (౯౦. వి.) సృష్టముగను గఁగో క్తముగను జెప్పుచుండఁగా మతియు వెరుక నుదాహరించినరీతిని గవిప్రయోగములను నిరసించియు నుండఁ గా వానిని వారు గ్రహింపలేకుండు టెట్లు పొసఁగును ? ఇక వారు సంస్కృతకావ్యవాఙ్మయమెల్లఁ బరిశీలించి వ్యాకరణరచ నము వేఱుగ జరపుట సుకరము కాకుండుటచేతఁ బాణినీయ మునే సంస్కృతకావ్య వాఙ్మయమునకును లక్షణముగా నుప చరింపఁజేయుచు నద్దాని ప్రామాణ్యమునకై పైమార్గము నప

లంబించిరనియు నూహింప నగును. ఇట్టియభిప్రాయము మన పూర్వపండితులకు సహజమయినదే. దేశకాలములనుబట్టి యాచారములు భిన్నభిన్నము లగుచుండఁగా దత్తత్కాలములలోని ఋషులనం బరంగెడి పండితులు తత్తద్విషయములను ధర్మశాస్త్రములుగ స్మరించియుండఁగా వానికిఁ బరమప్రామాణ్య సిద్ధికై యవియెల్ల నేకాభిప్రాయముతోనే యున్నవనియు, నవి పరమప్రమాణమును, నీశ్వరోపదిష్టమును నగుటచేతఁ బరస్పరభేదశూన్య మగువేదము మూలముగఁ గొని స్మరించిన వగుటజేసి వానికిఁ బరస్పరభేద మెంతమాత్రమును లేదనియు, నిట్లుగ నేకవాక్యతను మనపూర్వులు సాధించి యుండలేదా ? ఇట్లే వ్యాకరణవిషయమునందును వారు మునిత్రయమువారి సిద్ధాంతములు దివ్యజ్ఞానకృతము లగుటంజేసి వానిలో న్యూనవాధికభావము పరస్పరవిరోధములు వైయర్థ్యములు మున్నగు దోషము లెంతమాత్రమును లేవనియు, నట్టి సిద్ధాంతములు సంస్కృత భాషను సంపూర్ణముగ ననుశాసింపఁ జాలియున్న వనియు నిశ్చయించుకొని తమపాండిత్యబలమున నట్లు కుదురు పఱచుచుటకు వింతవింత లగు వ్యాఖ్యానములను జేయుచు వచ్చిరని గ్రహింపనగును. అట్టివ్యాఖ్యలు కొన్ని పైని జూపఁబడి యున్నవి.

(౯౦) శాస్త్రమునకు సాకల్యముగాఁ బ్రామాణ్యము సిద్ధించుటకును శాస్త్రమునం దేవిధమగు కొఱంతయును లేద

నుమాట సీరపడుటకును శాస్త్రమునకుఁ బరిపూర్ణత దృఢ పడుటకును శాస్త్రము సరమేశ్వరమూలకమనియు, ననాది యనియు, నపారపేయమనియు, శాస్త్రకర్త సర్వజ్ఞుడనియు, నీశ్వరవరలబ్ధనిద్యైభవుడనియు, దివ్యజ్ఞానసంపన్నుడనియుఁ జెప్పుట పురాణయుగమువారి కలవాటు. అట్టి యలవాటుచొప్పుననే “అ ఇ ఊ” అనునది మొదలగు వర్ణసమామ్నాయ సూత్రము నీశ్వరుఁడు ధక్కును వాయించుటలో జనించిన వనియు, వ్యాకరణ మిట్లీశ్వరమూలకమనియు, నిది వేదాంగమనియు, లోకమునం దీశబ్రహ్మశాస్త్రము వెలయుటకై యా వర్ణ సమామ్నాయ సూత్రముల నీశ్వరుఁడు పాణినికీఁ బ్రసాదించెననియు, వైయాకరణులు చెప్పుచున్నారు. (చూడుడు. శేఖరములోని “మాహేశ్వరాణిసూత్రాణి” అను దానివాఖ్య) పై విషయములు కొన్నివెరుక నుదాహరించిన రామభద్రయజ్ఞగారి శ్లోకములలోను గలవు. (౮౮ - వి)

పాణిసీయము శిష్టవ్యవహారమాత్రమూలకమని యంగీకరించునపు డట్టిభాషతోనున్న వాఙ్మయ మంతగా లేమింజేసి పై వాక్యములుకొన్నినిర్బాధములు కావచ్చును. కాని వైయాకరణులు పాణిసీయమును గావ్యభాషానుశాసకముగ నంగీకరించుచుఁ గావ్యములలోఁ బ్రయుక్తములయియున్నవి పాణిసీయసూత్రసాధ్యములు కానపుడును గాళికాకారాదులు పూరించినవాని నంగీకరించునపుడును బైరీతి నెట్లు ప్రసంగింప

సాహసించిరో తెలియకున్నది ఇంకను వార్తికకార పూరణములును సూత్రాద్విప్రత్యాఖ్యానములు మఁవివక్షలును విభక్తివిపరిణామాదికమును బాధకము లేయగునుగదా. మఱియు శబ్దశాస్త్రము నీశ్వరప్రసాదమహిమచే బాణినిముని క్రొత్తగా నవతరింపఁజేసెనట యెట్లు పొసఁగును ? (౭౮. వి)

పైరీతిని బాణినియుమునకుఁ దా మంగీకరించిన ఘనతకు భంగము లేకుండుటకయి పైవిరోధములను వారించుటకై తర్వాతివారు

“సూత్రే ష్వేవ హి యత్సంస్వం యద్వృత్తై యచ్చ వార్తికే.”

అను నొకసిద్ధాంతమును సైత మంగీకరించి సూత్రములలోని చకారాదుల కనుక్తసముచ్చయార్థకత్వమును గల్పించియు, వాశబ్దాదులనుబట్టి పెక్కువ్యవస్థలను జేసియు, వార్తికకారాదుల పూరణములనెల్ల సాధించి వానిని బాణినిసూత్రసాధ్యములనుగా నిర్ణయింపసాగిరి.

“విభాషా ప్రకరణే తీయస్య జి త్సూపసంఖ్యాకమ్.”

అనువార్తికము సూత్రకృ దభిప్రేతమే యనియు, ‘విభాషాజస్సి’ అనుసూత్రమునకు యోగవిభాగము చేరికొని యీయర్థమును సంపాదించవలెనని మాత్రమే వార్తికతాత్పర్యమనియు, న్యాసాపరనామక కాశికావివరణపంజిక యకు గ్రంథములొచ్చవాయఁబడెను.

“విభాషాజని” ఇత్యత్ర విభాషేతి యోః విభాగః క్రియతే, తత్రచ సేర్వా దీని, ద్వంద్వ ఇతి చ నివృత్తమ్. తేన తీయస్య విభాషా సర్వనామసంజ్ఞా భవిష్యతీతి. నచైవ మతిప్రసంగః. యోఃవిభాగా దిష్టసిద్ధేః. నాస్తివిభాషా ద్వితీయా తృతీయాభ్యామి త్యస్య వైయర్థ్యా పత్తిః. ప్రపంచార్థత్వాత్. తతోఽనీతి ద్వితీయో యోః. అత్ర విభాషాగ్రహణం ద్వంద్వగ్రహణం చానువృత్తతే.” (౧-౧-౩౬.నూ)

జన్ ప్రత్యయూధార కార్యము చేయవలసినపుడు ద్వంద్వమును సర్వనామసంజ్ఞ విభాషయని తెలుపుటకై ‘విభాషాజని’ అని సూత్రించెనని భట్టోజీవీక్షితుఁడు

“జనాధారం యత్కార్యం శిభావాఖ్యం తత్ర కర్తవ్యే ద్వంద్వే ఉక్త సంజ్ఞా వా స్యాత్.”

అని మహాభాష్యానుసారముగ వృత్తిని రచించెను, న్యాస కారులయర్థము భాష్యవిరుద్ధ మగుటచేతనే యప్రమాణమని దృఢముగాఁ జెప్పవచ్చును. సూత్రకర్త యీయర్థమును గోరి యుండలేదనుటయు స్పష్టమే. సూత్రకర్తకే యిట్టియాశయ మున్నయెడల “విభాషా ద్వితీయ తృతీయాభ్యామ్.” అని యిట్లు పులింగములకును సిద్ధిచునట్లు సూత్రమును రచించి యుండునుగదా. ఇట్లే

గ్రామ్య పశుసంఘే వ్యతరుణేషు స్త్రీ” (౧ అ. ౨ పా. ౭౩ నూ.)
“నాసి కోద రోష్ణ జంఘా దంత కర్ణ శృంగాచ్చ.”

అనునవి మొదలగుస్థలములందును వింతవింతయర్థములు చ్రాయబడినవి. గ్రంథవిస్తరభీతిచే వాని నిట విమర్శింపలేదు.

మఱియుఁ బైవార్తికకార వృత్తికారాదులు పూరించిన విషయములెల్లఁ బాణిన్యాచార్యులవా రెఱిఁగియెఱిఁగి ముందుఁ బుట్టబోవు వార్తికకారాదులు పూరింతు రనువిషయమును దివ్య దృష్టిచేఁ దెలిసికొని యట్లవిషయములను జెప్పక విడిచియుం డిరని చెప్పుసంప్రదాయమును గలదు.

“యది పూర్వముని రుత్తరమునితాత్పర్యం నజానీయాత్ తస్మి ప్రత్యాఖ్యానస్య భాష్యకృత్కృతత్వేన తత్రపక్షే తత్సిద్ధ్యర్థం సూత్రకారకృత మకారాదేశ విధాన మసంగతం స్యా దితి నిరుక్తమ్”.....“అత్రాయచిబీజంతు మహర్షీణాం సర్వజ్ఞత్వ భంగః. అతోఽస్మిక్ కాస్తే) ఉత్తరముని తాత్పర్యానుసారేణైవ పూర్వ మనే స్తాత్పర్య మవధారణీయ మితి బోధ్యమ్,”

అని యిట్లు దీపకకారుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు (‘నబహువ్రీహిశా’ అనుసూత్రపు శేఖరము వ్యాఖ్య.)

(౯౧) ఇట్టిరీతి నే యాంధ్రకౌముది మున్నగు కొన్ని యాంధ్రవ్యాకరణములలోనైత మాంధ్రవ్యాకరణ తత్కర్తలకు మహత్త్వము కల్పింపఁబడినది.

“ఆంధ్రవిష్ణు స్మరయతో దనుజేన నిశంభునా,
యథ్ధ్వా త్రయోదశయుగాన్ హత్వా తం రాక్షసోత్తమమ్,
అవస త్తత్ర ఋషిభి ర్యతో గోదావరీత-పే,
తత్కాలప్రభృతి త్రేత్రం త్రిలింగ మితి విశ్రుతమ్,
తత్రత్యా స్త త్సమాలాపా స్తత్కాలేన హరే ర్భటాః,

కాలేన చుహతా సర్వం తత్సయం స్వల్పబుద్ధిభిః,
అస్సు టోచ్చారితా నీతి తద్భవా నీతి సమ్యుతిః,
బ్రహ్మజా నిర్మితా వాచః పూర్వ మాంధ్రేకేతు గ్హారే,
ఇచ్చా ఇతి చ కథ్యంతే సుప్తిక్ ధాతుసమన్వితాః.

... ..

త్రలింగశాస్త్ర విహితస్య లక్షణస్యాపి ప్రయోగేణహైన్యం న కా
రయే దితి నాగరాజః... ..

యగ భేదా దాంధ్రభాషా చార్యభేదః ప్రక్షీర్యతే,
కృతే సుధాయః ప్రోక్త స్త్రీతాయాం శుకనాథకః."

(ఆంధ్రకామది.)

"నను సంస్కృత ప్రాకృత వ్యాకరణయో రాగ్న త్వేన భవతి ప్రామా
ణ్యమ్, నన్నయాధర్వణయో రిదానీంతనత్వేన కథం తత్ప్రేక్షితయోః
ప్రామాణ్యం స్యాత్.....నాస్పషేః కావ్యకరణ చాతుర్యధున్య
త్వం సంభవత్వేన ఖలు. నాస్పషిః కురుతే కావ్య మిత్యభియుక్తోక్తేః
అనితరసాధారణవ్యాకరణ నిర్మాణ పటుతయా పండితకవీంద్ర
ప్రథమగణ్యత్వేన చ పరిప్రాప్తం సార్వజ్ఞ్యం తయోరిదానీంతనత్వ
మాత్రేణ కథం నివార్యేత్? అతఏవ బ్రహ్మదేవానాం పదవీః కవీనా
మిత్యేషనిషదే వచనే పదజ్ఞస్య విశిష్టేశ్వర భూతి సత్ప్రాప్తి
పాదితా."

(అహో. ౧౦౦ పుట.)

(౯౨) సంస్కృతవైయాకరణము మునిత్రయమువారి
యనుశాసనమునే కావ్యాదిచాఙ్మయస్థ సంస్కృతభాష కను
శాసనముగా నిరవతీచివేయటచేతను నట్టియనుశాసనము
నుల్లంఘింపరాదని యాలంకారికులు చ్యుతసంస్కారతాదోష

సందర్భముచే నియమించుటచేతను నట్టి పాణినీయానుశాసనముచే సాధింపబడెడి రూపములెల్లఁ బ్రయోగార్హములే యనియు, దానికి లొంగని మహాకవిప్రయోగములుసైతము దుష్టములే యనియు, నొకసిద్ధాంత మేర్పడినది. ఈసిద్ధాంతముచొప్పున ననేకములగు కృతకశబ్దములు వైయాకరణులచే సృజింపఁబడుచున్నవి.

“యథేష్టం నామధాతుషు” అనువార్తికమున యథేష్టమగుని యున్నది గాన నామధాతువులకెల్ల సన్నిమిత్తకద్విత్యము యథేష్టముగా సంభవింపవలసినదే యయ్యెను. “పుపుత్తీయిషతి, పుతిత్తీయిషతి” అని యిట్లు భట్టజీదీక్షితులుదాహరించిరి. వోపదేవుఁ డంతఁ డృప్తినందక “లిఢోర్యథేష్టం ద్విః...” అని సూత్రించి పై యుదాహరణములనే గాక “పుపుతిత్తీయిషిషతి” అనియు నుదాహరించెను.

పైరీతినున్న సంస్కృతవ్యాకరణపద్ధతి ననుసరించియే యద్యతనులు కొందఱు నూతనశబ్దములను సృజించుచుఁ దెనుఁగునఁ దత్సమములుగా నంగీకరించుచున్నారు.

“ఇచ్చటఁ బాండురాజశబ్దమునకుఁ బాండురోగ మితనియందుఁ బ్రకాశించు నన్న ‘వ్యుత్పత్తియందు నధికరణార్థమున ‘ఘట్ట’ ప్రత్యయము వచ్చినది. కావున నిచటఁ బాండు

రాజశబ్దము 'పాండురోగము ప్రకాశించువాడా!' అనిన విశేష
 ణార్థ మిచ్చును. కాని "పాండునామము గలరాజు" యనిన
 సృపాదివిశేషార్థం బియ్యనేరదు. విశేషార్థకంబై ప్రసిద్ధంబైన
 రాజశబ్ద జకారంబు దంత్యంబని వ్యాకరణకర్తల తాత్పర్యంబు
 కాని విశేషణార్థకంబైన రాజశబ్ద జకారంబు దంత్యంబు కానేర
 దనియే వారితాత్పర్యము" (బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థప్రకాశిక)
 ఇట్టి 'రాజుడు' శబ్దమెచ్చుటనైన గలదా?

ఇట్టి భాషాసంక్షోభమునకు బీజము సంస్కృతవైయా
 కరణులుచేసిన వింతసిద్ధాంతమే గదా.

(౯ 3) పై సందర్భమునుబట్టి నన్నయభట్టారకుడు కావ్య
 భాషమాత్రమే వ్యాకరణనియమబద్ధము కావలెనని తలంచె
 ననియు, దరువాతివారు గ్రంథమాత్రమెల్ల వ్యాకరణసంస్కృ
 తము యుండవలెనని తలంచిరినియు, వాంఛ వ్యాకరణసిద్ధాం
 తములకెల్ల సంస్కృతవ్యాకరణసిద్ధాంతములే చాలవఱకు
 మూలములనియు విశదమగుచున్నది గదా.

ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి విషయ పరిశోధనము.



III

చింతామణి నిగూఢాశయములు.

(౯౪) విచక్షణులారా! ఈవఱకు నేను విన్నవించు
కొన్న రెండుభాగములందును నాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయ
భట్టారకరచితమనియు, నన్నయభట్టారకుఁడు కావ్యభాషకు సం
స్కార మావశ్యక మనుతలంపుతోఁ జింతామణిని రచించి తద
నుసారముగనే తన భారతభాగము నాంధ్రీకరించెననియు, నాం
ధ్రవ్యాకరణసిద్ధాంతములు పెక్కు సంస్కృతవ్యాకరణ సిద్ధాం
తానుసారులనియు విశదపఱచికొని యున్నాను.

పురాతనమగు నీ యాంధ్రశబ్దచింతామణికిఁ గర్తయగు
నన్నయభట్టారకుఁడు వివరణోదాహరణాదికములను జూపియుం
డకుండుటచేతను, నాతనికిఁబిమ్మట నయిచువందల యేండ్లు
దాటువఱకును దానికి సామాన్యమగు వ్యాఖ్యానమయినఁ
బుట్టకుండుటచేతను, నట్టికాలవ్యవధానమున నాంధ్రవ్యాకరణ
సిద్ధాంతములు మిక్కిలిగ మాఱియుండుటచేతను, నట్లు మార్పు
నొందిన సిద్ధాంతముల కలవాటుపడిన యాంధ్రపండితులు చిర
కాలమునకుఁ జింతామణికి వ్యాఖ్యలు వ్రాయనారంభించుటచే

తను, నాంధ్రశబ్దచింతామణి సూత్రాభిప్రాయములు పెళ్ళి-
చోట్ల బయల్పడియుండ లేదనిచెప్పట సాహసము కాదు.
చింతామణికిఁ దొలుత సంక్షిప్తముగ వ్యాఖ్యానమువ్రాసిన
పదునేడవశతాబ్దమువాడగు బాలసరస్వతి, విపులముగు వ్యా-
ఖ్యానమువ్రాసిన యహోబలపండితుఁడు, మున్నగువారెల్లఁ
దమతమకాలములలోఁ బ్రసిద్ధములైయున్న యాంధ్రవ్యాకరణ
సిద్ధాంతముల కనుకూలముగ (33 వ.) నాంధ్రశబ్దచింతామణికి
వ్యాఖ్యానములుచేయసాగిరి. కాఁగా ననేకములగు చింతామణి
సూత్రముల యభిప్రాయము లడఁగియుండి నిగూఢములు కావ-
లసి వచ్చెను. ఈభాగమున నట్టి నిగూఢాశయములలోఁ గొన్ని
టిని జూపుచున్నాను.

(౯౫) ఈసందర్భమున నన్నయభట్టరచితముగు నాంధ్ర
భారతభాగము చాలవఱకుఁ దోడ్పడఁజాలి యున్నదన
వచ్చును. కాని నన్నయభట్టరకునిచేతఁగాని, యాతని సమ-
క్షములోని లేఖకులచేతఁగాని వ్రాయఁబడిన నన్నయభారత
భాగపుమాతృకలు లభింపనేరవు సరియే కదా తుదికి మూఁడు
వందలయేండ్లకన్నఁ గ్రొదటి పరంపరాసంబంధముగల మాతృ-
కలునైతము లభించుట దుర్ఘటమనువిషయము తాళవత్ర
మాతృకాపరిశోధకుల కెల్లరకును విదితమే గదా. ఇంతియ
గాక యాయాకాలములలోని లేఖకులు వారివారికిఁ గల
యాంధ్రవ్యాకరణజ్ఞానము ననుసరించి భారతాదిగ్రంథము

లను సరిచెడియు, వ్యావహారికభాషావాసనచే బ్రవేశించెడి మార్పులకుఁ బాల్పఱచియు వ్రాయుచు వచ్చిరనియుఁ దాళపత్రమాతృకాపరిశోధకులకుఁ దెలియనివిషయము కాదు. వేయేల ! అప్పకవి నాటికే యిట్టిగురవస్థ యాంధ్రవాఙ్మయమునకు సంభవించినట్లుగ నాతని యీక్రిందిపద్యము విశదీకరించుచున్నది.

ఉ నన్నయముఖ్య సత్కవి జనంబుల కావ్యములంగు లేఖకుల్
గొన్నియుఁ బాఠకాధములు గొన్నియుఁ బోకడపెట్టె దక్కువై
యున్నెడఁ జూచి జానపదు లోడక దిద్దిన తప్పత్రోవరె
ల్ల న్నిజమంచుఁ గైకొనిన లక్షణవేత్తలు సమ్మతించురే.

(అప్పక. 8 ఆ. 202 ప.)

పైరీతిని బండితలేఖకులును లక్షణవేత్తలును జేసినసవరణములే గాక యపండితలేఖకకృతప్రమాదములు సైతము తాళపత్రమాతృకలలో లెక్కకు మీఱియున్నవనుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరు గదా. ఇంతియగాక రేఫఱకారములయు, నర్ధానుస్వార సరళాదేశములయు, లేఖనము తాళపత్రమాతృకలలోఁ జాలవఱకు లేదని చెప్పనగుచు. అట్టి తాళపత్రమాతృకల నాధారముగఁ జేసికొని యర్వాచీనులు ముద్రించుటలో నహోబలపండితీయాదుల ననుసరించిరనియు, నింకను దర్వాతివారు బాలవ్యాకరణము ననుసరించి భారతాది గ్రంథములను సంస్కరించి ముద్రించిరనియు నాంధ్రభాషాపరిశోధకులకు విదితమే.

వై కితిని నన్నయభారతభాగ మత్యంతసంక్షుభిత మగుట చేత నయ్యది పూర్ణముగఁ జింతామ ణ్యార్థనిర్ణయసందర్భమున నుపచరింపఁ జాలకున్నది. అట్లయినను నందలి ఛందోయతి ప్రాసనిబద్ధసలములనుబట్టియు, సయ్యుక్తికములగు నమ్మదగిన యితరకారణములనుబట్టియు, జింతామణిలోని నిగూఢాశయములను గొన్నిటి నీసందర్భమున యథాశక్తిగ విశదపఱచుచున్నాను. తాళకత్రమాత్మకాపాతభేదములు సైత మీవిషయమునఁ గొంతవఱకు సహాయము లగుచున్నవి.

(౯౬) అనాదిము విభక్తి మూతోవేతి సూత్రార్థవిమర్శము ౧.

ఈసూత్రమునకు “బ్రథమేతరవిభక్తి ప్రత్యయముల యందన్న యుకారమునకు సంధివికల్ప”మని సామాన్యముగ నొక్కవిధముగ నే చింతామణి వ్యాఖ్యానకర్తలెల్లరును నర్థము చేసి “మమ్మనేలు, మమ్మేలు” మొదలగువాని నుదాహరించియున్నారు.

అహోబలపండితుఁడు “రాముఁ” అను దానిలోని యుకారము ద్వితీయాప్రత్యయస్థము కామింజేసి “రాముఁ + అభిరాముఁ” అనుచోట ననాదిప్రిత్యాది ప్రకృతసూత్ర సిద్ధి వికల్పమునకుఁ బ్రసక్తిలేదనియు, నింక నిత్యమగు నుకార సంధియే రావలసియున్నదనియు శంకించుకొని

“యద్యప్యత ఇత్యనేన ‘రాము నభిరాముఁ దలఁచెద’ నిత్యాదౌ ఉకారసంధిః ప్రాప్తః. తథాపి వివక్షితద్వితీయార్థ ప్రతీత్యభావ ప్రసంగః

స్యాదితి స నివార్యః. “ప్రాంకుపయోదనీలతమ భాసితు న్జ్వల దండ
ధారు” నిత్యాదిప్రయోగాత్.” (అహో. ౧౮౫ పు.)

అని యిట్లచటిసంధిలో నకారము లోపించినయెడల ద్వితీ
యార్థప్రతీతికి భంగము రావలసివచ్చుననెడి యనుపపత్తిని
జూపి “రామభిరాము” ననెడి యనిష్టరూపమును వాఱుచెను.

పరిశీలింపఁగా నచటిసంధ్యభావము సమ్మతమేయైనను
నహోబలపండితుఁడుచూపిన యనుపపత్తిమాత్రము సరియైనది
కాదని చెప్పక తీరదు. “రామునిక్” అను రూపములోని
ద్వితీయాప్రత్యయమగు ‘ని’ అనునది “లుచ్చస్యాత్” అను
సూత్రముచే నీవఱకే లోపించినది. ఇక నద్దానితో సహజము
గనుండెడి “జిబ్బధ్యేత్యాది” సూత్రసిద్ధద్రుత మచటిద్వితీ
యను సూచించును గాన నదిలేనిచో నచటిద్వితీయాప్రతీతి
కలుగకపోవలసి వచ్చుననిగదా యాతఁ డనుపపత్తిని జూపెను.
అట్లయినచో “రాముక్ + స్తుతించెద” అనుచోఁ గల్గు
‘రాము స్తుతించెద’ అనులోపసంధియు నసాధు వనవలసి
వచ్చును. కాన నాతఁ డిచ్చిన యనుపపత్తి యుక్తమైయుండ
లేదు. ద్వితీయార్థము నచటిసందర్భమే బోధించును. కాఁగా
“రామభిరాము” అనుచోటి యనిష్టసంధి యాతఁడు చెప్పిన
మార్గమున వారించుట సరికాదు.

కానఁ బ్రథమేతర విభక్త్యంతశబ్దముల తుదియుకార
ములలోఁ బ్రత్యయస్థాకారములకే వైకల్పికసంధి వచ్చునని

యుఁ దక్కిన యుకారములకు సంధి రానేరదనియు, “అనాదిషు విభక్తిషూతోవా” అను సీసూత్రమునకు వ్యవస్థావాచియగు వాశబ్దముచే నరముచేయుట నన్నయభట్టారకహృదయమని యెన్ననగును. అట్లయినచో “తనుభాసితునుజ్వల” అను నాతనిప్రయోగముతోపాటు “రామునభిరాము” మున్నగు ప్రయోగములెల్ల సాధువులు కాఁగలవు.

చింతామణిలోని సంధిప్రక్రియ దిక్ ప్రదర్శనార్థక మగుటచేత సామాన్యముగాఁ బ్రథమేతరవిభక్తుల యుకారపు సంధిమాత్రమే సూత్రితపఁబడినది గాని “నన్ను, మమ్ము” మొదలగువానిసంధి యచట వివక్షించియున్నట్లే యగపథదు. మఱియు వాని నుదాహరించుటలో “నన్నేలు, నన్ను నేలు” అను ద్వైరూప్యము ‘అనాదిష్వి’త్యాదిసూత్రముచే సంధి తదభావములలో నరుసగా లభించుచున్నట్లుదాహరించుట ప్రామాదికమనక తీరదు. “న్ను మ్మా హస్వ శ్చాదే రమి శసించ” అను చింతామణి సూత్రముచొప్పున “అమ్ శస్” ప్రత్యయములు పరమగుచుండఁగా వచ్చెడి “నన్ను” మున్నగువానిలోని “న్ను, మ్మ” అనునవి ద్వితీయాప్రత్యయములు కానేరవుగదా.

(౧౭) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి యాచ్ఛిశబ్దవిషయక విధానప్రధానము కామింజేసి ‘నన్ను’ మొదలగువానివిషయ మున నదానినిబట్టి సంధిప్రక్రియను వివరింపకుండుటయే యుక్త

ము. ఒకపక్షమున నట్లు వివరింపఁదలఁచినపు డీక్రిందిరీతిని దలం-
చుట యుక్తమని తోచుచున్నది.

లే. “నన్ను నీనర్తు లెల్లనిం దున్నవారు” (భార. ఆది. ౮. ఆ. ౧౮౯ ప.)
మత్త. “నిన్ను నిప్పుడ దండతాడితుఁ జేసెదన్” (భా. ఆది. ౧. ఆ. ౧౫౪.)

క. “నన్నేల యుపేక్షించితిరి...” (భార. ఆది. ౭. ఆ. ౧౦౬.)

అనునవి మొదలగు నన్నయభట్టారకప్రయోగములనుబట్టి వైని-
ప్రాసిన ‘నన్నేలున్’ ‘నన్నునేలున్’ అనెడి ద్వైరూప్యము
నన్నయభట్టసమ్మతమే యనుటకుమాత్రము సందియము లేదు.

అస్మదర్థకమగు ‘నా’ శబ్దమునకు ‘న్ను మూర్త ప్రాప్త్య-
శ్చాదే రమి శసించ’ అనుసూత్రముచే ‘న్ను’ అనునదిచేరీ ప్రా-
ప్త్యము రాఁగా ‘నన్ను’ అని సిద్ధించును. పిదప “నిరమోమ-
హతామ్” అనుసూత్రము నియమమునుబట్టి చేయఁబడిన డుప్ర-
త్యయప్రాప్తి యోగ్యత లేనిశబ్దముల ‘అమ్మునకు’ ‘ను’ వచ్చు-
ను” అను వ్యాఖ్యానముచొప్పున ‘నన్ను’ అనుదానికిఁ బరమం-
దున్న ‘అమ్’ ప్రత్యయమునకు ‘ను’ అనునది రాఁగా ‘నన్ను-
ను’ అనురూప మేర్పడును. తరువాత “తిబ్బధ్యే” త్యాది-
సూత్రముచేత ద్రుతముచేరఁగా “నన్నునున్” అనురూప
మేర్పడును. పిదప ‘నిరమోమహతామ్’ అను సూత్రముచే
వచ్చు ని నుల లోపమును జెప్పచున్న ‘లుక్చస్యాత్’ అను
సూత్రముచే వైభాషిక మగులోపము రాఁగా ‘నన్నున్’
అనెడినాక్షిక రూపముసైత మేర్పడును.

వ. “అమ్మనిపుత్రునియందు నాహృదయంబు తద్దయుఁ దగిలియున్నది.

ఉ. “నన్నునుఁ గొనిరించుకొని నాహృదయంబునకు న్నిజాఘ్ర మా

సన్నముసేసి.....”

(భార-అర. ౩ ఆ. ౧౦౭ప.)

అను 'నన్నయభట్టారకప్రయోగమునుబట్టి “నన్నును” అను దానిలోని 'ను' అనునది సముచ్చయార్థక 'ను' శబ్దము కాదనియు ద్వితీయా 'ను' ప్రత్యయమే యనియు సంగీకరింపక తీరదు గదా. ఇందలి 'ను' అనునది “నన్నున్” అను దానిలోని ద్రుతముయొక్క స్వత్వరూప మనరాదు. నన్నయభట్టారకమతమున ద్రుతము నకారమాత్రరూపమే యని సిద్ధాంతీకరింపఁ బడుచున్నది. (విష ౧౩౩—౧౩౭).

పై సందర్భముచొప్పున నేర్పడిన “నన్నును” అను దానికి 'ఏలున్' అనునది పరమగునపుడు 'అనాదిష్వి' త్యాది ప్రకృతసూత్రముచొప్పున “నన్ను నేలు, నన్ను నేలు” అను సంధి తదభావపక్ష రూపద్వయ మేర్పడును. ఇక “నన్ను + ఏలు” “నను + ఏలు” అనువానిసంధిలో నచటి తుది యకారములు ద్వితీయాప్రత్యయస్థములు కామింజేసి 'రామునభిరాము' అను స్థలమునందువలెనే “నన్ను నేలు, నను నేలు” అను సంధ్యభావరూపములే యేర్పడును. “నను నేలు” అనుచోటిసంధ్యభావము “నుము నేలు” అనునది మొదలగు చోటులందువలెనే ద్విత్యములో నొకవర్ణము లోపించినకారణమున సంభవించుననియుఁ జెప్పఁదగును గాని

142 'సన్ను + ఏలు = సన్నేలు' అను మధ్యాహ్న సరికామ. (౯౮- వి.)

యీసందర్భమునఁ బైమార్గమే ముఖ్యముగ నెన్నఁదగినదని గ్రహింపవలెను.

(౯౮) 'సన్నేలు' మున్నగురూపములును సన్నయ భట్టారకసమ్మతములు కాకపోలేదు గాని వానిక్రక్రియను మాత్ర మీక్రిందివిధమున గ్రహించుట తత్సమ్మతమని యెన్నఁదగును. "సనుక్, నినుక్, తనుక్" అనువాని సంక్షేపరూపములుగా సన్నయభట్టప్రయోగములలో నగపడుచున్న "సక్, నిక్, తక్" అనువాని కచ్చుకరమగునపు డీక్రింది సన్నయ భట్టారకప్రయోగములలో నగపడుచున్న ద్రుతద్విత్వము రాఁగా 'సన్నేలు' మున్నగురూపములు సిద్ధించుచున్నవని గ్రహింపవలయును, ఇట్టి ద్రుతద్విత్వము సన్నయభట్టప్రయోగములలో నగపడుచున్నను జింతామణిలో నాతఁడు "లుక్ సంశ్లేషేనాచి" అని సంశ్లేషమును (ద్రుతము వెనుకటి యచ్చు నంటియుండుట) విశేషించియుండుటచేత నీద్రుతద్విత్వరూప సంశ్లేషమును యథేష్టముగాఁ జేయరాదనియుఁ బ్రయుక్తముమాత్రమే గ్రాహ్యమనియుఁ బ్రామాణికు లభిప్రాయపడుచున్నారు. కావుననే "సన్నయభట్టారకుఁడు 'అన్నిప్తసఖి నూఁది యున్నదాని' అనిప్రయోగించి 'లుక్ సంశ్లేషేనాచి ద్రుతస్య' అని సంశ్లేషమును నిశేధించుట ప్రయోగవైరశ్య సూచనార్థంబని యెఱుంగునది." అని యిట్లు త్రిలింగలక్షణ శేషమునఁ గీర్తిశేషులగు శ్రీమార్క బహుజనపల్లి సీతారామా

చామ్యులవారు వ్రాసియున్నారు. (ప్రాథ. సంధి. 3 సూ.) ఇట్టి నన్నయాభిప్రాయమునే “లుక్ సంశ్లేషా” విశ్వాదిసూత్రమును సహించునందర్భమున సధర్వశాచార్యుఁ డీక్రిందిరీతిని వివరించి యున్నాఁడు.

శ్లో. “నో వా ద్విత్వం క్వచిన్విత్వం పరప్రాణేన సంశ్లేషః.”

(విక్ర. అజం. ౨౮ సూ.)

“నికా గతపెబుద్ధి.”

(భార. ఆది. ౬ ఆ. ౪౫ ప.)

“త న్వినుచున్న వారలకు ”

(భార. ఆది. 3 ఆ. ౯ ప.)

అని యిట్లు పెక్కుచోట్ల నన్నయభట్టు ప్రయోగించియుండుటచేత “నికా, నకా, తకా” అనునవి యభేదముగాఁ బ్రయోగింపఁదగినరూపములే యైయున్నవి. ఇత నన్నయభట్టుచేసిన ద్రుతద్విత్వములు:—

“వల్లి, య న్నిష్టసఖి నూడి యున్నదాని.” (భా. ఆది. 3 ఆ. ౧౪౦ ప.)

“సం, దినియ న్నేటితరంగలకా.” (భాగ. ఆది. ౮ ఆ. ౭౯ ప.)

“వృత్రుడ న్నసుర గర్వించి.” (భార. ఆది. 3 ఆ. 3 ప.)

పైప్రయోగములందు “అన్న + ఇష్టసఖి” అని పదచ్ఛేదముచేసి సమాధానముచెప్పటకు వీలులేదు. ‘అనునిష్టసఖి’ అనురీతిని బ్రయోగించుటయే నన్నయసంప్రదాయము గాని “అనినయిష్టసఖి” అనురీతి నిట్టియర్థమునఁ బ్రయోగించుట యాతనిసంప్రదాయము కాదు. “జనమేజయుడన్ జనపాలుఁడు (భార. ఆది-౧ ఆ. ౮౩ ప.) అని యిట్లు పెక్కుచోట్ల

నన్నయభట్టు “అను” అనుదాని సంక్షేపరూపమగు “అన్” అనుదానిని బ్రయోగించియుండుటచేత “అన్ + ఇష్టసఖి” అను ఛేదముతోనే ప్రైప్రయోగముల నాతఁడు ప్రయోగించెనని గ్రహించుట యుక్తము. పైరీతిని సమాధానము చెప్పుటకు వీలుపడనిచోట్లను సయితము నన్నయభట్టారకుఁడు గ్రుత్ద్విత్వమును బ్రయోగించియున్నాఁడు.

మత్తకోకిల. “... .. మదీయభాషిత మెన్నఁడు

స్త్రీని మోఘము గాదు ద్విరణీరవీండు లెఱుంగఁగలె.”

(భార. ఆది. ౭ ఆ. ౧౪౨)

ఉ. “... .. మునీంద్ర నీకుఁ జ

స్త్రీ నలినాక్షులందు మదినిల్పఁగ...” (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౭౯ ప.)

ప్రైప్రయోగములలోని “చన్నే” అనుచోట “చన్ + వ” అని ఛేదముచేయునది. “విప్రసతికి నూఱువేడఁ జన్వరములు” (భార-సభా-౨ ఆ. ౨౬౩ ప.) అని నన్నయభట్టు ప్రయోగించియుండుటచేత ‘చన్’ అనునది ‘చనున్’ అనుదాని రూపాంతర ముటలో వివాదము లేదు. ఈసందర్భమును బట్టి “ఒకానొకచోఁ దద్ధర్మార్థకంబులగు నుండు చను చేరు కొనుశబ్దములు ప్రశ్నార్థకైకారపరకంబు లగునపుడు, వాని కడ యచ్చులకు లోపంబు విభావ నగును” (ప్రౌఢ. క్రియా. ౨ సూ.) అను ప్రౌఢవ్యాకరణసూత్రములో ‘చను’ ధాతువును జేర్చుట సరికాదని స్పష్టపడుచున్నది.

పై సందర్భమునుబట్టి “నన్నేలు, నన్ను నేలు” అనునవి “అనాదిష్వి”త్యాది ప్రకృతసూత్రసందర్భమునఁ గ్రమముగ సంధిప్రాప్తి తదభావ రూప పక్షద్వయోదాహరణములుగా నుదాహరించుట నన్నయభిప్రాయముకూలము కాదని విశద పడుచున్నదిగదా.

(౯౯) ఇక “మమ్మేలు, మమ్మునేలు” అనువానిని ‘అనాదిష్వి’త్యాది ప్రకృతసూత్రసందర్భమున వరుసగా సంధి ప్రాప్తి తదభావ రూపపక్షద్వయలక్ష్యములనుగా నుదాహరించుట మాత్రము నన్నయభిప్రాయకాభిప్రాయవిరుద్ధము కాదని గ్రహింపవలసియున్నది. “మమ్ము, మిమ్ము, తమ్ము” అనువాని విషయము “నన్ను, నిన్ను, తన్ను” అనువానికన్నఁ జాల విలక్షణమయినదని చింతామణిబట్టి గ్రహింపక తీరదు. వీనికి ద్వితీయాబహువచనమున ‘ల’ప్రత్యయమును జింతామణి విధించినట్లే యగపడదు. కాఁగా నిట వాని బహువచనరూపవిధాన క్రమమును బరిశీలింపవలసి యున్నది.

ద్వితీయాబహువచనమగు లప్రత్యయము ‘లు జసో ల శ సోఽలాంతాత్’ అనుసూత్రముచేతనే నీ నా తా మన శబ్దము లకుపైతము సిద్ధించుచుండగా “శసోః” అని యిట్లు మనశబ్ద శస్సునకుమాత్రము లకారాదేశమును బుధర్విధానము చేయుటంబట్టి యాసందర్భములోని నీ నా తా మన శబ్దములలోనొక్క మనశబ్ద శస్సునకుమాత్రమే లకారాదేశము వచ్చుచున్నది.

దక్కినచోట్ల 'ల' అనునది రాదనియు, ననగా 'నీ నా తా' అను మూడుశబ్దముల ద్వితీయాబహువచనశబ్దమున కాదేశముగాఁ గాని, 'నీ నా తా మన' అనునాలుగుశబ్దముల తృతీయాదిబహువచనములకు ముందాగమముగాఁగాని, "ల" అనునది రాదనియు వ్యాఖ్యానము చేసికొనవలసి యున్నది. ఇట్టివ్యాఖ్యానము నన్నయభట్టారకాభిప్రాయానుకూలమే యగుట కాలిని యీ క్రిందిప్రయోగములు ప్రమాణము లగుచున్నవి.

“దూషించు మనల.” (భార. ఆది. ౬ ఆ. ౧౫౭ ప.)

“తమ్ముజేసిన” (భార. అరణ్య. 3 ఆ. ౨౭౯ ప.)

“మిమ్ముందఱు.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. 3౪ ప.)

“మనవివత.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. 3౪ ప.)

“మాపల్కు.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౪౫ ప.)

“మీకునాత్మజుడ.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౪౭ ప.)

‘మమ్ములకు, మిమ్ములకు, తమ్ములకు’ అను రూపములను నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటను బ్రయోగించియుండలేదు.

పైసందర్భమునుబట్టి ‘మమ్ము, మిమ్ము, తమ్ము’ అను వానితుదిని ద్వితీయాబహువచన లప్రత్యయము రానేరదనియు, నిక నచటి ద్వితీయాబహువచన శస్ప్రత్యయము “నపదా న్యవ్యయ సు ప్తి జ్ఞాప్తి తుమునామ్” అను చింతామణి సూత్రముచొప్పున నిలువరానిదగుటం జేసి లోపించుననియు, నట్టిలోపముచేతనే “మమ్ము, మిమ్ము, తమ్ము” అనునవి ద్వితీ

యాబహువచనాంతము లగుచున్నవనియు, వానికి “తిజ్జుధ్యే”
త్యాదిసూత్రముచే గ్రుతాంతత్వము సిద్ధించుచున్నదనియు,
జ్ఞితామణ్యనుకూలముగా వానిప్రక్రియ నెన్ననగును. కావు
ననే యివి తక్కినవిభక్త్యంతములకు విలక్షణము లయియున్న
వని గ్రహింప నగును. కాగా వీనితుదియుకారమును ద్వితీయా
ప్రత్యయసంబంధిగ నంగీకరించి ‘అనాదిప్విత్యాది ప్రకృత
సూత్రముచే బాహ్యికసంధిని జేయగా “మమ్మేలు, మమ్ము
నేలు” అనునవి పరుసగా సంధిప్రాప్తి తదభావరూప కక్షద్వ
యోదాహరణము లగుటలో విరోధము లేదు.

“మిమ్మండఱు.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. 3౪ ప.)

“మిమ్మిట్లునూచి.” (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౪౮ ప.)

“తమ్మునుత్తముల్;” (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౫౦ ప.)

అని యిట్లు నన్నయభట్టారకుండు వీనిసంధి తదభావములను
ప్రయోగించియున్నాడు.

ఇక నాచ్చికశబ్దద్విత్యములో నొకవర్ణము లోపించు
నపుడు పరిశిష్టవర్ణముపై నిల్చియున్న యచ్చు పరరూపసంధి
నందకుండుట యచ్చాంధ్రభాషాసంప్రదాయ మగుటంజేసి
“మమునేలు, మిమునేలు, తమునేలు” అనుచోలులందు సంధి
ప్రాప్తి కక్షరూపము లుండనేరవని గ్రహింప నగును. చింతా
మణి తత్సమభాషానుశాసనప్రధాన మగుటంజేసి యిట్టి యా
చ్చికవిశేషవిషయముల నుపదేశింపకుండుట శంకాస్పదము
కానేరదని యెన్ననగును.

నిత్య మనుత్తమపురుషక్రియా స్విత

ఇతినూత్రార్థ విమర్శనము ౨.

(౧౦౦) ఉత్తమపురుషేతరక్రియల యికారమునకు సంధినిత్యమని దీనికర్థము. ఇందు బహుదస్తమగు నుత్తమపురుషేకారము కిమాదిగణములోని దగుటచేత నద్దానికి “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదికస్యేతః” అనుచొప్పునఁ దఱుచుగ సంధియగుటయుఁ గ్వాచిత్కముగాఁ గాకుండుటయుఁ గలదని యెన్నఁదగును. దీనికి సరిగనే నన్నయభట్టభారతభాగమున మధ్యమప్రథమపురుషముల యికారముల కెల్లయెడలను సంహితలో నిత్యసంధియే యగపడుచున్నది. ఉత్తమపురుషక్రియల యికారమునకుఁ దఱుచుగ సంధియగుటయుఁ గ్వాచిత్కముగ లేకుండుటయు నగపడుచున్నది.

సీ. ఒడలుతెల్లని తురగోత్తమ వాలంబు,

సల్లచేసితిరేని నాకుదాసి. (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౩౪ ప.)

క. ...అ, పారప్రారంభులై రపరిమితకేన్. (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౪ ప.)

ఆ. వె. జంటపన్నిదంబు సఱచితి మిట్లుగా. (భా. ఆది. ౨ ఆ. ౩౪ ప.)

క. ...ఈ, త్రిలోకముల కధికుఁ జూచితిమి యొకయెఱుకకే.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౩౯ ప.)

తే. ఇందు సుఖముఁడితిమి యొరు లెఱుంగకుండ.

(భార. ఆది. ౬ ఆ. ౨౪౨ ప.)

తే. అన్య లెఱుంగమిఁజేసి లోకాపవాద

భీతి నెఱిగియు నితన్విఁ బ్రీతిఁదప్పి

యెఱుంగనంటిని నిందఱు కిప్పు డెఱుంగఁ

జెప్పె నాకాశవాణి యచ్చెగువుగాఁగ. (భా. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮ ప.)

చ. విమలమతిం బురాణములు వింటి ననేకము లర్థధర్మకా
స్త్రముల తెఱంగెఱింగితి నుదాత్తసాన్నితకావ్యనాటక
క్రమములు పెక్కునూచితి జగత్పరిపూజ్యము లైఁవయాశ్వరా
గవములయందు నిల్పితిఁ బ్రకాశముగా హృదయంబు భక్తితో.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౦ ప.)

పైసూత్రములకు బాలసరస్వతి చాలవఱకుఁ బైఁతిగనే
టీక వ్రాసియున్నాఁడు.

“అనుత్తమపురుష=ఉత్తమపురుషవ్యతిరిక్తమైన, క్రియాసు=క్రియల
యఁదలి, ఇతః=ఇకారమునకు, నిత్యమ్=నిత్యముగా నఁధికలదు. చని
రసురులు. ప్రోచి రమరులు. ఉత్తమపురుషకైన.”

(బాలస-పరివర్తనారి పుస్తకము.)

(౧౦౧) అప్పకవి యుత్తమపురుషక్రియలలోని యికార
ములలోఁ గళలగు నికారములకు సంధినిత్యమనియు, సూత్రప్రకృ
తికములగు నికారములకు సంధిలేదనియు, “నిత్యమి”త్యాది
ప్రకృతసూత్రమున కర్థము చేసియున్నాఁడు.

‘తే. పుడమి నూత్రోక్త ముత్తమపురుష మనుచుఁ

దత్పురుష మెల్లఁ గొనరాదు తద్బహూక్తి

మున్న తిజ్యధ్యములతోడ నెన్నకతన

నిత్యముగఁ బ్రాణసంధి దానికి ఘటించు.

(గీ ఆ. ౬౨ ప.)

లే! పని దీవించిరట మునీశ్వరులు నిన్ను
రవిజు నేలితి వట నీవు రామచంద్ర
వీరు కట్టితిరట కపులార జలధి
వింటి మీవార్త మేమన వెలయునట్లు.

(గీ అ-౬౩ ప)

క. గరుడధ్వజ ప్రథమోత్తమ
పురుషైకవచనములెల్ల భూతార్థమునన్
ధరనగును ద్రుతప్రకృతులు
భరియించె నుపేంద్రుడేను బదికితి ననఁగన్.

(గీ ఆ ౬౨)

ఇతియకాక ప్రథమపురుషేకారమునకు సంధిచేయక
శ్రీనాథుడు పొరవడెననియు నీతఁడు వ్రాసియున్నాడు.

క. విరచించెను శ్రీనాథుడు, ధరణిశృంగార వైషధంబునఁ గూర్చుం
డిరి యెండొరు ననికానక, పరపురుషక్రియలఁ బ్రకృతిభావము కలదే.
(అప్ప. 5 ఆ. 64 ప.)

(౧౦౨) అహోబలపండితుడు

“ప్రథమే చోత్తమే చైవ క్రియేతో వా భవే చ్యుతిః,
నిత్య మన్యస్య వికృతౌ.....”

అను సధర్వణకారిక నుదాహరించి యట్టి శ్రీనాథుని ప్రయో
గము ప్రామాదికమునట సరికాదని యప్పుకవిప్రసంగమును
నిరసించెను. మఱియు నీతఁడు “వినుతించి రమరులు, చేసితి
వచ్యుతుపూజ, కంటి వతనిరూపము,” అని యిట్లు ప్రథమ
ముఖ్య మేకారసంధినిత్యత నుదాహరించి యికారాంతోత్తమ

పురుషక్రియల నెల్ల ననగా ద్రుతప్రకృతికములను పైతము
కిమాదులలో జేర్చి “ప్రాయ స్తు స్యా త్కిమాదిక స్వేతః”
అనుదానిలోని ప్రాయశ్చబ్దపుస్వారస్వమును బాటింపక వానికి
వికల్పసంధి నంగీకరించి “చేసితి నమ్యతార్చనము, చేసితమ్య
తార్చనము” అని యిట్లుదాహరించెను. ఇట్లే కిమాదిసూత్రో
దాహరణసందర్భములోనయితము “కొలిచితి నబ్ధిజన్, కొలిచి
తబ్ధిజన్” అని యుదాహరించెను.

“అనాదిషు విభక్తిఃసూత్రోవా” “నస్యాత్తద్ధర్మోత్తః”
“చోర్వాస్యా ద్వర్తమానవిహితస్య” అనునవి మొదలగు
చింతామణిసూత్రములనుబట్టియు, బయినుదాహరించిన యా
తనిప్రయోగములనుబట్టియు, ద్రుతపరక స్వరసంధి నన్నయభట్ట
మతమని విశదపడుచుండుటచేత ద్రుతప్రకృతికత్వమును స్వర
సంధిప్రతిబంధకముగా నప్పకవి వివరించుట కేవలము నసంగ
తము. అట్లే కళలగు నికారాంతోత్తమపురుషక్రియల యికార
సంధ్యభావముపైతము పైనుదాహరించినరీతిని నన్నయభట్టప్ర
యోగములలో నగపడుచుండుటంజేసి యట్టివానిసంధి నిత్య
మని యప్పకవి వ్రాయుటయు, కేవలము ప్రామాసికమై
యున్నది.

ఉత్తమపురుషేకారసంధ్యభావమును జూపుటలో “కొలి
చితి నంబను” అని బాలసరస్వతియు, ‘బ్రతికితి ననంగన్’ అని
యప్పకవియు, “కొలిచితి నబ్ధిజన్, చేసితి నమ్యతార్చనములు”

అని యహోబలవంధితుఁడను, నిత్యమిత్యాదిప్రకృతసూత్రమున కుదాహరణముల నిచ్చియున్నారు. వీనినిబట్టి ద్రుతప్రకృతికము లగు నుత్తమపురుషక్రియల సంపూర్ణరూపములు “కొలిచితిని”, బ్రతికితిని, చేసితిని” అని నన్నయభట్టమతమున నుండునని యు, నక్కారణమునఁ దా ముదాహరించిన యుదాహరణము లుత్తమపురుషేకారసంధి జరిగినపక్షములోనివే యనియు, నిత్య సంధ్యభావపక్షమున “కొలిచితిని నంబను, బ్రతికితిని ననగఁక, కొలిచితిని నబ్ధిజఁక, చేసితిని నచ్యుతార్చనములు” అని యిట్లుండవలసి యుండుననియు, వీరు గ్రహింపలేదని విశదమగుచున్నది.

“ఉత్పయతౌ వనకారా, స్యాతాం మధ్యోత్త మైకవచ నానామ్” అను సూత్రముచేతను, “భూతా నుతాం పరేషా మిత్” అను సూత్రముచేతను, జింతామణిసాధించిన భూత కాలికోత్తమ పురుషైకవచన ప్రత్యయము ‘ని’ అనునది యగును. “తిజ్జధ్య శేషవష్టి...అన్యేద్రుతప్రకృతయః” అనుసూత్రములచే నయ్యది ద్రుతప్రకృతికముగాన “నిఁ” అనియేర్పడును. కాఁగా “కొలిచితినిఁ” మొదలగురూపములే నన్నయభట్టసాధిత భూతకాలికోత్తమపురుషైకవచన సంపూర్ణరూపము లగుచున్నవి. పిమ్మట “వాక్యంతగతపదానాంచ” అను సూత్రముచే వానితుది నకారము లోపించునపుడు “కొలిచితిని” అనునది మొదలగురూపములేర్పడును. పిదప “కవిభల్

తైఃక్రియాణాం నామ్నాం చోల్లోప ఇష్యతే ” అనుసూత్రము చొప్పున నట్టిక్రియల యుక్తారజన్యేకారము లోపించునపుడు “కొలిచితి” మొదలగురూపము లేర్పడును. వీనితుది సకారములును మరల “వాక్యంతగత పదానాంచ” అనుసూత్రము చే లోపించునపుడు “కొలిచితి” మొదలగురూపము లేర్పడును. ఇట్టి సంక్షేపరూపపరంపర యున్నను “కొలిచితబ్ధి” అను రీతిసంధులు నన్నయభట్టభారతభాగమున నెచ్చటనైన మచ్చునకైన నగపడకుండుటజేసి యాతని చింతామణిసూత్రమున కుదాహరణము నిచ్చునపు డుత్తమపురుషేకార సంధిపక్షమున నట్టివాని నహోబలపతి యుదాహరించుట సరికాదు. ఇక నుత్తమపురుషేకార సంధిపక్షమున “కొలిచితి నబ్ధిజన్,” మొదలగువానిని, సంధ్యభావపక్షమున “కొలిచితిని నబ్ధిజన్” మున్నగువానినిమాత్రమే యుదాహరించుట యుక్తమని గ్రహించవలసియున్నది. “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదికస్యేతః” అనుదాని లోని ప్రాయశ్శబ్దమునకు సరిగ సంధిజరిగినరూపములే నన్నయభారతభాగమున నెచ్చటఁజూచినను నగవచుచున్నవి. వెనుక నుదాహరించిన

“అంటిని నిండఱు”

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮.)

మున్నగు సంధ్యభావపక్షోదాహరణములు నన్నయభారతభాగమున ఘిక్కిలి యరుదనుటకు సందేహము లేదు. ఇట్టి సిద్ధిలో నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటనైనఁ బ్రయోగింపని “కొలిచితబ్ధి

జన్" మున్నగునవి ప్రాయస్సాధికత్తోదాహరణలనియు, నన్నయభట్టభారతభాగమున నెల్లయెడలను బ్రచురముగఁ బ్రయోగింపఁబడిన "కొలిచితిన్బిజ్" మున్నగునవి యరుమగ నుండఁదగిన సంధ్యభావపక్షమునందలియదాహరణములనియు, నహోబలపండితుఁ డుదాహరించుట కేవలము ససాగతమైయున్నది. ఈసందర్భములోని నన్నయభట్టారకాభిప్రాయములను స్వకాలి కాంధ్రవాఙ్మయప్రయోగానురోధమున సవరించుచున్న నధర్వణుఁడు పై కారికలో నహోబలపతి యసంగతోదాహరణములను సాధించుట కవకాశ మీయలేదు.

పయి నుదాహరించిన భూతకాలి కోత్తమపురు పైకవచన క్రియారూపవిషయమునందలి నన్నయభారతభాగాంధ్రశబ్దచింతామణుల యైకమత్య మొక్కటియే తద్గ్రంథద్వయమునకుం గలసంబంధమును సిద్ధాంతీకరించుచున్న దనుటకు సందేహము లేదు. తిక్కన కాలమువాఁ డగుకేతనమంత్రి సైతము

క. "పరువడి తినియుం దిమియున్"

బొరయు సుభయవచనములకు భూతక్రియలన్"(ఆంధ్రభాషాభూ.౧౪౦ప.)

అని యిట్లు భూతోత్తమైకవచనమున, 'తిని' అనురూపమునే సాధించెను గాని "తినిక్" అనురూపమును సాధించి యుండలేదు. కాఁగా దీనిచొప్పున వెనుక నుదాహరించిన "అంటిని నిండఁజకు" అను నన్నయభట్టప్రయోగము భూతార్థక క్రియా

సంధ్యభావపక్షమున సమన్వితమై కానేరదు గదా. నన్నయ భారతభాగాధ్యశబ్దచింతామణులకుఁ గలయనేకములగు నిట్టి యాంతరంగికసంబంధములే వాని యేకకర్తృకత్వమును రాధా తీకరింపఁజాలునని విమర్శకు లెన్నుదురు గాక !

(౧౦౩). క్రిత శేషులగు రావుబహద్దరు కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు తమయాధ్రకవులచరిత్రమునఁ జిత్రమణి నన్నయభట్టవీరచిత్రము కాదని చూపెడిసందర్భములో నీసూత్రమును వినుస్కించియున్నారు. నిత్యమిత్యాదిప్రకృతసూత్రము ప్రథమపురుషక్రియల యికారమునకు నిత్యసాధిని విధించుచుండఁగా నన్నయభట్ట తన భారతభాగముదలి యీక్రింది పద్యమున సంధ్యభావమును బ్రయోగించియుండుటంజేసి చింతామణి నన్నయభట్టరచిత్రము కానేరదని వ్రాసిరి.

ఆ. వె. అంతఁ గొంద అధికహాస్యంబు నేసిరి

అడవి నేమిరోసె దనిరి కొంద, అు..." (ఆంధ్రక-రివైజ్ డ్. ౪౭)

ఈపద్యము నన్నయభారతారణ్యపర్వమున నున్నది. (౨ ఆ. ౧౦౩ ప.) వా రుదాహరింపలేదుగాని యిట్లే నన్నయభట్టారకుండు మఱొక్కచోటసయితముప్రయోగించియున్నాఁడు.

ఆ. శై. క్రమమువడసి యొక్కసమయంబు నేసిరి

ఒకర దాని తెఱఁగు వినుము తల్లి." (భార. ఆది-౬ ఆ. ౨౬౭ ప.)

పై రెండుస్థలములందలి సంధ్యభావమును వాక్యాంతగతమైన పాదాంతమందే యగపడుచున్నది. పాదాంతమున వా

క్యంతసంహిత వైవక్షిక మగుటచేత నచట సాధిచేయుబడకుం
డుటకుఁ గారణాంతరము వెలయుచున్నది. కావున నట్టిప్రయో
గములంబట్టి ప్రథమపురుషేకారసంధి వైకల్పికత్వమును గల్పిం
చుట యుక్తముకాదు. అట్లే కల్పించినచో నీక్రిందిపద్యమున
నన్నయభట్టారకుఁ డుకారమునకుసయితము పాదాంతమున
సంధి చేయమింజేసి యుకారసంధికిని వైకల్పికత్వము నన్నయ
భట్టారకాభిప్రేతమని కేవలము విరుద్ధముగ సంగీకరింపవలసి
వచ్చును గదా.

తే. గీ. సర్వతీర్థాభి గమనంబు సర్వవేద

సమధిగమము సత్యంబుతో సరియుఁగావు

ఎఱుఁగుమెల్ల ధర్మములకెందుఁ బెద్ద

యందు సత్యంబె ధర్మజ్ఞుడైన మనులు.(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౯౬ ప.)

(నేటివారు సవరించినగాని తాళపత్ర మాతృకలందును; నిట్టిపాఠమే గలదు.)

పయిసందర్భమునుబట్టి పాదమధ్యమున నుత్తమపురుషే
కారసంధ్యభావమును బైరీతిని జూపినట్లే ప్రథమపురుషేకార
సంధ్యభావమును సైతము పాదమధ్యమునఁ జూపినంగాని
యాంధ్రకవులచరిత్రకారులు కృతార్థులుకానోపరని విమర్శకు
లెన్నుదురు గాక ! అట్టిప్రయోగములు నన్నయభారతభాగ
మున శశవిషాదప్రాయము లనియు విశ్వసించుదురు గాక !

(౧౦౪) బాలవ్యాకరణకర్త మధ్యమపురుషక్రియల
యికారమునకు మాత్రమే నిత్యసంధిని సూత్రించి తక్కిన
ప్రథమోత్తమపురుషక్రియల యికారమునకు బాక్షికసంధిని

సూత్రించెను. బాలవ్యాకరణవ్యాఖ్యాతయగు గుప్తార్థప్రకాశికాకర్త ఇతానిత్రవ్యాఖ్యానసందర్భమున నిత్యమిత్యాదిప్రకృతసూత్రమును నుదాహరించి దానిలోని పురుషశబ్దము ప్రథమపురుషమును బోధించు చున్నదనియు, నక్కారణమున “ఉత్తమప్రథమపురుషక్రియల ఇకారంబునకుఁ దక్క మధ్యమపురుషేకారంబునకు సంధి నిత్యము” (బాలవ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పుట.) గావచ్చుననియు, నుత్తమపురుషేకారముతోపాటు ప్రథమపురుషేకారమునకును సంధిపాక్షికమే యనియు, నన్నయభట్టతాత్పర్యమును నసంగతముగ నిర్ణయించెను. మఱియుఁ బయుసూత్రమున కట్టియర్థమూహించియే యధర్వణాచార్యాదులు “ప్రథమే చోత్తమే చైవ ఇత్యాది పూర్వోక్తకారికను వివరించి యుండిరి.” (బాలవ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పు.) అని కేవలము ప్రామాదికముగ వ్రాసెను. ఇంతియగాక నిత్యమిత్యాది ప్రకృతసూత్రమునకుఁ బ్రాచీన వ్యాఖ్యాతలును దనవలెనే వ్యాఖ్యలు చేసిరనియు నతిసాహసముగ వ్రాసెను. (బాల. వ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పుట) చింతామణిలో లేనివిషయములనుమాత్రమే వికృతివివేకము పూరించుచుండుననియైన గుప్తార్థప్రకాశికాకర్త గ్రహించియుండకుండుట యెంతయు శోచనీయము. నన్నయభట్టసూత్రమున కీయర్థమునే యధర్వణాచార్యుఁడు చేసికొనుట యేమి? మరల నద్దానినే యాతఁడు సూత్రించుటేమి? ఇంతియగాక పైనుదాహరించిన రీతిని బాలసరస్వ త్యవృక వ్యహాబలపండితులు నిత్యమిత్యాది ప్రకృతసూత్రమున కర్థమువ్రాము

158 సస్యోత్పత్తి త ఇతిసూత్రార్థ విమర్శనము. (౧౦౧-౧౦౬. వి.)

టలోఁ బ్రథమపురుషేకారసంధినిత్యతను గఁతోక్తముగఁ జెప్పి యట్లే యుదాహరించియుండఁగా వారు తనవలెనే వ్యాఖ్యచేసి రని ద్రాయుట కీతఁ డెట్లు సాహసింపెనో తెలియఁగున్నది. ఇఁక నీతఁడుచేసిన చింతామణిసూత్రార్థము నన్నయభట్టారకప్రయోగములకుఁ బయినదాహరించినరీతిని గేవలము విరుద్ధమై యుండుటచేత నప్రమాణమగుచున్నదనుటకు సందేహములేదు.

పయి నుదాహరించినరీతినున్న ప్రథమపురుషక్రియేకార సంధి నిత్యతావిషయమునం గల నన్నయభారతభాగాంధ్ర శబ్ద చింతామణుల యాంతరంగికసంబంధముపైతము వానియేకత్వ కత్వమునకుఁ బ్రబలాధారమై యున్నది. ప్రథమపురుషేకార సంధి నిత్యత చింతామణిప్రోక్తమచటకు 'ప్రథమేచోత్తమేచే' త్యాద్యధర్వణకారికయే ప్రబలసాక్షి యగుచున్నది గదా.

సస్యోత్పత్తి త ఇతిసూత్రార్థ విమర్శనము. 3

(౧౦౧) తద్ధర్మార్థక ధాతుకారమున కచ్చుపరమగు నపుడు సంధి లేదని యర్థము. ఉ. చేయు + ఎల్లప్పుడు = చేయు నెల్లప్పుడు. చేయు + అట్టిది = చేయునట్టిది. చేయుగు మిప్పుడు మున్నగు స్థలములందలి యుకారము ధాతునిష్ఠముగాక ప్రత్యయస్థ మగుటంజేసి యచటి సంధి నిర్బాధమని యెఱుఁగునది.

(౧౦౬) అప్పకవి యీసందర్భమునసైతియు స్వరసంధికి ద్రుతప్రకృతికత్వమే ప్రతిబంధకమని తలఁచి తద్ధర్మప్రథమోత్తమైవచనముల యుకారములు (చేయు, చేయుదు).

ద్రుతప్రకృతికము లగుటచేతఁ బరమాపసంధి గలుగదనియుఁ దక్కిన తద్ధర్మక్రియల యుకారములు కళలుగాన (చేయుదుము. మొ.) వానికిఁ బ్రాణసంధి ఘట్టిల్లుననియుఁ జింతామణి విరుద్ధముగ వివరించుచున్నాఁడు.

శ్రీ. ఉర్విఁ దద్ధర్మమునఁ బ్రథమోత్తమాఖ్య
పురుషముల నేకవచనముల్ పోవ విడిచి

కడమపదములు తిక్కిధ్యకములు గానఁ

గొమ్మలను బ్రాణసంధులు గూర్చుటాపస్త. (అప్పక. ౧౬౮ పద్యము.)

మతియు నీతని చింతామణిపాఠములలోఁ బునరుక్తముగ “ధాతుపదసంధవానాం విశేషణానా ముత స్తథా ను మచి” అనెడి యధికపాఠ మొకటి యగపడుచున్నది. దీనివలన లభించు నర్థము నన్యదిత్యాదిప్రకృతసూత్రముచేతనే పైని వ్రాసినరీతిని లభించుచున్నది.

అప్పకవి “ద్రుతస్య సర్వత్రలుక్ సమాసేషు” అను సూత్రమున కపార్థమును జేసికొనియుండుటంబట్టి యాతఁడు, సామాసికద్రుతలోపమురాఁగా ధాతుజవిశేషణముల కచ్చు పరమగునపుడు సంధ్యభావసలములలో వానినడుమ లఘు యుకారము నిల్చుచున్నదనియు, ధాతుజవిశేషణములు తిజ్జ ధ్యేత్యాది సూత్రముచొప్పున ద్రుతప్రకృతికములే యనియుఁ జెప్పెడి చింతామణియీశయమును సరిగ గ్రహింపలేదని తోచుచున్నది. కావుననే పైనుదాహరించిన ధాతుపదేత్యాది

సూత్రసందర్భములోని యాతని యీక్రిందివివరణ ముకారాంత
తద్ధర్మార్థకవిశేషణములు కళ లనుతలంపునఁ జేయఁబడెను.

తే. ఓరిని బైపదములకు విశేషణంబు

లగు క్రియాపదముల తుది నమరుశ్చంగ

మునకు వచ్చు నాగమమయి పొల్లద్రుతము

ప్రాణపరమైన గర్మధారయమునందు.

క. ...చను నతఁడు...

(అప్పక. గీ. ఆ. ౮౭, ౮౮ ప).

ఇట్టి యప్పకవీయరచనమున భ్రమించుటచేతనే కావ
లయు బాలవ్యాకరణకర్తప్రభృ త్యధునాతనులెల్ల ధాతుజ
విశేషణములు కళలనియు, నక్కారణమునఁ దద్ధర్మార్థకవిశేష
ణోకారమున కచ్చుపరమగునపుడు నకారాగమము వచ్చునని
యు సూత్రించుచు వచ్చిరి. బాలవ్యాకరణకర్త పైనుదాహరిం
చినరీతిని దద్ధర్మార్థకవిశేషణములను గళలుగా సూత్రించియు
డుటచేత నాతఁడు సూత్రించిన “తద్ధర్మార్థకవిశేషణోకారమున
కచ్చుపరమగునపుడు నకారమువచ్చుచు” (బాల. సంధి. ౩౩)
అనుసూత్ర మంతగా విరుద్ధముకాకున్నను నద్దానిని జదివిన సం
స్కారబలమున “నస్యైత్తద్ధర్మోత్” అనెడి ప్రకృతసూత్రమున
కును నట్టియభిప్రాయమునే కల్పించుచు దానికిసరిగఁ బైసూత్ర
మును “నస్యైత్తద్ధర్మోత్” అను నాకారముతో నుదాహరిం
చుచున్న యధునాతనచింతామణి వ్యాఖ్యాతల భ్రమ ప్రమా
దము లెంతయు నయుక్తములై యున్నవి. (చూ. పారనంది
రామశాస్త్రులవారి యుద్వృత్తినీవ్యాఖ్య.)

“అనాదిను విభక్తి ఘాతో వా’ ‘చోర్వాస్యాత్’ ఇతి ప్రాప్తే
విభాషారంభేణ ద్రుత పూర్వప్రాణసంధే రిష్ట త్వేన జ్ఞాపనాత్.”

(అహో. ౧౦౫. పుట.)

అను నహోబలపండితీయముచొప్పున ద్రుతపూర్వస్వర పర
రూప సంధి చింతామణినమ్మత మగుటచేత “అనుతః” అను
పద్యదాసము చొప్పున నుకారసంధి నిత్యమగుటంజేసి
‘చేయున్ + ఎల్లప్పుడు’ మొదలగు తద్ధర్మార్థక సమాపక
క్రియోకారములకు విత్యసంధి ప్రాప్తించుచుండగా ‘నస్యా
ది’త్యాది ప్రకృతసూత్రము వారించుచున్నదనియు, సూత్రము
లోని ‘న’ అనునది నజ్ఞాకమగు న శబ్దముగాని ద్రుతాగమా
త్మకముగాదనియు గ్రహింపవలెను. “చేయున్ + అట్టి” మొద
లగు తద్ధర్మార్థకవిశేషణస్థలములలో నైతము సంధినిషేధ
వ్యాఖ్యాన సామర్థ్యముచేతనే సామాసికద్రుతలోపము రానే
రదు. కానఁ ద్రుతత్యద్రుతముచేతనే చేయునట్టిమున్నగు రూప
ములసిద్ధి యగుచుండుటంజేసి నకారపునర్విధాన మనావశ్యక
మగుచున్నది. ఇక నధునాతనవ్యాఖ్యాతల ప్రామాదికవ్యాఖ్యల
చొప్పున ‘నస్యాది’త్యాది ప్రకృతసూత్రమును దద్ధర్మార్థకవి
శేషణముల సంధిలో నకారముచు విధించుదానినిగనే యంగీక
రించినచోఁ జింతామఃశి ద్రుతపూర్వస్వరసంధిని సమ్మతించున
దగుటంజేసి తద్ధర్మార్థక సమాపకక్రియల సంధిలో “చేయెల్ల
ప్పుడు” (చేయున్ + ఎల్లప్పుడు) మొదలగు ననిష్టరూపములు
చింతామణిపక్షమున దుర్వారములే కావలసివచ్చును.

“అచాంసంఖా ద్రుతోఽదృశ్య స్థితోపిచ సదాభవేత్.”

అను సధర్వణకారికయు, జింతామణిలో ద్రుతపూర్వస్వరసంధి సమ్మతిని వివరించుచునే యున్నది. వేయేల! “నస్యా” దిత్వాది ప్రకృతసూత్రములో ‘న’ అనునదిమాత్రమే నన్నయాభిప్రేతమనియు, “నః” అనునది కాదనియు, నచట సంధిలేదన్నయర్థమే సందర్భశుద్ధిగ సంగతమగుననియు, నకారాగమము వచ్చునన్నయర్థమున కచటఁ బూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధియే లేనందున నట్టి పాఠ మచటఁ గేవలము ససంగతమే యగుననియు, నీక్రింద నుదాహరించు నచటిచింతామణిసూత్రపు సందర్భమే నొక్క వక్కాణింపఁజాలియున్నది.

శ్లో. “సంధి ర్నాచోఽచ్యుతతో వాతో నాదిషు విభక్తి షూతో వా,
నిత్య మనుత్తమపురుషక్రియాస్థితః పరిమితోసమస్తానామ్.

శ్లో. నస్యా తద్ధర్మోఽత శ్చోర్వా స్యా ద్వర్తమాన విహితస్య,
తద్వ త్తదాదిజస్య ప్రాయస్తు స్యా త్క్రిమాదికస్యేతః ”

(ఆంధ్రశ. సంధి. ౧-౨ శ్లో.)

పై సందర్భమునందెల్ల “సంధివచ్చును, రాదు, నికల్పుము గావచ్చును” అను రీతిని బరరూపసంధివిషయకమగు ప్రస్తావము మాత్రమే యర్థమగునుగాని వానినమమ నొకసూత్రమున నకారాగమము వచ్చునని యర్థముగాదని సంస్కృతభాషాసంప్రదాయము తెలిసిన బుద్ధిమంతుల కెవ్వరికైనఁ దోచకమా సదుగదా. కావున “నస్యా” దిత్వాది ప్రకృతసూత్రమునకు

“తద్ధర్మార్థకథాతూకారసంధి” రాదనియే యర్థముచేయక తీరదు.

(౧౦౭) కావుననే బాలసరస్వ త్యహోబలపండితులు పైతము. “సస్యా” దిత్యాదిపాఠమునే యంగీకరించి యీక్రింది రీతిని వ్యాఖ్య చేసియున్నారు. “తద్ధర్మోత్తః=క్రియలయొక్క తద్ధర్మార్థమందలి, ఉత్తః=ఉకారమునకు, సస్యాత్=సంధి లేదు. రక్షించునఁబ, పోషించునీశ్వరి” (బాలసరస్వతీయము. లిఖిత మాతృక.)

“తద్ధర్మోకార స్యాచి సంధి గ్న స్యాత్.” తద్ధర్మపదేన తద్ధర్మక్రియా తజ్జన్యవిశేషణం చ గృహ్యేతే. ఉ. వెలయు నజిక్ష్ణి, ఒకర్చునంబుజాక్షి.”

(అహో. ౧౮౨ పుట.)

అని యిటుగ సహోబలపండితుఁడు తద్ధర్మార్థకక్రియలయొక్కయు, తద్ధర్మార్థక విశేషణములయొక్కయు, నుకారమునకు సంధినిషేధమును వివరించియున్నాఁడు. ఈపక్షమున

“సద్ధర్మమాన్దంబు సలుపుదయ్య...నేవంతె...చింతె”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౬ ప.)

మొదలగు నన్నయభట్ట సంధిప్రయోగములను జింతామణి సాధింపనేర దనుశింక రాఁగా నద్దానికి సమాధానముగా “సస్యా”దిత్యాది ప్రకృతసూత్రములోని తద్ధర్మశబ్దము ప్రథమోత్తమపురుషైక వచనమాత్రపరమే యని యీక్రింద యధర్వణకారిక నుదాహరించుచు సహోబలకవి వ్యాఖ్య చేసి యున్నాఁడు.

“ద్వితీయాచార్యణాపి తద్ధర్మస్య భూతాద్యవిషయకత్వ మేవోక్తమ్,
ప్రథమోత్తమైకవచనాంతయో ర్నాంతయోః పదయోరేవ తద్ధర్మ
సంజ్ఞకత్వ ముక్తమ్—ఘటింతు ర్విత్వాదావపి నాంతత్వాభావా న్ను,
తద్ధర్మసంజ్ఞా, వాగనుశాసనమతే త్వేషా తద్ధర్మార్థకత్వ మేవేతి.”

(అహోబల. ౪౫౧ పుట.)

“ఘటింతురునిశము ఇత్యాదౌ సంధి ర్నస్యాత్, నస్యాత్తద్ధర్మోక్త ఇతి
నిపేధా దితిచేన్న. తత్ర ప్రథమోత్తమపురు మైకవచనద్వయ మేవ గృహ్యతే.
నాస్యత్ ప్రయోగవిరోధాత్.”

“ప్రథమ శోచ్యతమవైచిత్ర తాసు తద్ధర్మసంజ్ఞకా,
భూతాద్యవిషయా తత్ర చైకత్వాభిధాయకా,
ఉదంతౌచ సదా నాంతౌ నసంధి స్తత్ర కల్ప్యతే.

ఇత్యధర్వణభాషితాచ్చేతి ”

(అహో. ౪౨౧ పుట.)

పై రీతిని బ్రహ్మోగబాధ కలుగుటచేతఁ దద్ధర్మార్థకక్రి
యలలోఁ బ్రథమోత్తమపురుషైక వచనక్రియలకుమాత్రమే
తద్ధర్మసంజ్ఞ కలదని యర్థమును సంకోచపఱుమకొనునపుడు
‘నస్యా’ దిత్వాది ప్రకృతసూత్రముచేతఁ దద్ధర్మార్థకవిశేషణో
కారసంధి యధర్వణమతమున వారింపఁబడమింజేసి

“ఇది వచ్చునుపాయము.”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౫౦ ప.)

మున్నగు నన్నయప్రయోగములు సంగ్రహింపఁ బడనేరవు.
మీఁదు మిక్కిలి “వచ్చుపాయము” మున్నగు ననిష్ఠహాప
ములు దుర్వారము లగుచున్నవి.

కాఁగా ‘నస్యా’ దిత్వాది ప్రకృతసూత్రమున కఱవో
బలపండితాదులు చేసినవ్యాఖ్య సరికాదనియు, నేనుమొట్ట

మొదట వ్రాసినచోప్పునఁ (౧౦౫. వి.) తద్ధర్మార్థక ధాతుకారమునకు సంధిరాదనునర్థమే నన్నయభట్టారకాభిప్రేతము కాఁగలదనియు నెన్నవలెను. ఇట్టియర్థము సంకీర్తించునపుడు “రక్షింతురు, రక్షింతువు, రక్షింతునున్, రక్షింతుము” మొదలగువానిలోని యుకారములు ప్రత్యయస్థము లగుటంజేసి వాని విషయమున సంధినిషేధనూత్రము ప్రవర్తింపనేరదనియు, నిక ‘రక్షించున్’ అనెడి ప్రథమపురుషైకవచనములోను తద్ధర్మార్థక రకవిశేషణములోను నున్న ‘ఉకారము’ ధాతుసంబంధియే యగుటంజేసి యచటమాత్రము సంధినిషేధము కలుగఁగా ‘రక్షించు నెల్లప్పుడు, రక్షించునట్టి’ అనురూపములు సిద్ధించుననియు, ‘రక్షించెల్లప్పుడు’ మున్నగు ననిష్టరూపములు పుట్టనేరవనియు గ్రహింపవలెను. ‘రక్షింతునున్’ అనునది చింతామణిప్రక్రియచోప్పునఁ తద్ధర్మార్థకకోత్తమ పురుషైకవచన సంపూర్ణరూప మగుటంజేసి యపుడు సంధిప్రాప్తించినను “రక్షింతు నెల్లప్పుడు” మొదలగు సాధురూపములే సిద్ధించును. ఇక నదాని సూక్ష్మేపరూపము “రక్షింతుక” అనుదానిలోని దు వర్ణసానీయమగు ‘తు’ అనునది, ప్రత్యయము పరమగుచుండఁగా ధాతువును జేరినదగుటంజేసి యచట సంధినిషేధమే ప్రాప్తించునని వ్యాఖ్యానము చేసికొనవలసియున్నది.

(౧౦౮) చింతామణి క్రియాపరిచ్ఛేదము తత్సమవిషయ ప్రధాన మగుటచేతను నందు ‘ఎడి, ఎడు’ అనునవి తద్ధర్మార్థక

ప్రత్యయములుగా నుపదేశింపఁబడి యుండునుటచేతను నింతియ కాక నన్నయ భారతభాగమున నట్టి తత్సమరూపముల కెచ్చటనైనఁ బ్రయోగము లేకుండుటచేతను “రక్షించెను” అనుచోట సంధినిషేధము పైసూత్రమున సంగ్రహింపఁబడకుండుట విరుద్ధము కానేరదు. లేనా ‘డి, డు’ లా ధాతువున చేరినవగుటచే (‘రక్షింతున్’ అనుచోటి ‘తు’ వలెనె) సంధినిషేధము లభించుచున్న దనియైన నెన్నవగును.

పునరాగమః క్రియాణాం పర్యాప్తో మన్మతే తు సంకేత

ఇతి సూత్రాత్పరిమర్శనము.

(౧౦౯). “కృచ్చిదేశుమత్పుకా ధాతోన్మహణమ్. ప్రసాపించె రాజన్యలక్ష్”
‘అర్థవేదయో రాపుగ్వక్తవ్యః, అర్థంఃగోత్యాచప్తేవా. అర్థాపయతీతి పాణినీయమ్’ అర్థాపి, ఉచ్ఛాపి, అధ్యాపి, ఏతద్వ్యకేషప్రమాణం వాగ సుకాసనానాచుపీర్తుమ్. పునరాగమః క్రియాణా మిత్యుక్తేః. పున ర పూర్వేవిశేషేనేతి పునరవ్యయార్థవిజ్ఞానాత్, విశేషాగమః క్రియాణా మితిహి తదర్థః, అతఏవ ‘అవధారుదేపి’ ఇతి రూపం నిర్వాధమ్ ‘అవధరింపుము’ ఇతి తదర్థః.” (అహో. ౮౬౮ పుట.)

“వ్యాఖ్యాతమేత త్సూత్ర మధస్తాదేవ. ఘటంపుచున్నాడు. ఇత్యత్ర దీర్ఘోపసేనైవసిద్ధతీతి న కచ్చి త్కళంకః... పర్యాప్తః=పూర్ణః, సుప్రసిద్ధ ఇతి యావత్, మన్మతే తు సంకేతః పర్యాప్తోభవతి, య త్సంకేతితం శిష్టప్రయోగాయాభం పదం తత్ ప్రయోజ్య మిత్వ త్ర నాస్తా మభిరవేశః. కాస్త్రస్యతు దిక్పనర్మనాథత్వేన సాధక్య మితిభావః.” (అహో. ౮౯౪ పుట.)

(౧౧౦) పరిశీలింపఁగా నహోబలపతిచేసిన పై వ్యాఖ్య యు నుదాహృతులును నన్నయాభిప్రేతములై యుండలేదని తోచుచున్నది. ఆచ్ఛికక్రియారూపసాధనమున కీసూత్ర మొంత మాత్రమును బ్రారంభింపఁబడియుండలే దని గ్రహింపవలసి యున్నది. తత్సమక్రియలలో నతిప్రచురముగా నున్న తిజంత రూపములను మాత్ర మీవఱకు సాధించియుండుట చేతను, దనకును మఱికొన్ని తిజంతరూపములు క్వాచి త్కముగా సమ్యుతములై యున్నను నీవఱకు సాధించి యుండ కుండుటచేతను నట్టి క్వాచిత్కరూపములకెల్ల సూత్రవిధానము చేయుట దిక్ప్రదర్శన మాత్రోపదిష్ట చింతామణి రచనోద్దేశ ము కాకుండుటచేతను బ్రయోగారూఢములైన యట్టి క్వాచి త్క రూపములను నీసూత్రముచే సంగ్రహించుకొనవలె నని నన్నయభట్టారకుఁడు తలంచియుండె నని గ్రహింపవలసియు న్నది. అనఁగా నట్టి క్వాచిత్కతత్సమక్రియారూపములను సాధిం చునందర్భమున నావఱకుఁ జెప్పఁబడిన ప్రక్రియ నాధారముగఁ జేసికొని వర్ణకవిశేషములను మరల నాగమములుగాఁ జేర్చు కొనుచున్నచో (పునః=మరల, ఆగమః=వర్ణవిశేషాగమము) నట్టి క్వాచిత్కతత్సమక్రియారూపములు సిద్ధించునని తాత్పర్య ము. చింతామణి విక్రందార్థనార్థక మగుటచేసి యట్టి క్వాచి త్కరూపములు పండితవ్యవహారస్థములై బ్రయోగారూఢము లైనచో గ్రహింపవలసినదే. (సంకేతః=వాచక, పర్యాప్తః=

ప్రసిద్ధమై ప్రయోగారూఢమై గ్రాహ్యమగును) యని పైసూత్రమున కర్థము చేయనగును.

అంధ్రశబ్దచింతామణిలో నందును గ్రియాపరిచ్ఛేదములలో ముఖ్యముగాఁ దత్సమక్రియలకు మాత్రమే తిజ్ ప్రత్యయాది విధానమును

“వ్యతిరేకాదాభావిచాత్ స్యాత్.” (క్రియా. ౧౬ సూ.)

అనునది మొదలగుసూత్రములచేతఁ జేసి, యట్టి తత్సమక్రియలకుఁ జెప్పబడిన “అత్” మొదలగునవి దేశ్యక్రియలకును రావచ్చు నని క్రియాపరిచ్ఛేదాంతమునందు నన్నయభట్టు

“అత్వాది తత్సమానా మివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ, వర్ణాగమో విశేషః పురుషే వ్యర్థేషు చాపి వచనేషు.” (క్రియా. ౨౯ శ్లో.)

అనుశ్లోకముతో నతిదేశించియున్నాఁడు. అట్లతిదేశించిన తిజ్ ప్రక్రియ దేశ్యక్రియాప్రపంచమున కెంతమాత్రమును జాలి యుండమింజేసి యాశ్లోకము నుత్తరార్థమునఁ దత్సమక్రియాప్రక్రియయు, దానిలోపమును బూరించు ‘పునరాగమః క్రియాణా’ మిత్యాది సూత్రప్రక్రియయు, మాత్రమేగాక వర్ణాగమాది విశేషములు పురుషములందు వచనములందు నర్థములందును ననేకములు సంభవించుననియుఁ జెప్పియున్నాఁడు. దీనిని బట్టి యావఱకుఁ జెప్పబడిన చింతామణి క్రియాపరిచ్ఛేదసూత్రములచేత దేశ్యక్రియ లెంతమాత్రమును సాధింపబడలేదనుట కెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాజాలరుగదా,

పైసందర్భమును బట్టి 'పునరాగమ' ఇత్యాదిసూత్రము చింతామణిక్రియాపరిచ్ఛేదముచే సాధింపఁబడనట్టియుఁ, గాదా చిత్కముగా నన్నయభట్టారకునకును బ్రయోగించుటలో విరోధము లేనట్టియుఁ దత్సమక్రియారూపములను సంగ్రహించుటకే నన్నయభట్టచే సూత్రింపఁబడిన దనుటకు సందేహములేదు. అట్లు సంగ్రహించుటలోనయిత మావఱకుఁ జెప్పఁబడియున్న క్రియాపరిచ్ఛేదములోని తిజంతప్రక్రియ నాధారముగఁ జేసికొని ప్రయోగప్రసిద్ధి బట్టి వర్ణవిశేష (మయోజనముచే నట్టి రూపములను సంగ్రహించుకొనవలెనని యాసూత్రమును బట్టి శున్నయభట్టారకాభిప్రాయము విశదమగుచున్నది. ఇట్లే క్రియాపరిచ్ఛేదమునందలి యీసూత్రమువఱకును గల ప్రక్రియచే సాధింపఁబడిన రూపములపైని మరల, గొంత తఱచుగావచ్చుచుండెడి వర్ణాగమములను గొన్నిటి నీసూత్రమునకుఁ దరువాత దీనికిఁ బ్రపంచముగనే వివరించి తుట్టతుద నట్లు చెప్పఁబడిన తత్సమక్రియాకార్యములనెల్ల దేశ్యధాతువుల కతిదేశించి వానికికను ననేకములగు నాగమాదివిశేషములు గలుగునని చెప్పి యంతటితో గ్రంథమును ముగించెను. పైరీతిని నన్నయభట్ట భారతభాగమునఁగ్వాచిత్కములుగఁ బ్రయుక్తములయియున్న సంస్కృతసమక్రియారూపముల నిట 'పునరాగమ' ఇత్యాదిసూత్రముచే సాధించి చూపుచున్నాను.

(౧౧౧) 'వ్యతిరేకాదౌ భావిని చాత్ స్యాత్' అను సూత్రముచే వ్యతిరేకార్థమునందుఁ గ్రియల తుదిని హ్రస్వాకా

రము నిల్చు నని చెప్పబడియున్నది. అట్టి “అత్వము” చేసియే తఱచుచుగ వాడుచున్న “రక్షింపనున్” అనురీతిగల సమాపక క్రియలను, ‘రక్షింపని’ అనుజాతిగల యసమాపకక్రియలను జింతామణికర్త సాధించి యున్నాడు. కాని క్వాచిత్కముగఁ దానుపైతము ప్రయోగించియున్న ‘తేజరిల్లమి, రక్షింపమి, లంఘింపమి’ అనెడి వ్యతిరేక భావార్థకరూపములను ‘భేదింపక, శంకింపక’ అనుజాతిగల వ్యతిరేకత్వాత్మక రూపములను సాధించియుండలేను. కావున వ్యతిరేకార్థమునందుఁ బైని వ్రాసిన ‘వ్యతిరేకాదావిత్యాది సూత్రముచే ‘అత్వము’ చేసికొని మరల ‘పునరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రముచేత భావార్థమున ‘మి’ అనుదానిని “త్వ”ర్థమున ‘క’ అనుదానిని జేర్చి ‘అచుబాధే’ త్యాదిసూత్రముచే ‘పత్వముచేయఁగా నట్టిరూపములు సిద్ధించుచున్న వని గ్రహింపనగును.

- సీ. “తేతాగ్ను లెల్లను దేజరిల్లమిఁ జేసి...” (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౪౧ ప.)
 క. “శరణువేడిన రక్షిం, పమియును...” (భార. ఆర. ౧ ఆ. ౧౭౦ ప.)
 క. “వాక్యము లంఘింపమికి...” (భార. ఆర. ౩ ఆ. ౧౪౩ ప.)
 క. “మనమున భేదింపక...” (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౬౨ ప.)
 క. “పంపందగుఁ దగదని శం, కింపక...” (భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౦౦ ప.)

పైరీతిచే వ్యతిరేకార్థమునందు ‘అత్వము’ చేసిన పిదపఁ బ్రార్థనార్థమున ‘ఏక త్వేఽథే’ త్యాది సూత్రముచే ‘ము’ పరమైయుండఁగా “పునరాగమ” ఇత్యాది సూత్రముచే ‘కు’

అనుదానినీ జేర్చి నన్నయభట్టారకుఁ డొక్కచోమాత్రము ప్రయోగించియున్న “విచారించుము” అను వ్యతిరేకస్థానాథ సారకరూపమును సంగ్రహింపవలయును.

క. బహురథగజవాహనభట

సహిత్తులు బలవంతు లని విచారించు నీ... (భార. ఆర. ౧ ఆ. ౨౧౪ ప.)

పైవిధముననే ‘ము’ అనెడి విజ్ఞపరమగునపు డేర్పడిన “విచారించుము” అనుచోట “పునరాగమ” ఇత్యాది ప్రకృత సూత్రముచే “అ” అనుదానిని జేర్చి సంధించినచో ‘విచారితము’ అనెడి రూపమును, నట్లే సాధించిన ‘పరిగ్రహితము’ అనెడిరూపమును సంగ్రహింపవలయును.

క. “తరుణిని బిగ్రహితము...” (భార ఆది. ౭. ఆ. ౨౧౭ ప.)

క. “ధీరమతి విమరుతోడ విచారితము...” (భార. సభా. ౨ ఆ. ౧౨౪ ప.)

పై రీతినే ‘తద్ధర్మవర్తమానే’ త్యాదిసూత్రముచే ‘రక్షించు’ మున్నగు రూపము లేర్పడియుండఁగా నట్టి వానిపై ననఁగా ‘అపేక్షించు, ఉద్భవిల్లు’ అనువానిపైని భావార్థవివక్షయందు ‘డు’ అనుదానిని జేర్చి నన్నయభట్టారకుఁడు ప్రయోగించి యున్న “అపేక్షించుడు, ఉద్భవిల్లుడు” అను రూపములను సంగ్రహింపవలయును. ఇట్టి భావార్థమునందే

“భావే టవర్ణకోంతే సర్వేషాంచ క్రియాపదానాం స్యాత్”

అనుసూత్రముచే విధింపఁబడిన టవర్ణకము సార్వత్రికమనియు, గావచిత్కముగా నీ ‘డు’ అనునదియు రావచ్చుననియు సూత్రములోని ‘సర్వేషాంచ’ అనునది సూచించుచున్నది.

కా. “అదుర్యోధనుఁ డుద్భవిల్లుడును గ్రవ్యాదారవంబుల్.....”

(భార. ఆది. ౧౧ ఆ. ౧౦౬ ప.)

సీ. “కడకతో నంజుల్లు కడుగంగ సమకట్టి జల మపేక్షించుడు సంభవిల్లి”

(భార. ఆర. ౨ ఆ. ౧౮౭ ప.)

(చూడుడు. వి. ౧౮)

పై మార్గముననే ‘దు తివర్ణకా’ విత్యాదిసూత్రముచేత దువర్ణము రాగా ‘పునరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రము చొప్పున “ఎత్వాత్వములు” చేసి క్వాచిత్కముగ నన్నయభట్టారకుడు ప్రయోగించియున్న “పరిభ్రమించెద, ప్రసాదించెను” అనురూపములను సంగ్రహింపనగును.

క. “కానలఁ బరిభ్రమించెద.....” (భార. ఆర. ౨ ఆ. ౧౦౧ ప.)

క. “త్ర్యంబక నాకు నభీష్టవ్యరంబు ప్రసాదించెదేవి.....”

(భార. ఆర. ౧ ఆ. ౩౨౮ ప.)

ఇట్లు తద్ధర్మారమున ‘ఎద’ వచ్చురూపములు నన్నయ భట్టారకునిగద్యములలో మఱినాల్గుచోటులం దగపడుచున్నవి. “రచియించెద” (ఆది ౧ ఆ. ౨౧ గ.) “వివరించెద” (ఆది. ౩ ఆ. ౭౩ గ.) “ధరియించెద” (ఆర. ౩ ఆ. ౮౧ గ.) “జీవించెద” (ఆది. ౭ ఆ. ౧౧ గ.)

ఇంక “రక్షించు” అనురీతిగల తద్ధర్మాద్యర్థకవిశేషణ రూపములు “తద్ధర్మరవరమానాతీతాగామ్యైర్థకాఃక్రియాజ్ఞేయాః” అనుసూత్రముచొప్పున సంగ్రహించుకొనవలసి యున్నది.

ధాతువునకే తదర్థన ర్తమానాద్యర్థములు గలవని పైసూత్రము భోధించుచున్నది. ఆయామర్థములందుఁ బ్రత్యయాంతరములను దిరిగి గ్రంథకర్త విధించినపుడుమాత్రమే వానితో వానికి నిత్యసంబంధ ముండితీరవలయును. కాఁగా “భూతార్థానాం తు నః” అను సూత్రముచే భూతార్థమున నప్రత్యయమును, “వసతి” రిత్యాదిసూత్రముచేత వర్తమానార్థమున నుండుధాత్వనుబాధమును ‘అస్తి’ రిత్యాదిసూత్రముచే భవిష్యదర్థమున ‘కలుగు’ ధాత్వనుబాధమును ‘ప్రతిషేధవాచినాం నిః’ అనుసూత్రముచే వ్యతిరేకార్థమున ‘ని’ ప్రత్యయమును విధింపఁబడుటచేత నాయామర్థములలో నాయాప్రత్యయామలతోడనే ప్రయోగించి తీరవలయుననుట నిశ్చయము. ఇతఁ దద్ధర్మార్థమున దన్ననో యట్టి ప్రత్యయాదులు చెప్పఁబడలేదు. పురుషవచనాదిభేదములను దెల్పుటలో ‘దు, ను, ము’ మున్నగునవి చెప్పఁబడినను దద్వివక్ష లేనపుడవి రావలసిన ప్రసక్తియుండదుగదా. భూతము వ్యతిరేకము మున్నగు నర్థములలో వచ్చెడి పైనివ్రాసిన ‘న, ని’ మున్నగు వానితోఁగూడి “రక్షించిన, రక్షింపని” మున్నగున వెల్లు ప్రథమాల్లోపమునఁ బదములగుచుఁ బ్రయోగార్హత నందుచున్నవో యట్లే స్వాధేయగాగమముతోఁగూడిన యితద్ధర్మార్థకధాతువులును బదములగుచుఁ బ్రయోగార్హత నందుచున్నవని గ్రహించవలెను. అట్లుగాక భూతార్థామలందు నప్రత్యయా

దులు చేరినట్లే యీతద్ధర్మార్థమునను నేదేని ప్రత్యయముచేరక
ధాతుమాత్రము ప్రయోగార్హత నందనేరదను పక్షమున నట్టి
వానిపై 'పునరాగమ' ఇత్యాది ప్రకృతసూత్రముచేత 'ఉ'
అనుదానిని నిలిపి తద్ధర్మార్థకవిశేషణముగా గ్రహింపవలయును.
పిదప నిదియుఁ దక్కిన ధాతుజవిశేషణములతోపాటు 'తిబ్ద
ధ్యే' త్యాదిసూత్రముచే గ్రుతప్రకృతిక మగుచున్నదని గ్రహిం
పవలెను. నన్నయభట్టారకుఁ డిట్టితద్ధర్మార్థకవిశేషణ తత్స
మరూపములను బ్రయోగించియు నున్నాఁడు.

ఉ. ...ధాత్రిఁ బరిభ్రమించు బలదర్పపరాక్రమదక్షుఁ డీక్షణ

శ్రోత్రవిభుండు తక్షకుఁడు శూరుఁడు మాకుఁ బ్రసన్నుఁ డయ్యెడుకొ.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౦౮ ప.)

క. "శరణనినవారిఁ గరుణా

కరులయి రక్షించు పురుషకార్యాన్వితలే..." (భార.ఆది ౧ఆ.౧౩౭ప.)

ఇంక నన్నయభట్టభారతభాగమున 'రక్షించెడు, రక్షిం
చెడి, రక్షించెడుకొ, రక్షించుతకొ, అనుజాతిగల తత్సమరూప
ము లగఁపడలేదు. కావున నట్టివానినిఁ జింతామణిచొప్పన
సాధించుకొనవలసిన యావశ్యకత లేదు.

పైనుదాహరించినవానిలో, 'క, మి' అనునవియు బున
రాగమసూత్రముచే సాధింపఁదగినవని యొకచో నఁహూబల
పండితుఁడు వ్యాఖ్యచేసియున్నాఁడు. (అఁహూ ౮౮౭ పుట)
కాని యచట, 'డు, డి' అనునవియుఁ బునరాగమసూత్రము

చేతనే సాధింపఁదగు ననుట యొత్తమాత్రమును సరికాదనుటకు సందేహము లేదు. బాలసరస్వతి యీసూత్రమున కర్థము సరిగొ గ్రహింపఁజాలక కావలయు దీనియర్థము సంప్రదాయ వేద్యమని వ్రాసియున్నాఁడు.

“తద్ధర్మ వర్తమానా, తీతాగామ్యర్థకాః క్రియా జ్ఞేయాః తత్ర ద్వితీయతుర్యో, యా తౌ స్త సానుబంధకా వేవ. షసతి రనుబంధక స్సాన్య ద్యత్ర లడర్థో వివక్షిత స్తత్ర, అస్తి రనుబంధక స్సాన్య ద్యత్ర లృడర్థో వివక్షితో ధాతో”

రితి సూత్రార్థవిమర్శనము. ౫.

(౧౧౨) వీనికి బాలసరస్వతి యీక్రిందికితిని వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు.

‘క్రియాః=ఈమూఁడువిధములైన క్రియాపదములున్నా, తద్ధర్మవర్తమానా తీతాగామ్యర్థకాః—తద్ధర్మ=తద్ధర్మమున్నా వర్తమాన=వర్తమానమున్నా, అతీత=అతీతమున్నా, ఆగామి=భవిష్యత్తున్నా అయినఁనువంటిన్ని, అర్థకాః=అర్థములు గల వాటినిగాను, జ్ఞేయాః=తెలియదగినది. తద్ధర్మము లనగాభూత భవిష్యద్వర్తమానములకంటె విలక్షణమైనఁనువంటి యొకా నొకధాతువ. ఆధాతువయొక్క అర్థమని దానికి అన్వర్థసంజ్ఞ’ ‘తత్ర=ఆఅర్థచతుష్టయ వాచకక్రియలలోను, ద్వితీయతుర్యో=రెండోదీ నాలుగోదిన్నయిన, వర్తమానభవిష్య

దర్థములు, యా=ఏవో, తో=అవి, సానుబాధకావేవ=అనుబాధములతో కూడుకొన్నవయ్యెవే, స్తః=అవును.....
“యత్ర=యెక్కడను, ధాతోః=ధాతువుకు, లడర్థః=వర్తమానార్థము, వివక్షితః=చెప్పబడుచున్నదో, తత్ర=అక్కడను, వసతిః=‘వసనివాసే’ అనేధాత్వర్థము, అనుబాధకః=అనుబాధకము, స్యాత్=అగుచు. అనగా నిత్యముగా సంబంధియై యుండుననుట, యత్ర=యెక్కడను, ధాతోః=ధాతువుకు, లృడర్థః=భవిష్యదర్థము, వివక్షితః=చెప్పబడుచున్నదో, తత్ర=అక్కడను, అస్తిః=‘అసభువి’ అనేధాత్వర్థము, అనుబాధకః=అనుబాధకము, స్యాత్=అవును ... అనగా లడర్థసూచకమైన వర్తమానార్థమును చెప్పే క్రియాపదముపైని ‘ఉన్న’ అనేపదమున్ను, లృడర్థసూచకమైన భవిష్యదర్థమును చెప్పే క్రియాపదముపైని ‘కల’ అనేపదమున్ను ఉండుననుట”
 (బాలసరస్వతీయము. రావుసాహేబు గిడిగు వేంకట రామ మూర్తిపంతులవారి తాళపత్రమాతృక. ౨. 3 తాటాకులు.)

అహోబలపండితుఁడును బైయభిప్రాయములతోనే వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు. తద్ధర్మార్థవిషయమునమాత్రమీక్రిందిరీతిని విశేషించి వ్రాసియున్నాఁడు.

“తత్రాచార్యైః కాల మవివక్షితైస్థా ధాత్వర్థ మాత్రే వివక్షాక్రియతే. అతఏవ తద్ధర్మ ఇత్యర్థస్థంజ్ఞా. తస్య ధాతోః ధర్మః వాచ్యార్థమాత్రమితి.
 (అహో. ౪౫౯ పుట.)

(౧౧౩) “వ్యతిరేకార్థే లృటి లటి డుజ్” స్యాత్” “వ్యతిరేకార్థే=వ్యతిరేకమందున్న, లృటి= భవిష్యదర్థమందున్న, లటి=వర్తమానార్థమందున్న, డుజ్ స్యాత్=డుజ్ వర్ణకమవును. జిత్తు గనుక అర్థమందున్న మవును. పూర్వసూత్రానువృత్తి చేత, ప్రథమైకవచనానకు అని తెలిసేసి. ఘటింపడు, ఘటింపగలడు. ఘటింపుచున్నాడు.” (బాలసరస్వతీయము, లిఖిత మాతృక, ౪౯ కాగితము) ‘ఘటింపడు, చేయడు, ఘటింపగలడు, ఘటింపుచున్నాడు’ (అహో. ౪౭౩ పు.)

పై సందర్భమునుబట్టి బాలసరస్వ త్యహోలపతులు ‘ఘటింపగలడు, ఘటించుచున్నాడు’ అనువానిలోని ‘కలడు, ఉన్నాడు’ అనురూపములను సైతము చింతామణి సాధించుచున్నదని యభిప్రాయపడినట్లు స్పష్టపడుచున్నది. కాని ‘వసతి రనుబంధక’ ఇత్యాది సూత్రములోని ‘వసతి’ శబ్దముచే ‘ఉండు’ ధాతు వనుబంధక మగుననునర్థము లభించునుగాని ‘ఉన్న’ శబ్ద మనుబంధక మగుననునర్థము లభింపనేరదు. అట్లే ‘అస్తిరనుబంధక’ ఇత్యాదిసూత్రములోని ‘అస్తి’ శబ్దముచే ‘కలుగు’ ధాతు వనుబంధక మగుననునర్థము లభించును గాని ‘కల’ శబ్ద మనుబంధక మగుననునర్థము లభింపనేరదు. కాగా ‘ఉండు’ అను ధాతువునుండి వచ్చెడి ‘ఉన్న’ అనురూపమును జింతామణి యెట్లు సాధింపలేదో యట్లే ‘ఉన్నాడు’ అనుచోటి దీర్ఘమును సైతము ‘పునరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రముచే

సాధింపఁ దలంచి యుండలేదనియే చెప్పనగును. కానఁ దత్సూత్రవ్యాఖ్యానావసరమున 'ఘటింపుచున్నాడు' 'ఇత్యత్ర దీగ్ఘోవ్యసేనైవ సిద్ధ్యతి' (అహోరూ ౪౯౪ పుట) అని యిట్లహోరూబలపతి వ్రాసినవ్రాత సరికాదని గ్రహింపనగును.

“అత్వాది తత్సమానామివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ, వర్ణాగమో విశేషః పురుషే వ్యర్థేషు చాపి వచనేషు.”

అను జింతామణిగ్రంథము తుదిసూత్రమునుబట్టి 'ఉన్నాడు, కలడు' మొదలగు దేశ్యక్రియలను జింతామణికర్త సాధింపఁబూననే లేదని విశదమగుచునే యున్నదిగదా. కాన 'ఉండు, కలుగు,' అనునవి వర్తమానభావ్యర్థములం దనుభంధకములుగా నిల్చునని మాత్రమే గ్రహింపవలసియున్నది. పురుషభేదములను దెల్పు ప్రత్యయముల నుపదేశించు సుదర్భములోఁ దక్కిన లకారములతోపాటు వర్తమానభావ్యర్థకములగు 'లట్, లృట్' అనువానిచోటసైతము 'డుజ్జు' మున్నగునవి చెప్పఁబడి నంతమాత్రమున నట్టిదేశ్యక్రియలను జింతామణి సాధించుచున్న దనుకొనవలసిన యావశ్యకత లేదు. ఇంకను నంతగా సాధింపఁదలంచినపుడు 'రక్షించుచుండు + డు = రక్షించుచున్నవాడు. రక్షింపఁగలుగు + డు = రక్షింపఁగలడు' అని యిట్లుగ “అత్వాది తత్సమానా” మిత్యాదిసూత్రముచేతనే వర్ణవిశేషాగమాదులను గల్పించుకొని సాధించుకొనుట యుక్తమై యుండును. అట్లే వానినుండి 'అస్మ ద్యమ్న ద్వాచ్యా'దిత్యాది.

(౧౧౩- వి.) 'నతింపుచున్నాడు' చింతామణి సాధ్యముకాదు. 179

సూత్రముచొప్పున 'రక్షించుచున్నవాడను, రక్షించుచున్నవాడవు' మొదలగురూపములను సాధించుకొనుట యుక్తము. కాని బాలసరస్వ త్యహోబలపండితులు సాధించినట్లు 'రక్షింపుచున్నాను, రక్షింపుచున్నావు, మొదలగురూపములను సాధించుట యంతమాత్రమును యుక్తముకాదు. అట్లు చింతామణి సూత్రములనుబట్టి సాధించుట కవకాశమును లేదు. మరియు నన్నయభట్టభారతభాగముగో నెచ్చటను 'ఉన్నాడు, ఉన్నావు, ఉన్నాను,' అనురీతిగల ప్రయోగములు మచ్చునకైన లేవు. నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటఁ బ్రయోగించినను 'ఉన్నవాడు, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవాడను' అనురీతిగల ప్రయోగములనే ప్రయోగించుచు వచ్చెను.

ఉ..విప్రుడ నున్నవాడ..... (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౬౪ ప.)

సీ.తపంబు నేయు చున్నవాడవు (భా. ఆర. ౨ ఆ. ౩౨గ ప.)

అ-వె. ... రోహిణీ, యక్షుడై శకంకుఁ డున్నవాడు.

(భార. ఆది ౭ ఆ. ౨౮౨ ప.)

ఇట్లు పైనివ్రాసిన 'ఉన్నాడు' మున్నగు రూపములను జింతామణి సాధించుచున్నదనుట కవకాశమే లేకయుండగా వానిని నద్దానిచే నక్రమాణముగను నసంగతముగను బ్రక్రియ నుగల్గించి . సాధింపసాహించుటయేగాక మిఁదుమిక్కిలిగ నట్టిరూపములు నవ్యములనియు, నట్టి నన్నయాసమృతము లగువానిని జింతామణి సాధించుచున్న కారణమున నది నన్న

యకర్తృకము కాదనియు నాధునికులు వాదించుచుండుట యెంత యన్యాయమో విమర్శకులు గ్రహింతురు గాక.

(౧౧౪) ఇంకొకవిశేషము—పైసందర్భములో బాల సరస్వత్యహోదలపండితులు “నుతింపుచున్నాడు, ఘటింపుచున్నాడు” అని యిట్లు పత్వమును జేసి యుదాహరించియున్నారు. సన్నయభట్టభారతభాగమునం దెచ్చటను వర్తమానార్థమునందు “పత్వము” వచ్చుటను నిర్ణయించు ప్రయోగములు లేవు. వానిని చింతామణి సాధించుచున్నదనుటకును నం దవకాశములేదు.

శ్లో. వసతి రనుబంధకః స్యా ద్యత్ర లడగ్ధో వివక్షిత స్తత్ర
అస్తి రనుబంధకః స్యా ద్యత్ర లృడగ్ధో వివక్షితో ధాతోః.

శ్లో. భవతి క్రియాపదానాం త్రివిధానా మిచుగాఽమో శేష్య
అనుబంధ ప్రార్థనయో ర్థా వ్యతిరేకాదికే చ చోః పః స్యాత్.

(అంధశబ్ద. క్రియా.)

అను చింతామణిసూత్రములలో “అనుబంధప్రార్థనయోః” అని దెప్పబడియున్నది గాన వర్తమానార్థమున వసత్యమబంధము పరమగుచున్నపుడు “పత్వము” వచ్చు నని బాలసరస్వత్యహోదలపండితు లభిప్రాయపడుట కేవలము ప్రామాదికమై యున్నది.

“చు రితి క్రియాపదానాం సర్వేషాం వర్తమానకాలే స్యాత్.”

అను చింతామణిసూత్రముచేత విధింపబడిన ‘చు’ ప్రత్యయ

మించుగాగమ 'చు' నర్ణమునకును పసత్యనుబంధమునకును మధ్యను నిలిచియుండుటచేత నచట మించుగాగమ చువర్ణకము నకుం పసత్యనుబంధపరకత్వము లేమింజేసి "అనుబంధ ప్రార్థనయో" రిత్యాదినూత్రముచే నెంతమాత్రమును 'పత్వము' సిద్ధింపనేరదు. అట్లయినచో "రక్షింపఁగలఁడు, రక్షింపని" మున్నగుచోటులందు "వ్యతిరేకాదా భావిని చాత్ స్వాత్" అనునూత్రముచే విధింపఁబడిన 'అత్వము' 'పత్వ' ప్రతిబంధకము కాదా యని శంకించుకొన నక్కఱలేదు. చింతామణికర్తయిట్టి యనుపకర్తని వాఁచుటకే కావలయు 'అనుబంధ ప్రార్థనయో' రిత్యాదినూత్రమునకుఁ బూర్వమున 'చుతి క్రియా పదానా' మిత్యాదినూత్రముచే 'చు' ప్రత్యయమును విధించి యున్నాఁడు. అత్వవిధానమన్నచో పత్వముచేసిన తరువాతఁ జేయనగునను నుద్దేశముతోఁ బత్వశాస్త్రమునకుఁ దర్వాత నుపదేశించెను.

ఇట్టిసితిలో లేనిపోని యర్థములను జేసికొని నన్నయ భట్టసమృతములు కాని ప్రయోగములను జింతామణిచే సాధించుచు నక్కరిఁగమునఁ జింతామణి నన్నయకర్తృకము కాదని యాధునకులు సిద్ధాంతముచేసికొనుట యెంతయు నయుక్తముగదా.

“సర్వ త్రాజ్వ త్కార్యం జ్ఞేయం య” న్యేతి
సూత్రార్థవిమర్శనము. ౬

(౧౧గీ) సంస్కృతసమేతరమైన శబ్దము మొదలనున్న
యకారమునకు సంధివిషయమున నెల్లయెడలను నచ్చుచుంటి
సంధికార్యము సంధించును. అనగా నట్టియకారము పరప
దాదినుండగా స్వరసంధిగాని ద్రుతసంధిగాని జరుగువపు డా
యకారము లోపించనిచో స్వరసదృశకార్యము రానేరదుగాన
నట్టి యకారము లోపించగా దానిమీఁది స్వరము నిల్చునని
యర్థము. ఉ. అది + యేది = అది + ఏది = అదేది. అతఁడు + యె
వఁడు = అతఁడు + ఎవఁడు = అతఁడెవఁడు. వచ్చెన్ + యెవఁడు = వ
చ్చెన్ + ఎవఁడు = వచ్చెనెవఁడు. మొ.

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ ద్యోతన మాద్యం వినా సర్వః.”

అను సూత్రముచేతఁ బదాదియకారము సూచితమగుచుండగా
నట్టిపదాదియకారము సంధించువపుడు “అతఁడు యెవరు,
వచ్చె యెప్పుడు, వచ్చె న్యెప్పుడు” మొదలగు ననిష్టరూప
ములు పుట్టకుండ నీసూత్రమును నన్నయభట్టు రచించె నని
యెన్నునది.

(౧౧౬) “సర్వ త్రాజ్వ త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేభ్యః,
లక్షణశ్చేషా నాచి ద్రుతస్య సర్వత్ర లు క్షహసేషు.”

అను చింతామణి కారికను సూత్రములుగా విభాగించుటలో
నధర్వణాచార్యు లాదిగాఁగల యాధ్రవైయోపరణు లెల్లరును

ముం దుదాహరింపబోవురీతిని విభాగించియున్నను నట్టివిభాగమునఁ గొన్ని లోపములు సంభవించియుండుటంజేసి యట్టివిభాగము నన్నయభట్టాభిప్రేతము కాదని తోచి నే నీక్రిందిరీతిని విభాగించు చున్నాను.

౧. సర్వ త్రాజ్య త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య.

౨. ద్రుతప్రకృతికేభ్యో లక్ సంశ్లేషా నాది.

౩. ద్రుతస్య సర్వత్ర లక్ సమాసేషు.

పై మూడుసూత్రములలో మొదటివాని కర్థము పైని వ్రాయఁబడియేయున్నది. ఇత రెండవసూత్రమునకు “ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరమం దచ్చుండునపు డా నకారమునకు లోపసంశ్లేషములు రావ”ని యర్థమును గ్రహింపవలెను. అర్థవిషయమున నిం దేమియు మార్పు లేదు. మూడవసూత్రమున నేనిషయమునందును మార్పులేదు.

(౧౧౭) ‘యెవరు’ మొదలగువాని యుచ్చారణములోఁ బదాది యకారము వెలయుచుండుటచేతను, దత్తు మేతరాంధ్రభాషకు వ్యవహారమే మూలమనుట నన్నయభట్ట సిద్ధాంత మగుటచేతను, నయ్యది యంగీకార్యమనుట యసంగతియు కానేరదు. ఈయభిప్రాయమునే బాలసరస్వతి విశదీకరించియున్నాఁడు.

“వోయి, యెత్వము రాజెప్పనేల? అజ్యత్కార్యము వచ్చునననేల? అదియందు యకారములేదు; అచ్చే అంటేచాలదా? అంటేచాలదు.

ప్రయోజనాంతరము లేకున్నను ఉచ్చారణవిరోధ మగుచున్నది. కనుక యెకార మెకారము గానేరదు.”

(బాలసరస్వతీయము, లిఖితమాతృక. సంధి. ౨౧ కాకితము.)

తొలుతఁ బదాదిని యకారము నంగీకరించి సంధికాలమున దానికి లోపమును జెప్పికొనుటకన్నఁ బదాదియకారమునే యంగీకరింపక ‘హరి యతఁడు’ మున్నగుచోటుల కయినూత్రింపక తీరని

“య శ్రుతి మార్యా యం యం ప్రవదంతి ప్రాణతః పరం ప్రాణమ్” అను సూత్రముచేతనే ‘అదియేది’ మొదలగు చోటులందు సైతము లఘుయకారాగమమును జేసికొనుటలోఁ బ్రక్రియాలాఘవము గలదనుమాట సత్యము కాకపోలేదు. అట్లయినను ద. నకాలములో ‘యెవరు, యేది’ మున్నగుశబ్దములలోఁ బదాదిని యకారమును బంజీతులు సైతము స్పష్టముగా నుచ్చరించుచుండుటచేతను, నచట యకార మున్నదనుటలో గాధయేమియు లేకుండుటచేతను నాచ్చికభాషకు లోకవ్యవహారమే మూలమనునిశ్చయముతోనున్న నన్నయభట్టు ప్రక్రియాగౌరవమును బాటింపక పదాదియకారము నంగీకరించుచుండును. చింతామణివంటి ప్రౌఢగ్రంథమును రచించిన యాతఁడు పదాదియకారాంగీకారమునఁ బ్రక్రియాగౌరవ మున్నదని తెలిసికొనలేనంతటి యప్రాధుఁడనుట పరమసాహసము గదా.

(౧౧౮) క్రమక్రమముగాఁ దరువాతి యాంధ్రవైయాకరణములు ప్రక్రియాగౌరవశృంఖలచేతను నట్టి యకారము లేదన్నను

(౧౧౯- వి.) ద్రావిడ భాషాంతరములందును బదాది యకారమున్నది. 185

బాధలేకుండుటచేతను నద్దానిని, నిరసించుచు వచ్చిరి. మఱియు నిట్టియెడల వ్యవహారమునే ప్రమాణముగా నంగీకరించునపుడు పదాది యకారమునువలెనే 'పూరు' మొదలగు చోటులందుఁ బ్రసిద్ధమైయున్న పదాదివకారమును సైత మంగీకరింప వలసివచ్చునని శంకించుకొని పదాదిని యకార వకారములు రెండును నుండవని సూత్రింపసాగిరి. కాని 'యెవరు యేరు' మున్నగు తెలుఁగుశబ్దములకు సరిగఁ దమిళమున 'యూరు' మున్నగు హలాదిశబ్దములు (కన్నడమున ఆరు,) వెలయుచుండుటం జేసియు 'ఊరు' మొదలగు తెలుఁగుశబ్దములకు బరులుగా వానియందు 'ఊర్' మొదలగు స్వరాదిశబ్దములే వెలయుచుండుటంజేసియు 'యెవరు' మొదలగు వానిలోని పదాదియకారము సహజమే యనియుఁ బదాదివకార మట్టిదిగాక యపభ్రంశోచ్చారణసిద్ధమనియు నన్నయభట్ట నిర్ణయించుట కవకాశ మగపడుచున్నది.

(౧౧౯) ఇట్టిసిద్ధిలోఁ బదాదిని యకార వకారము లుండవని నన్నయభట్టారకుఁడే చెప్పినట్లుగ నప్పకవియో లేక యంతకుముందటి మఠావ్వరో యీక్రింది ప్రక్షిప్తపాఠమును జింతామణిలోఁ జొనుపుట కేవలము నసంగతము సాహసమూలకము నై యున్నది.

“వికృతిపదాదౌ ప్రథమాంతస్థ తృతీయానునాసికాన స్తః”

(అప్పకవీయము. ౨ ఆ. ౬౫.)

“కృద్విదపి నస్త ఉదోతౌ దంతోష్ఠ భవస్య వికృతిశబ్దాదౌ”

(అప్పకవీయము. ౨ ఆ. ౨౨౧)

ప్రక్షిప్తపాఠకర్త లిట్టికారికలను జూన్పుట విరోధింప
కుండ జాగ్రత్తపడి పదాదియకారస్థితి సంగీకరించెడి

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ ద్యోతన మాద్యగం వినా సర్వః”

అనెడి సూత్రమును సైతము

“అద్యః క్రియాసు భూతాద్యర్థ సముద్ద్యోతనం వినా సర్వః”

అనురీతిగా మార్చి యచటివిరోధమును వారించికొనిరి. ఇతియ
గాక యిట్టి సవరణమువల్ల ‘రక్షించుకొనియె’, రక్షింపబడి
యె, పోయె, మొదలగు భూతార్థక్రియలయందువలెనే
“పోయెదన్, రక్షించుకొనియెదన్, పోయెడున్, పోయెడిన్,
మున్నగు తద్ధర్మాద్యర్థకములలోని యకారమును నెత్వవిశిష్ట
మయియుండు నని యుపదేశించెడి న్యూనార్థపూరణము సయిత
ము సంభవించెనని యాదిశబ్దస్వారస్యమును వెలయించిరి.

(౧౨౦) తక్కినవిశేషము లట్లుండఁగా నీప్రక్షిప్తపాఠ
మునం దర్థవ్యక్తియే యగడకున్నది. ప్రతిషిద్ధములలోని
యత్తానిర్ణయమును జేయక యాదిశబ్దమును నిల్పి పరిశిష్ట
భాగమున సర్వశబ్దమును బ్రయోగించుట సరియైయుండలేదు.
చింతామణివంటి ప్రాథగ్రంథమును వ్రాసినయారఁడే యాసూ
త్రమును రచించుచో భూతార్థకయకారములును దద్ధర్మార్థక
యకారములును శిష్ట దక్కినయకారములెల్ల ‘అ’కారయుక్త
ములై యుండునను సర్థము స్పష్టముగా లభించురీతిని సూత్రి
చియుండఁడా? పరిశీలింపఁగా ‘భూతార్థద్యోతన మాద్యగం వి
నా’ అనియే నన్నయభట్టోపదిష్టమైయుండఁగాఁ బై విరోధా

భాసములను మనమున నెంచి ప్రక్షిప్తపాఠకర్త లట్టిపాఠమును సవరించుటలో ఛాదః ప్రతిబంధమున నీరీతిని 'భూతాద్యర్థ సమద్వ్యోతినమ్' అని మాత్రమే సవరింపఁగల్గిన విమర్శకులకుఁ దోచక మానదుగదా.

వేయేల! జితామణిలోనే పదాదిని యకారములును, వు పూ వో వోలును నుండవని ప్రక్షిప్తపాఠకర్త పాఠములచొప్పునఁ జెప్పబడియున్నయెడల నద్దానిలో లేనివిషయములనుమాత్రమే చెప్పుదు సవరించెడి నియమముతోఁ బుట్టియున్న(వి. గీర.) వికృతివివేకములో 'వికృత్యాదా భవే న్నణః' అని పునరుక్తముగ మరలఁ జెప్పబడియుండునా? మఱియుఁ బదాది యకారమునకు సర్వత్రేత్యాదినూత్రముచే జేయబడి నయజ్వద్భాషమునకు 'నుతప్రకృతికేభ్యో లుక్స్సంశ్లేషా నాచి' అను ననంతరనూత్రముతోఁ జెప్పబడిన లుక్స్సంశ్లేషాభావసంపత్తికై యకారలోపముచేయుట తాత్పర్యమును క్లిష్టమార్గమునఁ జితామణినుండి సంపాదించఁదగిన యరమును వివరించుచుఁ జితామణ్యంగీకృతపదాది యకారాంగీకారోపన్యాసపూర్వక మగు పదాదిస్థ యకారలోపపూర్వక స్వరమాత్రావశిష్టతావిధానమును జితామణి వివరణమగు వికృతివివేకమీఁకిందిరీతిని జేసియుండునా?

(౧౨౧) శ్లో. "వికృత్యాది గతో యోత్ర స్యా చ్ఛబ్దాంతర యోతః,

ప్రాణమాత్రావశేష స్సస్య దత్ర శ్రీకవిసమ్మతే."

(వికృతి. సంధి. ౨౨ నూ.)

ఈయధర్వణసూత్రము పైరీతిని జితామణ్యభిప్రాయమును వివరించుటయే గాక యాసూత్రములోని యీక్రింద నుదాహరించెడి వేటొకవిధమగు న్యూనతను బూరించుచును నున్నది. చింతామణిలోని 'సర్వత్రాజ్యది'త్యాది శ్లోకమును సూత్రములుగా విభజించుటలో సధర్వణుఁ డాదిగాఁగల చింతామణి వివరణకర్తలెల్ల నీక్రిందిరీతిని విఠిచియున్నారు.

౧. సర్వ త్రాజ్య త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేధ్యః

౨. లుక్సంశ్లేషేనాచి.

౩. ద్రుతస్య సర్వత్ర లుక్సమాసేషు.

ఈరీతిని విభజించుటచేత ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరముగనున్న యకారమునకు మాత్రమే యజ్వద్భావము సంభవించుటంజేసి 'అతఁడు + యెవ్వఁడు' మొదలగు నుకారాంతసంధిస్థలములలో నజ్వద్భావము లేనందున స్వరావశిష్టత సిద్ధింపకుండఁగా 'అతఁ డెవ్వఁడు' మున్నగు సాధురూపములు సిద్ధింపక 'అతఁడుయెవ్వఁడు' మొదలగు ననిష్టరూపములు దుర్వారము లగుచున్నవి. అట్టిలోపములు వారించుటకై వికృతి పదాది నున్నయకార మేళబ్దముతో (శబ్దాంతరయోగతః) సంధింపవలసియున్నను నయ్యది లోపించి ప్రాణమాత్రావశిష్టతను బొందుననియు నట్లు సర్వత్ర లోపించుట శ్రీకవియన మహాకవియగు నన్నయభట్టనకు సమ్మతమే యనియు సధర్వణాచార్యుఁడు 'సర్వత్రాజ్యది'త్యాది ప్రకృతసూత్రమును 'వికృత్యాదిగతోయోత్రే'త్యాదికారికతో సవరించి యున్నాఁడు.

పై సందర్భమునుబట్టి యధర్వణాచార్యునినాటికే చింతామణిలోఁ బదాదియకారాగీకారమును దెల్పు 'భూతాద్యోతిన మాద్యగమిత్యాదిపాఠ ముండెడిదనియు శక్కారణమువనే యధర్వణుడు పైరీతిని దానిని వివరించెను సవరించెను నుండెననియు నట్లగుటంజేసి పదాదిని యకారము టుండనేరవని తెల్పెడి యప్పుకవీయోదాహృత 'వికృతపదాదా' విత్యాది సూత్రములును 'భూతాద్యర్థసముద్ద్యోతిన' మ్మను పాఠమును సర్వాచీనకృతప్రక్షిప్తములే కాని నన్నయప్రోక్షములు కావనియు, విమర్శకులగు విద్వాంసులకు గోచరింపక మానదుగదా. ఒకప్పు డహోబలపతి యనుకొన్నట్లు 'వికృత్యాదిగతో యోత్రే' త్యాదికారిక శ్రీకవియచు వేటొక పండితుని మతమే యైనను నాతఁ డాసూత్రముచే 'సర్వత్రాజ్వది' త్యాది చింతామణిసూత్రమును సవరించుటచేత సధర్వణునినాటికే 'సర్వత్రాజ్వది' త్యాది సూత్రము చింతామణిలో నున్నదనెడి సిద్ధాంతమునకు భంగము గలుగనేరదుగదా.

(౧౨౨) పైరీతిని బ్రమాదభూయిష్టమై యున్న 'భూతాద్యర్థే' త్యాదిపాఠమును బాగుగఁ బరిశీలింపని యహోబలపండితుడు పైని వ్రాయఁబడిన పూర్వపక్షపు యుక్తుల నుదాహరించుచు

“అప్పుకవి పుస్తకపాఠవేద సాధు రితి ప్రతిభాతి” (అహో. ౧౧గీ పుట.) అని వ్రాయుట యుక్తమైయుండలేదు.

పదాదియకార నిరాసకములగు నప్పకవీయస్థిత 'వికృతి పదాదా'విత్యాది ప్రక్షిప్తసూత్రములు చింతామణిలో నుండునపుడు పదాదియకారమున కజ్వద్భావము నుపదేశింపచేడి 'సర్వత్రాజ్వది'త్యాది ప్రకృతసూత్ర ముండనేరదుగదా. అట్లయినను నట్టిసూత్రమును దాని వివరణముచు నప్పకవీయపంచమాశ్వాసమున వెలయుచునేయున్నవి. కాఁగాఁ బదాదియకార నిరాసకములగు 'వికృతిపదాదా' విత్యాదిసూత్రములు నిర్వివాదముగఁ బ్రక్షిప్తములని చెప్పఁదగియున్నది. కావుననే యెవ్వరో యప్పకవీయ మాతృకలలోని యిట్టి సందర్భరాహిత్యము నాలోచించి 'సర్వత్రాజ్వది'త్యాదిప్రకృతసూత్రమును దాని వివరణపద్యములను నప్పకవీయమునుండి బహిష్కరించుటయు నట్టి మాతృకయే యహోబలపండితునకు దొరకుటయు సంభవించెనా యని

“సర్వత్రాజ్వ త్కార్య మితి సూత్రంతు తత్ప్రస్తవే న దృశ్యత

ఏవ.”

(అహో. ౧౧గో పుట.)

అనెడి యహోబలపతివాక్యముచే నాలోచింపవలసియున్నది.

అప్పకవి 'సర్వత్రాజ్వది'త్యాది ప్రకృతసూత్రము నీక్రిందిరీతిని సందర్భపఱుచుటకు యత్నించియున్నాఁడు.

లోకవ్యవహారమునఁ బదాదియకారము సుప్రసిద్ధముగ నుండుటంజేసి యట్లు కావ్యభాషలో నుండరాదనుటకై నన్నయభట్లు పదాదిని యకార ముండరాదని 'వికృతిపదాదా'

విత్వాది సూత్రమును సూత్రించెననియు, నిక నట్లు వాడుకలోనున్న 'యెవరు' మున్నగుశబ్దములను గావ్యములలో వాడునపుడు సందిలో నచటి పరపదాది యకారము పోయి స్వరము మాత్రమే నిల్చి యచ్చునలెనే సందించునని తెలుపుటకై 'సర్వత్రాజ్య'గిత్యాది ప్రకృత సూత్రమును సూత్రించె ననియు, సమన్వయించుచు నప్పకవి యీక్రిందిరీతిని వివరించియున్నాడు.

ఉ ఆరయ వైకృతోత్థలఁ బదాదులయందు యకార ముండ దా
తీరునఁ బల్కు వ్రాత గణుతింపఁగ నచ్చగు దాని డాఁపలక
నీరజనాథ నాంతములు నిల్చిన నచ్చటఁ బ్రాణసంది చె
న్నారు నితండు చైద్యవసుధాధిపు నేపడఁగించె నేడనన్.

(అప్ప గీ.౪౦ప.)

ఈపక్షమున యకారముతోపాటుగ వకారమునైతము పదాదిని వ్యవహారమున నుండుటచేత దానివిషయమునందును నిట్లు చెప్పుకున్నచోఁ గుదురుపడ దను నుద్దేశముతో వకార విషయముననైత మీక్రిందిరీతిని వివరించియున్నాడు.

క. శృంగాంత్యకక్రయగముల
సాంత్యము వాకు నాంధ్ర సంస్కృతముల నా
డిం గలుగ దట్టివ్రాత ధ
రం గలయు ద్రుతాంతములను బ్రాణము లట్లన్.

క. ముంగా మురువులు నాలుగు

నుంగరములు మూడు నేడు నొడ్డాణంబుల్ (అప్ప గీ. ఆ. ౪౩ ప.)

(౧౨౩.) నన్నయభట్టారకుని కాలమునాటి వాడుకలో సైత మిప్పుటివలెనే పదాదివకారము సైత మున్నదనియే యంగీకరించినను నాతఁడు పదాది యకార వకారములను సప్త తింపనపు డట్టివ్యావహారికపదాది యకార వకారము లపభాషితములని త్రోసివేయుట సహజముకాని, యట్టి వ్యవహారస్థ రూపములను బ్రకృతులనుగాఁ జేసికొని వానినుండి కావ్య భాషారూపసాధనప్రక్రియను సూత్రించుట సహజము కాదు గదా. ఈరీతిని వ్యావహారికశబ్దములనుండి కావ్యభాష శబ్దములను నన్నయభట్టారకుఁడు మఱెచ్చట నైన సాధించెనా? నన్నయభట్టారకుఁడు గాక మఱెవ్వరైన నట్లు సాధించిరా? కాఁగాఁ బదాదియకారాంగీకారమును దెల్పు నిట్టి సూత్రములు చింతామణిలో నుండఁగా వానిని దన మతమునకు సరిగ సమన్వయించుటకు మార్గాంతరము లేక యీయపమార్గమున నాతఁడు వివరించె నని గ్రహింపనగును. ఇక నన్నయభట్టారకుఁడే వెనుక నుదాహరించిన 'వికృతిపదాదా' విత్యాది పదాదియకార వకార నిరాసక సూత్రములను రచించియున్న యెడల నక్షరవివలెనే తుల్యన్వాయమున 'సర్వత్రాజ్య' దిత్యాది ప్రకృతసూత్రసందర్భమున వకారమునకును నజ్యద్భావమును సూత్రించి యుండఁడా ? అట్లు సూత్రింపకుండుటయే 'క్వచిదపినస్త' ఇత్యాది సూత్రమును దానితోపాటు 'వికృతిపదాదా' విత్యాది సూత్రమును నన్నయభట్టారకుఁడు

రచించియుండలే దనుటకుఁ బ్రబలవిదర్శన నుగుచున్నది గదా. నిజముగాఁ బ్రక్షిప్తపాఠకర్తలే మఱికొంచెము జాగ్రత్తపడి 'సద్వ్యత్రాజ్య'దిత్వాది ప్రకృతసూత్రములో యకారమునకు వలెనే వకారమునకును నజ్వద్భావము విధింపఁబడినట్లు యకారముతోపాటు వకారమును పైతము చొనిపియున్నచో నీమార్గము చాలవఱకు నభేద్యమై యుండియుండుచుగదా. కాఁగాఁ జింతామణిలో వకారవిషయము లేకుండుటయు నద్రావి వివరణ మగు నప్పకవీయములోఁ బైనుదాహరించినరీతి నయ్యది యుండుటయుఁ బైనివ్రాసిన నాయూహను స్థిరపఱచుచున్న వనఁడగును.

(౧౨౪) మఱియు “పదాది నీయక్షరము లుండున్న ఈయక్షరములుండవు” అని చెప్పట చింతామణి వద్ధతికాదు. అట్టియుద్దేశమే గ్రంథకర్తకున్నయెడల బొత్తిగాఁ బదాదినుండని ణకారాదులనుసరితము చెప్పియుండఁడా? కాఁగా ‘వికృతిపదాదా’ విత్యాదులు చింతామణి స్వరసములు కానేరవు. ఇఁకఁ జింతామణిలోని పదాది యకారాంగీకారమును చెల్లు సూత్ర మున్ననో వేఱొకసందేహమును దీర్చుట కుపదేశింపఁబడెను గాని పదాదిని యకార ముండునని చెప్పట కుపదేశింపఁబడలేదు. యకారముపైనుండు ‘అ, ఎ’ అనునవి షరస్పరము మాఱుచుండును. కావున, ‘పోయెక, యెన్నఁడు’ మొదలగుచోట్ల ‘పోయను, యెన్నఁడు’ అని యిట్లు ‘అత్వ’ విశిష్ట యకారోచ్ఛారణము వ్యవహారములో వినఁబడుచుండుటచేత నట్టియెడల

సందేహమును దీర్చుటకయి 'అద్యఃక్రియా' స్విత్యాది సూత్రమును నన్నయభట్టు సూత్రించియుండును. ఇట్లే సందేహనిర్ణయార్థముగ 'చ,జ' ల దంత్య తాలవ్యతలు చింతామణిలో నిరూపింపబడలేదా? భూతార్థములందును బదాదిని నిల్పెడి యకారముమాత్రమే 'ఎ' కారవిశిష్టమై యుండుననియుఁ దక్కినచోటులందలి యకారము 'అ' కారవిశిష్టమై యుండుననియు నిచటసందేహనిర్ణయము చేయఁబడినది. యకారముపై నున్నది 'అ' కారమా? లేక 'ఎ' కారమా? అరు సందేహము గలుగునపుడే యీ సూత్రము నుపయోగింపవలెనుగాని యట్టిసందేహము పొడమనిచోట నుపయోగింపరాదు. ఇందు యకారముపై నేయేస్వరము లెప్పుడెప్పుడుండునో యచవిషయము సమగ్రముగఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. అట్లుచెప్పట చింతామణి యుద్దేశముకాదు. అట్లేకాక దీనిని సమగ్రముగ నెన్ని యెల్ల యెడల నుపయోగించినచో, 'చెయిది, చెయువులు, చేయుట, మున్నగు ననేకస్థలములం దిత్యాదులతోఁ గూడిన యకారములెల్ల బాధితములే యగునుగదా.

ద్రుతాఖ్యో న ఇత్యాదినూత్రార్థ విమర్శనము. 2.

(౧౨గి) పొల్లు నకారము ద్రుతసంజ్ఞగలదని పైసూత్రమునకర్థము. ద్రుతి యనఁగా ద్రవీభావము. సందర్భవశమున నిట వర్ణలోపమని యర్థము గ్రహింపవలెను. ప్రకృతి నిష్ఠమైనను బ్రత్యయాది నిష్ఠమైనను స్వరవిశిష్టమగు నకారమునందలి

స్వరము ద్రుతిననగా లోపమును బొందినచో నట్టి స్వరద్రుతి నందిన పరిశిష్టనకారము ద్రుతమును నన్వర్థస్థంజ్ఞను బొందుచు న్నదని తాత్పర్యము.

“కవిభల్లభైః క్రియాణాం నామ్నాం చో ల్లోప ఇష్యతే హ్యేషు, ప్రథమైకవచనమాత్రే వికృతౌ నాంతాదయోపి కథ్యతే”

(ఆంధ్రశబ్ద. హం. ౬౧ శ్లో.)

అచుసూత్రముచేతఁగాని, ‘అపిశబ్దార్థస్యేతః’ అచుసూత్రముచేతఁ గాని, మఱియేదైన నితరవిధమునఁగాని పదములయొక్క తుది నున్న స్వరవిశిష్ట నకారముమీఁదిస్వరము లోపింపఁగా మిగిలి న నకారపుబొల్లు ద్రుత మనిపించుకొనఁ దగియుండును. ఉ. గురువు = (గురువును). సీత = (సీతను). రక్షించిత = (రక్షించితిని) చేయున = (చేయుదును). నే = (నేను). తా = (తాను). న = (నను). ని = (నిను). తన్ = (తను). ఎండే = (ఎందేని). రామున = (రాముఁడును) మొ.

పై రీతిని స్వరలోపమందిన నకారములేగాక పదముల తుదిని సహజముగ నిల్చియుండెడి నకారపు బొల్లులును ముందుదాహరించురీతిని ద్రుతిననగా లోపము నందఁదగినవగుటచే ద్రుతము నినిపించుకొనును. ఇట్టి ద్రుతములతోఁగూడిన పదములు ద్రుతప్రకృతికము లనెడి యన్వర్థస్థంజ్ఞను బొందుచున్నవి. వీనిలో బయిని న్రాసినరీతిని బదముతుదిని సహజముగా ద్రుతము నిల్చియుండెడి సలములు చింతామణిలోని యీక్రిందిసూత్రముచేతఁ బేర్కొనఁబడుచున్నవి.

“తిజ్జుధ్యశేష వస్తీ ను స్మర్యప్రసవనీయజ విభక్తిః, కించి త్ప్రశంసనా
న్యుత సంతాప యదా తదా కి మేనాంశ్చ, క్వా కిల త్వాస్తీ మాద్యా
నభిదధతి కళా ద్రుతో న యేషాం స్వాత్. అన్యే ద్రుతప్రకృతయో యే
స్య ర్హ్యనుజీవితద్రుతా నిత్యమ్”

అట్టి శబ్దముల తుది నుండెడి ద్రుతము

“వాక్యాంతఃతపదానాంచ”

(ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. 3౧ శ్లో.)

“లుగ్వా ద్రుతప్రకృతికా త్వరతః సరశే స్థిరే చ నస్య స్వాత్”

(ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. ౨౬ శ్లో.)

అను సూత్రములచొప్పునను మఱికొన్ని విధములను ద్రవీభావ
మనఁగా లోపమును బొందుచుండును. ఇట్లు గ్రుతినబొందెడి
దగుటచేత నిట్టిపాల్లు నకారపు ద్రుతత్వమునైత మరళంతమే
యనఁదగును.

నన్నయభట్టారకుఁడు పైరీతిని ‘తిజ్జుధ్యే’త్యాదిసూత్ర
మునఁ గళాశబ్దములను బేర్కొని తద్భిన్నముల కన్నిటికిని ద్రుత
ప్రకృతికత్వము నుపదేశించుటచేతఁ జింతామణిచే సాధంపఁ
బడెడి కళాభిన్న సుప్తిజాది ప్రత్యయాంతములకెల్లఁ దుదిన
ద్రుత మనఁగాఁ భోల్లు నకారము నిల్చుచుండును. ఉ. ‘బాము
నిన్’ రామునిచేతన్, సీతనున్, చేసినన్, చేయుచున్, రక్షింతు
నున్, రక్షించితినిన్, రక్షించెన్, రక్షించున్, ఉనున్, నున్
(అదియునుంగాక, దివంబునుంబోలె) మొ.

(గీ ౧౬) పైనుదాహరించిన ద్రుతస్వరూపము క్రమక్రమముగ నుత్తరోత్తరవ్యాకరణములలో వింతవింతరీతులను వర్ణింపఁబడినది. తుదికిఁ ద్రిలింగలక్షణశేషమునం దీక్రిందిరీతిని వర్ణింపఁబడినది.

“నకారం బసాధారణంబు ద్రుతంబు” “ప్రత్యయాగమవ్యయాత్మకంబై యుత్పత్తివిశిష్టమైన నకారంబు ద్రుతసంజ్ఞకం బని యర్థము.....శబ్దకాసనుఁడు ‘ద్రుతాభ్యోసః’ అని కేవల నకార గ్రహణముచేయుట ద్రుతము నకు స్థిరత్వసిద్ధికై యని తెలియవలయును.” (ప్రాఙ్వాస సంజ్ఞ. ౭ నూ.)

పయి త్రిలింగలక్షణశేషప్రసంగమునుబట్టి ద్రుత ముకారవిశిష్ట నకార స్వరూపమనియు, నవ్యయములందు మాత్రమే ప్రకృతినిష్ఠ ‘ను’ శబ్దము ద్రుతమనిపించుకొనుననియుఁ దక్కిన చోటులందెల్లఁ బ్రత్యయాగమములందలి ‘ను’ అనునదిమాత్రమే ద్రుత మనిపించుకొనుననియు నవ్యయేతరముల యవయవ ‘ను’ శబ్దము ద్రుత మెంతమాత్రము కాదనియు విశేషమగుచున్నది. ‘ఇకారంబుమీఁది కునువు క్రియావిభక్తులయుత్పంబున కిత్వంబగు’ అనుబాలవ్యాకరణసూత్రముచొప్పున (తత్స ౨౬) నట్టి ద్రుతమగు ‘ను’ అనుదాసి యుకార మికారమైనం గావచ్చుచుగాన నట్టిది ద్రుతమైనం గావచ్చుచుగాని ‘ఏని’ మున్నగు నవ్యయము లందును, ‘తెల్లనివాఁడు’ మున్నగువానిలోని న్యాగమమందును గల ‘ఇత్వ’ విశిష్ట ని వర్ణమెన్నఁడును ద్రుతము కానేరదనియుఁ బయి త్రిలింగలక్షణశేషసందర్భమువలన విశేషమగుచున్నది.

చింతామణి విరుద్ధముగు నిట్టి సిద్ధాంతమునకు బాలసరస్వతీయామలలో నాధారమేమియుఁ గానరాదు గాని యప్పకవీయములోని యీక్రిందిసందర్భము కొంతవఱకు మూలమై యుండవచ్చును.

తే. గీ. “గూను నెమ్మేను మెడనాను మీను పేను
మాను పటిచెను బులిబోను మఱియు నిట్లు
భువి నకారంబుతోఁగూడఁ బుట్టు శబ్ద
ములు ద్రుతప్రకృతులుగావు మునిశరణ్య.” (అప్ప. గీ ఆ. ౨౬ ప.)

(౧౨౭) బాగుగాఁ బరిశీలించినచో నెట్లును నీసిద్ధాంతము నిలువఁదగియుండలేదు. ‘ముంజేయు=ముచు+చేయు, చెంగల్వ=చెన్ను+కల్వ,’ మొదలగుచోటులందు శబ్దబాహ్యమైన నకారమునకే ద్రుతకార్యము లగవడుచున్నవి గదా. అట్లయినను నిట్టియెడలఁ బై యాధునికులు

‘ప్రాంతాదుల తొలియచ్చువీడి వర్ణంబులకెల్ల లోపంబు బహుళంబుగా నగు.’

అప్తశేషంబునకుం బరుషములు పరమగునపుడు నుగాగమం బగు”

(బాలవ్యా. సంధి. 3౬, 3౭ నూ.)

అని యిట్లున్న నకారములకు లోపము చెప్పి యాచోట నాగమ నకారములను నిల్పి ద్రుతత్వమును సంపాదించుకొనుచున్నారు. ఇట్టిమార్గము కృతక మనిపించుకొనునేగాని సహజ మనిపించుకొననేరదు గదా.

౧౨౮. వేయేల ! పయిరీతిని గృతకమార్గములను గల్పించుకొనెడి పీరుసైతము 'కందోయి' మొదలగు తావులందుఁ దప్పు ద్రుతిసిద్ధాంతమును గోల్పోయిరే గదా.

“వర్గయుక్తరశంబులు పరములగునపు డొకానొకచో ద్రుతంబునకుఁ బూర్ణబిందువును గానంబడియెడి.కన్ + దోయి = కందోయి.”

(బాలవ్యా. సంధి. ౧౯ సూ.)

పయిచోటనున్న నకారము కన్ను శబ్దములోనిదనియో యంగీకరించి దానికి ద్రుతత్వముచు సైత మంగీకరించియున్నాము. (చూడుఁడు. బాలవ్యాకరణగుప్తార్థప్రకాశిక. సంధి ౨౨ సూత్రపువ్యాఖ్య.)

కం. “కందోయి చల్లగా నిటు, కందోయి నృపాల...” (సారంగ. 3 ఆ.)

అని యిట్లిచటి ద్రుతకార్యమగు నిండునున్న ప్రాసనిబద్ధమై మార్పరానిదై యున్నది గదా.

ఇక నిట్టిచోట్ల బై యాధునికులు సరిగఁ బ్రక్రియను జూపలేకపోయిరనియు, నట్టియెడలసయిత మాగమ నకారమును సంపాదించుమార్గము గలదనియు, నీక్రిందిరీతి నెవ్వరేని ప్రక్రియ చూప నవకాశ మగపడుచున్నది. 'కన్ను + దోయి' అనుచో 'సమాసంబులయం దుదంతంబు లగు...' అను (బాలవ్యా. సంధి. ౨౫ సూ.) సూత్రముచే సామాసిక ద్రుతాగమము వచ్చుననియు, నట్టిసమాసములో 'న్ను' అనుభాగము షామాసికలోపము (ప్రాథ. సమా. 3౬ సూ.) నందుననియు.

నట్టియెడల నాగమనకారమే నిల్చును గాన ద్రుతకార్యములు రావగుననియుఁ బ్రక్రియను జూపవచ్చును. కాని యీయూర్గము సైతము బొత్తిగాఁ గృతకమగుచు శబ్దతత్వశాస్త్రసద్ధతికి విలక్షణమగుచు నిరాకరణయోగ్యము కాకమానదుగదా. అట్లయినను నాధునికు లిట్టి యపమార్గమును ద్రొక్కుటలో వెనుదీయలేదు. 'తన్నున్, నన్నున్, నిన్నున్' అనుచోటులందుఁ బ్రాథవ్యాకరణకర్త వానిలోని 'న్ను' అనుభాగము లోపించి ద్వితీయావిభక్తి ప్రత్యయ నకారమే మిగిలియున్నదని నిరూపింపలేదా? (ప్రాథశబ్ద. 23 సూ.) అట్టిచోటి నకారము 'న్ను' అనుభాగములోనిదే యనియు, నచటి ద్వితీయావిభక్తి నకారము మొదటనే లోపించినదనియుఁ జెప్పుట యుక్తముగదా.

పయిరీతినే 'ఏను' (అయిదు) శబ్దములోని 'ను' శబ్దము ప్రత్యయాగమావ్యయాత్మకము కాకున్నను బ్రకృతిసిద్ధమే యైనను సమాసములో నుకారలోపము రాఁగాఁ బరిశిష్టనకారము ద్రుతమే యగుచుఁ బరమందున్న పరుషమునకు సరళాదేశము నొదవించుచు నరబిందురూపము నందుచున్నది. అట్టి స్థలములలోని 'ను' శబ్దపు ద్రుతతత్వమునుగూర్చి యేమియును స్మరింపకయే ప్రాథవ్యాకరణకర్త యా 'ను' అనుదానిచోట బిందువు నిల్పి సరళాదేశముతో 'ఏబది, ఏబుద్రు' అని యుదాహరించెను. (ప్రాథ. సమా ౨౮ సూ.) ఇచట ద్రుతత్వాంగీకారములేక సరళాదేశ మెట్లువచ్చునని తలంచెనో తెలియకున్నది.

ప్రోథవ్యాకరణకర్త ప్రకృతిసిద్ధ సకారమునకు ద్రుతత్వము నంగీకరింపజాలనివాఁ డగుటచేతనే యచ్చు పరమగు నపుడు వచ్చుచున్న ద్రుతద్విత్యమును సూత్రించుటలో ద్రుతమునకు ద్విత్యమువచ్చునని యొకచోటను నవయవ సకారమునకు ద్విత్యము వచ్చునని యొకచోటను నిల్లు రెండుసూత్రములను జెప్పవలసినవాఁ డయ్యెను.

“కొన్నియెడలఁ బ్రామాణిక ప్రయోగంబులం ద్రుంతబున కచ్చుపరం బగునపుడు ద్విత్యము చూపఁబడెడి” ఉ. సర్వము న్నతని...”

(ప్రాథ. సంధి. 3 నూ.)

“తఱచుగఁ గర్మధారయ సమానంబునం బెవ్వగుల కడహల్లున కచ్చు పరం బగునపుడు ద్విత్యంబు గానంబడియెడి” ఉ. పెన్నుద్ది (పెన్ + ఉద్ది)

(ప్రాథ. సంధి. ౯ నూ.)

మఱియు ని ట్లవయవ సకారమునకే గాక యుకారేతర స్వరవిశిష్టప్రత్యయాది సకారమునకును వీరు ద్రుతత్వము నంగీకరింపని కారణమున ‘కమ్మొదేనె, చక్కంబెట్టె’ మొదలగు చోటులందలి ‘ని’ అను నాగమమునంగును ‘న’ అను ప్రత్యయమునంగును స్వరలోపము గల్గునపుడు మిగిలిన సకారమునకు ద్రుతత్వము దుర్లభము కావలసినవచ్చుచున్నది. కాని యచటి సకారములు ద్రుతము లగుచు బిందువులై పరపదాది స పరుషములకు సరళాదేశము నొదవించు ప్రథోగము లనే కములు గలవు. అట్టివానిని సాధించుట కుపాయాంతరము.

గానక యద్యతనవైయాకరణు లచటి నకారమును ద్రుతమని వ్యవహరింపకయే ద్రుతకార్యములను సూత్రింపసాగిరి.

“గుణవాచకంబులు కొన్నింటి నిగాగమంబునకుం బరువములు షరంబు లగునపుడు బిందువగు”

“మరువాలారు శరంబులం దొరంగు కమ్మందేనె”

(ప్రాథ. సమా. ౧౩ నూ.)

“గుణవాచకంబు క్రియావిశేషణం బగుచో నొక్కడ నకారంబు న వర్ణం బునకు బిందువు గానంబడియెడి” ససి చిక్కంగఁ బ్రయుండు వర్ణిలుటకై.”

(ప్రాథ. సమా. ౧౪ నూ.)

పై స్థలములందు నకారమునకు ద్రుతత్వము నంగీకరిం పక బిందువిధానము చేసినంతమాత్రమున సరళాదేశ మెట్లు సిద్ధించునని గ్రంథకర్త తలంచెనో తెలియరాకున్నది.

అపిశబ్దార్థకమగు ‘ఏని’ శబ్దపుసంధి విషయమున నాధు నికులు త్రొక్కుచున్న కృతకమార్గ మన్నిటికన్నను వింతగా నున్నది. ‘ఏని’ శబ్ద మవ్యయమే యయ్యను నది యుకారాం తము కామింజేసి యందలి ‘ని’ అనుదానికి వీరిమతమున ద్రుత త్వము దుర్లభ మగుచున్నది. అట్లయినను ‘ఒక్కడేనిక, ఒక్కడే బోవడయ్యె’ మొదలగు ప్రయోగములందలి ద్రుత కార్యముల నంగీకరించుచునే యున్నారు. మఱియు ‘ఎందేడెం దము...’ మొదలగు చోటులందు ‘ఏని’ శబ్దనకారమునకు ద్రుతత్వము నంగీకరింపనిచో నచట సరళ స్థిరపరక ద్రుతలోప శాస్త్రము ప్రవర్తింపనేరదుగదా. పై కారణములచేతఁ బ్రాథ

వ్యాకరణిక ర్త 'ఏనిక్' అనునది 'ఏనియ్యక్' అనుదానిలోని యువర్ణము లోపించినకక్షములోని రూపమనియు, 'ఏక్' అనునది 'ఏనిక్' అనుదానిలోని నివర్ణము లోపింపఁగా ఖిగిలిన రూపమనియు నిట్లు వానితుది నున్న నకారము సముచ్చయ ద్వర్థక 'ను' శబ్దసంబంధి యగుటచేత ద్రుతము కానోపు ననియు నొకవింతయగు కృతకమార్గమును గల్పించెను. 'ఏని- దే- అవ్య- క్షత్వాంతరమును తెలిపెడిని..... (ఏనియు నని ప్రయోగింపఁబడుటచే దీనిని ద్రుతప్రకృతికముగా గ్రహింపఁగూడదు. 'ఏనిక్, ఏక్' అనురూపములు యువర్ణమును నివర్ణమును లోపింపఁగా నై నవని యెఱుంగునది..... ...)' (శబ్దరత్నాకరము. ౧౧౭ పుట. ఏనిశబ్దము) ఏనిశబ్దములోని 'ఇ' కారము లోపింపఁగా 'ఏక్' అనునది సిద్ధించునన్నచో నచటి నకారమందుఁ దాము చెప్పిన ద్రుతలక్షణము ప్రవర్తింపనందునఁ బైరీతి నచటి ని వర్ణమునకు లోపము సంఘీకరించి సముచ్చయ ను శబ్దమును గూర్పఁజూచిరి. ఇట్టిపద్ధతి కేవలము నసహజమగుటయే గాక యీక్రిందిరీతిని నన్నయచింతామణికి విరుద్ధమును నగుచున్నది.

(౧౨౯) 'అపిశబ్దాగ్రస్యేతః' అను సూత్రముచేత నేని శబ్దములోని 'ఇ' కారము వికల్పముగా లోపింపఁగా 'ఏక్' అను రూప మేర్పడుచున్నదని నన్నయభట్టారకుఁడు చింతామణిలో స్పష్టముగా సూత్రించియున్నాఁడు. ఇందలి వాశబ్దము వ్యవస్థావాచి గాన నీలోపము మిక్కిలి యరుమగ నగును.

గద్య. “ఎందే నిట్టి యపూర్వంబైన...” (భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౭ ప.)
 మత్తకోకిలము. “వేడు పెంతయుఁ గవ్వమైనను వేలులేని సుహృజ్జనుకొ
 వేడికో లుచితంబ కావున వేడ్కతోఁ జని సోమకుకొ
 వేడినకొ ధన మొపడేనియు వీనిమాత్రకు నాలుగేకొ
 బాఁడికుట్టుల నీడె వీనికిఁ బాలు ద్రావుచు నుండఁగాన్.”
 (భార. ఆది. ౧౭ ఆ. ౨౧౨ ప.)

అను నీశబ్దమున ‘నాలుగేన్ = నాలుగు + ఏన్ = నాలుగై నను’
 అని యిట్లుగ నేని శబ్దేకారలోపహాసమును బ్రయోగించి
 యున్నాడు.

పయిసందర్భమునుబట్టి ‘ఏన్’ శబ్దము ‘వీనిన్’ శబ్దము
 లోని ‘ని’ వర్ణలోపమునఁ గల్గలేదనియు, నేనిశబ్దములోని
 తుది యికారము లోపించుటచేతనే గల్గినదనియు, నన్నయ
 భట్టు తలంచినవిషయము విమర్శకులకుఁ దోచకపోదు గదా.

అహోబలపతియు నీసందర్భమున నేనిశబ్దములోని లుప్త
 స్వరక నకారము ద్రుతమనిపించుకొను నన్న యభీప్రాయమున
 కనుకూలముగనే వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాడు.

“అత్రేయంచంతా — ‘రామునే నీతనేఁ గొల్తు’ నిత్యాద్యర్థ మిదంనూ
 త్రమ్. అన్యథా కిమాదిత్వేనై వాచిపరే రూపసిద్ధే న్నుత్రం ముధా
 స్యాదితి” (అహో. ౧౨౫ పుట.)

పైని వ్రాసిన యహోబలపతివాక్యములలో నొక్కవిష
 యము విమర్శింపఁదగియున్నది. ‘ప్రాయ స్తు స్యా త్కిమాదిక’

స్వేతః' అనుసూత్రముచేతనే 'అమ్మయే నయ్యయేని=(అమ్మయేని+అయ్యయేని)' 'హరినే నబ్ధిజనేని=(హరినేని+అబ్ధిజనేని): మొదలగుసంధికార్యములు సిద్ధించుచుండుటచేత 'రామునే సీతనే: గొల్తు=(రామునేని+సీతనేని+కొల్తు) మొదలగుస్థలములయందలి నకారలోప సరళాదేశాది సంధికార్యముల సిద్ధి కై యిట్లు నన్నయభట్టు 'ఇ' కారలోపమును వేఱుగ సూత్రించెనని పై యహోబలపతి వాక్యములకుఁ దాత్పర్యమై యున్నది. కాని 'ఏని' శబ్దమును గిమాదులలోఁ బఠించుట నన్నయభట్టారకహృదయము కాదు. ప్రాయస్తు స్యా త్కిమాదిక స్వేతః' అను సూత్రములోని ప్రాయశ్శబ్దస్వారస్యమునఁ గిమాది సంధిప్రాయః కార్యమనియు సంధ్యభావము కాదాచిత్కమనియు నన్నయభట్టారకుఁడు తలంచెనని యంగీకరింపక తీరదు. అట్లేకానిచోఁ దదాదులను గిమాదులలోఁ బఠించినచో 'తద్వత్తదాది జస్య' అను చింతామణిసూత్రము ప్రత్యాఖ్యానయోగ్యమే కావలసివచ్చును గదా. అట్లుగాక తదాదిసంధి పాక్షికమనియుఁ గిమాదిసంధి ప్రాయః కార్యమనియు నంగీకరించునపుడే యాచింతామణిసూత్రములు నిరుపప్లవముగ సమన్వయించును గదా. నన్నయభట్టభారతభాగములోఁ దదాదిసంధి పాక్షికత్వమును గిమాదిసంధి ప్రాయస్త్యమును సుప్రసిద్ధములై యున్నవి. కిమాదిసంధి ప్రాయస్త్య మీవట కుదాహరించియు నున్నాను (వి. ౧౦ ౨).

206 ద్రుతము 'ను' స్వరూపమా? న కార వ్యంజన రూపమా? (౧౩౦-వి.)

ఆ. మే శబ్దమై యదేల సంభవించె. (భా. ఆది. ౪ ఆ. ౨౬౧ ప.)

మ. ఇవియేనుక సతతంబు నాయెడ. (భా. ఆది. ౧ ఆ. ౧౨ ప.)

ఇఁక నేని శబ్ద సంధియన్ననో నన్నయభట్టభారత భాగమున మిక్కిలి యరుదై యున్నది. మిక్కిలి యరుదన నేల? వెనుక నుదాహరించిన రెండుప్రయోగములుమాత్రమే యున్నవి. (వి. ౧౨౯) సంధ్యభావప్రయోగము లన్ననో యతిప్రచురముగా నగపడుచున్నవి.

క. భూసురు లాదిఁగ గలజను, శీసుర సేవించిరేని యిది మొదలుగ...

(భార. ఆది. 3 ఆ. ౧౨౧ ప.)

(౧౩౦) ఇఁక ద్రుతము 'ను' స్వరూపమా? న కార వ్యంజనరూపమా? యనువిషయము విమర్శింపవలసియున్నది.

బాలసరస్వతి ద్రుతము 'ను' స్వరూపమని తలంచినట్లగపడదు. సరళాదేశసంధిలో ద్రుతమునకు బిందువు రానిపక్షమున 'అంబ న్గొలిచెద, శుభము న్బడసెద' అని మూడు బాలసరస్వతీయపు మాతృకలలో నకారవ్యంజనరూపమే యుదాహరింపఁబడియున్నది. ఒక్కమాతృకలోమాత్రము 'అంబను గొలిచెద, శుభమును బడసెద' అని యుదాహరింపఁబడి యున్నది. కాఁగా నిచట మూడుమాతృకలలో నేకరీతినే యున్న నకారవ్యంజనరూపమే సరస్వత్యుదాహృతరూపమని యెన్నదగును.

(౧౩౧- వి.) సన్నయాధర్వణుల మతమున ద్రుతము పొల్లు నకారమె. 207

అప్పేకవి సరళాదేశవిధానసందర్భమున ద్రుతము బిరుదు
రూపవికారమును బొందనపుడు 'ను' స్వరూపముతోనే యుం
డునని స్పష్టముగా నువాహించియున్నాడు.

సీ. ".....తండ్రి పంపునను గాంతారంబునకు నేగి..." (అప్ప. గీ. ఆ. ౨౯౧)

(౧౩౧) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి వికృతివివేకములలోని
హల్పరకద్రుత సంధిసందర్భమును బోధించునపుడు ద్రుతము
నకారవ్యంజన రూపమాత్రమేయని విశదముకాక మానదు.
ద్రుతమునకుఁ బరుషములు పరమగునపు డవి సరళములుగా
మాటుననియు నాద్రుతమునకు వికల్పముగా బింద్వాదేశ
మగుననియు నట్లు బింద్వాదేశమురాక స్వస్వరూపముతో నా
ద్రుతము నిల్చియున్నను నచట సరళాదేశము వచ్చుననియు
నింకఁ దక్కినహల్లు లనఁగా సహజసరళస్థిరములు పరమగు
నపుడు ద్రుతమునకు లోపము వికల్పముగా వచ్చుననియు లోపా
భావపక్షమున సంశ్లేషముపై తము రావచ్చుననియు నట్లనుట
చేత స్వస్వరూపావస్థితి యెట్లును వచ్చుననియుఁ జింతామణిలోఁ
జెప్పబడెను.

శ్లో. పరుషా ద్రుతప్రకృతికా, త్వరణాః స్యుస్తద్ద్రుతం చ బిందుస్యాత్ ।
అవికారగతే తస్మిన్ నపి సరళా ఏవ సస్తి తే పరతః"
లుగ్వా ద్రుత ప్రకృతికా । త్వరతః సరళే స్థిరేచ స్యుస్యాత్ । అలుకిచ
సంశ్లేషః స్యాత్..... (ఆంధ్రశబ్దచింతామణి-సంధిప)

నాదభూత నకారసంయోగమునను సున్నతాకునను
శ్వాసములగు పరుషములు నాదభూతసరళములుగా మాటు

ననియు నట్టియెడల నున్న రావపుడు పరస్పరమున కంగమగుచుఁ
 బరహల్లుతో ద్రుతము సయోగించియే యుడుననియు నన్న
 యభ ట్టభిప్రాయపడినట్లు పయిశ్లోకములనుబట్టి విశదమగుచు
 న్నది. పొల్లు హల్లు పూర్వస్వరమునకుఁగాని పరస్వరమునకుఁ
 గాని యంగమైయుండునని ప్రాతిశ్ఛాఖ్యములు చెప్పుచున్నవి.
 అందు ద్రుతము పూర్వస్వరమున కంగమగుట సంశ్లేషముగా
 నన్నయభట్టు వ్యవహరించుచుండును. పరుషపరకత్వమున నట్టి
 సంశ్లేషమువచ్చినచో ద్రుతసంయోగము పరస్పరములకు
 సంభవింపనేరదు గాన నవి సరళములగుట తటస్థిపనేరదు.
 ఆకారణముచేతనే పరుషపరకత్వమున సంశ్లేషమును విధింపక
 పరిశిష్టమగు పరస్వరాంగతాహూప స్వరూపావస్థితినే నన్నయ
 యంగీకరించిన వాడయ్యెను. ఇంకఁ దక్కిన సహజ సరళ స్థి
 తములు పరమగునపుడన్ననోపైరీతిని బరవర్ణమును మార్పవలసిన
 యావశ్యకత లేమిజేసి యచట ద్రుతమునకు శబ్దతత్వశాస్త్ర
 విత్తముడగు నన్నయ సంశ్లేషమును సైతము విధించినవాఁ
 డయ్యెను.

“సంయోగాదిర్వా” (ఋగ్వేద ప్రా. ౧ పటలము) దీని పార్శ్వద
 వ్యాఖ్య;—“సంయోగాది భూతోవర్ణః స్వరాంతరే వర్తమానః పూర్వస్వ
 వా స్వరస్యాంగం భవతి. పరస్యవా.....”

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూప మనువారిపక్షమున నద్దాని కిట్టి
 సంశ్లేషముగాని పరహల్ సంయోగముగాని తస్మాదకసరళా

దేశప్రాప్తిగాని లభించుట శాస్త్రీయముకాదుగదా. అట్లు లభింపజేయువిధులు కేవలము యుక్తిశూన్యములె యగును గదా.

ఇది నుదాహరించినరీతిని జింతామణిలోని పరుషపరక ద్రుతసంధిప్రక్రియ ద్రుతము సకారవ్యంజనరూపమని సిద్ధాంతీ కరించుచున్నదిగదా. ఇక దీనిని వివరించిన వికృతివివేకప్రక్రియ ను బరిశీలించవలసియున్నది. చింతామణి పైరీతిని విశదపఱచిన హల్పరక ద్రుతసంధి సందర్భముచుబట్టి సంధిలో ద్రుతమునకు వచ్చుకార్యము లేవేవియో? వానిలో నేయేకార్య మెప్పుడెప్పుడు వచ్చుచుండునో యనువిషయములను స్పష్టపఱచుటకయి యధర్వణుఁ డీక్రిందిరీతిని సూత్రించెను.

శ్లో. “ద్రుతస్య హలి బిన్దుః స్యాత్ | శ్లిష్టత్వం చ క్వచిత్ స్వతా | లోప శ్చ..... | ఆద్యే తృతీయే చ కపా | స్పృతీయేచ కపేతరే | ఆద్యే ద్వితీయే తు ర్శ్యేచ | ప్రాప్నువన్తి నిమిత్తతామ్” (వికృతివి)

ద్రుతమునకు హల్పరకత్వమున బిందు సంశ్లేష స్వత్వ లోపము లగుననియు నందలి సంశ్లేషము క్వాచిత్కమనియుఁ బరుషములు పరమగునపు డనఁగా నాదేశసరళములు పరమగు నపుడు బిందుస్వత్వములుమాత్రమే వచ్చుననియుఁ బరుషేతరములనఁగా సహజసరళస్థిరములు పరమగునపుడు స్వత్వమును బిందుసంశ్లేషలోపములును గల్గుననియుఁ బైకారికల కభిప్రాయము. కాఁగా నాదేశసరళపరకత్వమున సంశ్లేషము రానేర

దనెడి చింతామణ్యాశయమును నధర్వణుడు స్పష్టపఱచెనని గ్రహింపవలయును. పయిరీతి నాదేశసరళపరకత్వమున సంశ్లేష మనఁగా ద్రుతము పూర్వస్వరము నత్తియుండుట నలనుకడ దు. ఇంక సహజసరళస్థిరపరకత్వమునందు సైతము ద్రుతమును బూర్వాచ్చు నత్తించి పలికెడి యుచ్చారణమునకన్నఁ బర హల్లుతో సంయోగింపఁజేసి పలికెడి యుచ్చారణమె పద్య మధ్యములం దింపుగానుండును. కావుననే సంశ్లేషరూపమా శ్వాచిత్కమని యధర్వణుడు వచించినవాడయ్యెను. పయినంద ర్భములో నధర్వణుడు చెప్పిన “పద్యభేదావసానేషు శ్లిష్టతా న స్యకథ్యతే” అను కారికచే నకారరూపద్రుతము పూర్వాచ్చు నత్తియుండుటయే సంశ్లేష మనిపించుకొనునని సిద్ధాంతిత మగు చున్నది. వెనుక నుదాహరించిన ప్రాతిశ్లాఖ్యసూత్రమునుబట్టి పొల్లు హల్లునకుఁగల ద్వివిధస్థితులలో ద్రుతము పూర్వాచ్చు నత్తియుండెడిస్థితి వైరీతిని సంశ్లేష మనిపించుకొన్నపు డింక రెం డవదగు పరహల్లుతో సంయోగించి పరస్పరాంగమగుచు నుం డెడి స్థితియేగదా పయియధర్వణకారికలోని “స్వతా” అనుదా నిచే గ్రహింపవలసియుండును. ఇట్లు ద్రుతము నకారవ్యంజన రూప మగునపుడును నదియే దాని స్వత్వరూప మగునపుడును “పద్యావసానే సర్వేషాం స్వత్వం నాప్నోతి సాధుతామ్” అను కారిక యెట్లుపొసఁగునని శంకింపరాదు. పద్యావసానమున నున్న నకారపుపొల్లునకుఁ బరమున హల్లుగాని హల్లుతోనున్న స్వర

ముగాని లేమిజేసి (పరపద్యముతో సుహితముగ గానీ) యట్టియెడలఁ బరహల్లుతో సుయోగించి పరస్వరాగమగుట లక్షణముఁగాఁగల స్వత్వావస్థ కర్వతలేదనఁగా నప్రసక్తమని తాత్పర్య మెన్న నగునుగదా.

ఇక సంధిస్వభావమును బరిశీలించినచో వెరుక్తవాసిన టిని బూర్వపదాంత సానువాసికహూన నకారవ్యంజనమగు నా దాక్షరము సంబంధమున నవ్యవహితోత్తరపదాది నున్న శ్వాస ములును నాదహూపమునందుట సహజముగాని ను స్వరూపసం బంధమున నట్లు శ్వాసములు నాదములగుట సహజము కాదు. ఈవిషయమునే తరువాతి యాంధ్రవైయాకరణులును సూచించియున్నారు.

తే. తద్విత్తీయావిభక్తి పాంతలఁ జరించు

ఖద్ధిగల సున్న సోమనఁ గ చ ట త ప లు

గ జ డ ద బలగు నూయట గలుగుఁ గవుల

యనుమతంబున నొక్కొక్క యవసరమున. (కావ్యాలం. ౯ ఉల్లా.)

క. నాంతం బైనపదంబుల

పాంతం బై నున్న శబ్దముల క చ ట త ప త్

దొంతి గ జ డ ద బ లగు న

య్యంత నకార మగు సున్న యభినవదంఱి. (ఆంధ్రభాషాభూ. ౫౩ ప.)

ఇట్లు సరళాదేశమున కసాధారణకారణ మనఁదగియున్న నకారవ్యంజనము మరల ను స్వరూప మెట్లు పొందఁగలదని యాధునికులు తలంతురో తెలియకున్నది.

“వేయేల ! చింతామణికర్తృద్రుతము నకారస్వరూపమే యని ‘అలుకి చ సంశ్లేష సాస్యత్.’ ‘లుక్ సంశ్లేషో నాచి’ అనుసూత్రద్వయమున విశదపఱచియే యున్నాడు. మఱియు ‘ద్రుతాఘ్నో నః’ అనుసూత్రముచే గంఠోక్తముగను జెప్పియున్నాడు. ఇంతియకాక ద్రుతము ను స్వరూపమనియే యాతఁడు తలంచియున్న యెడల ద్రుతస్వరలోపవిధానమును దక్కినవారి వలె బ్రత్యేకించి చేసియుండఁడా ?

“అవసానంబునందు ద్రుతస్వరంబునకేని ద్రుతంబున కేని

లోపంబు బహుళంబుగా నగు.” (బాలవ్యా. సంధి. ౨౦ నూ.)

అని యిట్లు ను స్వరూపవాదుల లోచివాఁడగు బాలవ్యాకరణకర్త యవసానద్రుతస్వరలోపవిధానమును బ్రత్యేకించి చేసియుండలేదా ? చింతామణికర్తయన్ననో ద్రుతము పొల్లు నకారమే యని తలంచువాఁడగుటంజేసి ‘వాక్యంతగత పదానాం చ’ అను (ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. ౩౧ శ్లో.) సూత్రముచే నవసానమునఁ బాఠీకమగు ద్రుతలోపమునుమాత్రమే సూత్రించియున్నాడు. ద్రుతము ను స్వరూపమనుతలంపు చింతామణికర్తకు లేదని నిర్ణయించుట కీ యొక్క నిదర్శనమే చాలునుగదా.

ఇక బాలవ్యాకరణకర్తమాత్రము హల్లు పరమగునపుడు ద్రుతస్వరలోపవిధానమును జేసియుండెనా యని శంకింపఁ బనిలేదు. ఆతఁడు ద్రుతమునకు హల్లుపరమగునపుడు సంశ్లేషమును విధించినవాఁడును, (బాల. సంధి. ౧౭. ౧౮ నూ.) ‘సంశ్లేష

మనఁగా మీఁదిహల్లుతోఁ గూడికొనుట' అని యిట్లు సంశ్లేష స్వరూపమును నిరూపించినవాఁడును నగుటచేత నాతని మతమున సంశ్లేషవిధానసామర్థ్యముచేత ద్రుతస్వరలోపమున్న గల్పించుకొనక తీరదుగదా.

(౧౩౨) ఆంధ్రశబ్దచింతామణిమతమున ద్రుతము పొల్లునకారమే యగుటచేత నచటి సంశ్లేషమునకు బాలవ్యాకరణమునఁ గల్గిన యనుపపత్తియే సంభవింపనేరదు. ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమై పూర్వస్వరము నత్తియుండుటయే దాని సంశ్లేషమని చింతామణి తాత్పర్యమగుటంజేసి యట్టిసంశ్లేషము గుర్వవసాయిపద్యావసానములందు నియతముగను బరుషేతర హల్పరకత్వమునఁ బద్యమధ్యములం దైచ్చికముగను వెలయుచుండును. స్వరము పరమగునపు డెంతమాత్రమును ద్రుతమునకు సంశ్లేషమురాదని “లుక్ సంశ్లేషోనాచి” అనుచింతామణి సూత్రము వక్కాణించుచున్నది. ఇట్లు రాకుండుటయు శబ్దతత్వశాస్త్ర సంప్రదాయసిద్ధమే యగుచున్నది.

“స్వరాంతరే వ్యంజనా న్యత్తరస్య” (ఋగ్వేద ప్రాతిశాఖ్యము. ౧ పటలము) దీని పార్షద్వాఖ్య:—“యాని వ్యంజనాని స్వరయో ర్మధ్యగతాని తాని ఉత్తర వ్యైవాంగం భవంతి. న పూర్వస్య.”

స్వరపూర్వకమును స్వరపరకమును నగు నేకవ్యంజనము (అసంయుక్తవ్యంజనము) పరస్వరమునకే యంగమగునుగాని పూర్వస్వరమున కంగము కానేరదని పైప్రాతిశాఖ్యసందర్భ

మున కాశయము. కావునఁ బ్రత్యేకావస్థలోఁ బదావసానమున నిల్చిన ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమై పూర్వస్వరము నత్తియున్నను నట్టిపదము స్వరాదిశబ్దపరకమగునపు డట్టిపూర్వస్వరాంగమైన పొల్లు నకారమే పరస్వరాంగమగు ననఁగా నట్టిస్వరముతోఁ గూడినదగునని తాత్పర్యము. ఈసందర్భముపైతము (లుక్ సంశ్లేషానాచి) ద్రుతము నకారవ్యంజనరూపము గలదే యని సిద్ధాంతీకరించుచున్నదిగదా. —

(౧౩౩) పయిసందర్భమునబట్టి పదాంతమందు నిల్చియుండు పొల్లునకార మెల్లయెడలను ద్రుతిస్సంజ్ఞగలదియే యని చింతామణికర్త తలంచినట్లు సిద్ధాంతిత మగుచున్నది. 'ను' స్వరూపము ద్రుతము కాకుండుటగజేసి యద్దానికిఁ బరమగుండెడిపరుషములకు గ జ డ ద బాదేశము రానేరదనియును, 'నేను జది వితిని' అనురీతిగలచోటులగు పైతము సరళాదేశము సన్నయ భారతభాగమున లేదనియును, నట్టిచోట గ జ డ ద బాదేశ మున్నచో నది లేఖకులయు ముద్రణసంస్కర్తలయుఁ బ్రమాద మేయనియును, నిశ్చితమగుచున్నది. అట్లే చింతామణిలోని 'తిజ్ మధ్యే' త్యాదిసూత్రముచే సంభవించెడి ద్రుతము పొల్లు నకారమే యనియు, నక్కారణమున నయ్యది 'రాములను, రామునిచేతను, రక్షించెను, రక్షించుచు' అనురీతిని ను స్వరూప ముతో సన్నయ భారతభాగమున నుండనేరదనియు, నట్లున్నచో నది లేఖకాదిప్రమాదకృతమే యనియు, నిశ్చితమగుచున్నది.

(౧౩౪-వి.) నన్నయ భారతమున ద్రుత ను స్వరూపము లేదు.

215

ఇక నట్టిచోటులందు సముచ్చయ్యాద్యర్థక చశబ్దపర్యాయము లగు 'ఉను,' 'ను' అనుశబ్దములు మాత్రముండిన నుండవచ్చు ననియు గ్రహింపవలయును. పై విషయములు విశదపథ్యుటకై యిట నన్నయభట్టారకప్రయోగముల పరిశీలనము ప్రదర్శింపఁ బడుచున్నది.

(౧౩౪) (౧)చ. “అమలిన తారకాసముదయంబుల నెన్నను సర్వవేదకా
స్త్రముల యశేషపారము ముదంబునఁ బొందను బుద్ధిబాహు
విక్రమమున దుర్గమార్థ జలగౌరవ భారత భారతీ సము
ద్రము దరియంగ నీడను విధాత్మనకై నను నేరఁబోలునే.”
(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౯ ప.)

ఇందు 'ఎన్నను, పొందను, ఈడను, ఐనను' అనుస్థలములలోని నుశబ్దము లు ప్తద్రుతకమగు చార్థకశబ్దమే యని గ్రహింపనగును.

(౨) చ. “అనిన.....నాకు మనోరథంబు రె

ట్లను సమకూరె నిపు సఫలత్వముఁ బొందె ధనాగమంబు లం
చును నెడ నిశ్చయించె.....” (భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౦౧ ప.)

ఇందు 'ఎల్లను=(అన్నియు)' అనెడి ప్రాసస్థలమునందలి 'ను, శబ్దము సాకల్యాతిశయార్థకమనుటకు సందియము లేదు గదా. ఇక నిందలి 'అంచునున్' అను ప్రయోగములోనున్న 'చార్థక' శబ్దము, వ్యవహారములో 'అంటూ' అను వాడుకలోని దీర్ఘముచే వ్యక్తమగుచున్న వర్తమానార్థ విశేషము

216 నన్నయభారతమున ద్రుత 'ను' స్వరూపము లేదు. (౧౩౪-వి.)

ననఁగఁ బ్రార్థాపరిసమాప్తతాతీశయమును బోధించుచున్నదని తెలియుచున్నది. ఇట్లే శత్రుకచువర్ణకమునకుఁ దర్వాత నరవిశేష బోధకావ్యయమగు 'ఉను' శబ్దపుఁ బ్రయోగము సలంతరమునందును స్పష్టముగా నీక్రిందిరీతిని నన్నయ ప్రయోగించెను.

ఉ.కురుసింహవరూధము నిట్లు క్రమ్మరిం
చునె యితఁ డంచునుందగిలి—పొగడుచుండిరి—

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౨౦౭ప.)

(3) తరళ... । వినత...కోరె...సుపుస్తులిన్...వారికం ।

తెనుబలాధికు లైనవారి..... (భార. ఆది. ౨ ఆ. 3 ప.)

ఇందలి 'వారికం' తెను' అనుచోటి చార్థకశబ్దము 'అపి' శబ్దార్థవిశేషముచే దచ్చబద్ధవాచ్యులగు నాగుల బలాతీశయమును బోధించుచున్నదనుట నిర్వివాదము గదా. ఇట్లే సలంతరములందు పైతము నన్నయభట్టు ప్రయోగించి యుండఁగా లేఖకాదులప్రమాదమున వేటువిధమున ముద్రితమయ్యెను. అట్టివాని నిటఁ గొన్నిటిఁ జూపెదను.

ఉ. యాదవ వృష్ణిభోజవరు లందఱు పాండవపక్షపాతు ల

చ్చేదివరుండు వారలన చేకొనువాండగు వీరల్లె నా

త్తోదయ వృద్ధిపొందెను దదున్నతి కోరుదురు.....

(ముద్రతభార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౩ ప.)

ఉ.అత్తోదయవృద్ధికంటెను.....

(తాళపత్రమాతృక ౨౧౪ తాళపత్రము. వేటొకమాతృక ౨౩౪ తాళ.)

(౧౩౪-వి.) నన్నయ భారతమున ద్రుత 'సు' స్వరూపము లేదు. 217

ఇట్లే దాశపత్రమాతృకాపాఠమే నన్నయాభిప్రేత ఘనఁ
దగునని విస్తరించి చ్రాయనక్కఱలేదుగదా.

(౪) ఆ-వె., ఎంతబలియుండయ్య నెంతగర్వితుండయ్య .

దనకతోర దుష్ప్రతాపమునను, విగతవిభవుఁ డగు...

. (ముద్రితభార. సభా. ౧ ఆ. ౧౨౧ ప.)

ఆ-వె. తాపమునన.....

(తాశపత్రమా. ౧౯ తాశపత్రము.)

(గీ) క. ధృతిమంతుల భుజవిక్రమ

జితశత్రులఁ బాండవేయ సింహులను మదో

ద్ధతిమై.....

(ముద్రితభార. సభా. ౨ ఆ. ౧౦౬ ప.)

క., జితశత్రులపాండవేయ సింహముల మదో

ద్ధతిమై.....

(తాశపత్రమా. ౬౧ తాశపత్రము.)

(౬) తే-గీ. ...తలచిరాత్రులెల్ల దాపమునను.....

(ముద్రితభారత. ఆరణ్య. ౨ ఆ ౧౩౩ ప.)

తే-గీ. ...తలచిరాత్రులెల్ల దల్లడమున...

(తాశపత్రమాతృక. ౬౦ తాశ.)

పై ర. గీ. ౬. పాఠములలోఁ దాశపత్రమాతృకాపాఠ
ములే నన్నయాభిప్రేతము లనందగును.

(౭) సీ., మెఱపుమంబోలెను వఱులు నుత్పలగంధి

బంధుర తను సౌరభంబుగలుగ

. (ముద్రితభారత. ఆది. ౭ ఆ. ౧౬౦ ప.)

సీ., బఱపుమైగోలెను వఱులు నుత్పలగంధి.....

(తాశపత్రమాతృక. ౧౯౩ తాటాకు..

వేటోకమా. ౨౧౨ తా.)

218 నన్నయ భారతమున ద్రుత ను స్వరూపము లేదు. (౧౩౪-వి.)

ఈ తాళపత్రమాతృకాపాఠమునకు 'బటపు=సుందర మైన, మైగోలెను=తనులతతో, వటలు=ఒప్పునట్టి' అని యిట్లర్థము చేయవగును. ఈపక్షమున 'కోలెను' అనుచోట ద్రుత ప్రకృతికమగు తృతీయార్థక ద్వితీయా ను ప్రత్యయముండుట నిర్బాధమని గ్రహింపవగుటం జేసి తాళపత్రమాతృకాపాఠమే నన్నయాభిప్రేత మనఁదగియున్నది.

(౮) పృథ్వీ.....క్రమంబునను భూసురేశుల కగణ్యపుణ్యాధియై...
(ముద్రితభార. ఆది. ౧ ఆ. ౬౨ ప.)

పృథ్వీ.....క్రమంబునన... (తాళమా. ౧౨౮ తా.)
(వేటొకమా. ౧౩౩ తా.)

ఇందును నబాధితమగు తాళపత్రమాతృకాపాఠమే నన్నయప్రోక్తము కానోపును.

(౯) తే-గీ....విశేషవ్రతంబులు ధీరవృత్తి జనపువారుగాను...
(ముద్రితభార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౧గి ప.)

తే-గీ. ...చలుపువారుగాగ... (తాళ. మా. ౨౨౯ తా.)
(వేటొక. ౨౪౬ తాటాకు.)

ఇందును నబాధితమగు తాళపత్రమాతృకాపాఠమే నన్నయప్రోక్తమై యుండు ననఁదగును.

(౧౦) సీ. కొనుమని నాకుఁజెప్పిన నేవురు నుపయోగింపుఁ డంటి...
(ముద్రితభారతము. ఆది. ౭ ఆ. ౨౧౧ ప.)

సీ. కొనుమని నాకుఁజెప్పిన నేవురును నుపయోగింపు డంటి...
(తాళ. మా. ౨౦౦ తా.) (వేటొక. మా. ౨౨౦ తా.)

ఇచట సముచ్చయ ద్వర్థకావ్యయమగు చార్థకశబ్దము ద్రుతప్రకృతికము గాన 'ఏపురును' అను తాళపత్రమాతృకా షాఠము నిర్బాధమై యున్నది. ఇందలి 'చార్థక' శబ్ద మైదుగుర లోను నొకరయినఁ గొఱతగాకుండ ననెడి యరవిశేషమును బోధించుచున్నది. ఇట్టిచోట వాడుకభాషలో సయితము 'ఏదుగురూ, (లేక) ఏదుగురున్నూ' అనియే వాడఁబడును. ఈసందర్భమునుబట్టి

“ఇవియేనుకొ సతతంబునాయెడఁ గరం బిష్టంబు లైయుండు...”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౨ ప.)

అనుచోట 'చార్థక' శబ్దము పాదపూరణార్థకమని శబ్దరత్నా కరములో 'ను' శబ్దమునొద్ద వ్రాయఁబడినది సరికాదని గ్రహిం పవలయును. ఇట్టి యరవిశేషములలో స్థాంతరములందును 'చార్థక'శబ్దము ప్రయుక్తము కాకపోలేదు.

(i) క. “శరనికరసహస్రంబులఁ బరువడి నందఱను గప్పె...”

ఇందును నొక్కరినైనను విరువక యందఱను గప్పె ననెడి సాకల్యాతిశయము 'చార్థక' శబ్దముచే బోధిత మగు చున్నది.

(ii) మత్త. “ఆదిఁ గోలెను గృష్ణునిచే దయనావృతుండయి...”

ఇందును 'ఆదిఁగోలెను' అనుచోటి నుశబ్దముచే 'ఇప్పు డును అప్పుడును గాదు. మొదటినుండియు' అనునది మొదలగు వాడుకలలో నుండెడి యరవిశేషము బోధితమగుచున్నది.

220 నన్నయ భారతమున ద్రుత ను స్వరూపము లేదు. (౧౩౪-వి.)

(iii) క. “పితృసంకల్పమునేయఁగ, మతుల కవశ్యమును వలయు...”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౯౪ ప.)

ఇందును ‘అవశ్యమును’ అనుచోటి చార్థకశబ్ద మెంతో మాత్రమును దప్పిపోరా దనెడి యావశ్యకతాతిశయమును బోధించుచున్నది.

(iv) క. “...శిశుపాలుఁడు సం, తతమును నాతనిన కొలుచుఁ దద్దయు

భక్తిన్.”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౧౧ ప.)

ఇందును ‘సంతతమును’ అనుచోటి చార్థకశబ్దము ‘ఒకప్పుడైనను దప్పిపోవక’ అనెడి నైరంతర్యాంతిశయమును బోధించుచున్నది.

(v) సీ. “సురుచిరహరినీల కిరణజలంబులఁ

బద్ధరాగారుణపద్మములను

.....కూర్మములను

ఘేనములను,.....విలసిల్లు.....”

ఇందు నైతము తృతీయార్థమునవచ్చిన ద్వితీయా ల ప్రత్యయములకుఁ బరముగ నిల్చిన చార్థకశబ్దములు ‘కిరణముల చేతనున్నా, పద్మములచేతనున్నా, మొనలగు వాడుకలలో నున్న సముచ్చయార్థమునే బోధించుచున్నవి.

(vi) ఉ. “.....వానిముక్కునన్

వాతను గర్జరంధ్రముల వారకశోణిత ధారలొల్కుఁగాన్.”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౧౦ ప)

దీనియందును 'వాతను' అనుచో నున్నచార్థకశబ్దము 'ముక్కులోనుంచిన్నీ, నోటిలోనుంచిన్నీ, అనెడివాడుకలోనున్న' సముచ్చయార్థమును దెల్పుచున్నది.

(vii) క. తనరి తద్దేశంబున

ననవరతము యజన యాజ నాధ్యయ నాధ్యా

పన దానములు ప్రతిగ్రహ

మును నను పట్కర్మములను భూసురవంశ్యుల్.

(భార. ఆది. ౮ ఆ. ౮౪ ప.)

దీనియందును 'ప్రతిగ్రహముచున్' అనుచోట నున్న ద్రుతప్రకృతికమగు చార్థక శబ్దము 'యజన యాజ నాధ్యయ నాధ్యాపన దానములున్నా ప్రతిగ్రహమున్నా' అనెడి వాడుకలోనున్న సముచ్చయార్థమును బోధించుచున్నది. మఱియు నిందలి 'పట్కర్మములను' అనుచోఁ దృతీయార్థక ద్వితీయాప్రత్యయమునకుఁ దర్వాతనున్న చార్థక శబ్దము ఆఱు కర్మములలోను నొక్కటిచేతనైనఁ గొఱతవడకుండ 'తనరి' అను సరవిశేషమును బోధించుచున్నది.

గ్రంథవిస్తరభీతిచే విరమించితిని గాని నన్నయభట్టారక ప్రయోగములలో విరుద్ధములని స్థూలబుద్ధికిఁదోచెడి చోటులలోనున్న 'ను' స్వరూపములకెల్ల నిట్టి యర్థవిశేషములు గలవని నిరూపింపవచ్చును. అట్టియర్థవిశేషములులేని ను, ని స్వరూపములు చింతామణికి విరుద్ధములయియే యుండుననియు నట్టివి

222 భూత తదర్థ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు (౧౩గీ-వి.)

నన్నయ తనభారతభాగమునఁ బ్రయోగింపలేదనియు గ్రహింపవలెను.

౧. ఉ. "నన్నును గొనిలింపుకొని..." (భార. అర. ౩ ఆ. ౧౦౭ ప.)

దీనిలోనున్న 'నున్' అనునది స్రుతప్రకృతికమగు ద్వితీయాను ప్రత్యయము గాన నచటి 'ను' స్వరూపము వినిధము కానేరదు.

౨. మ. "...తో, జ్ఞానితెచ్చెన్ దనతల్లి సత్యవతినిన్..."

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౯౨ ప.)

దీనియందలి 'సత్యవతినిన్' అనునది స్రుతప్రకృతికమగు ద్వితీయా 'ని' ప్రత్యయము గాన నచటి ని స్వరూపము శంకాస్పదము కానేరదు.

౩. తే-గీ. "...ఎఱుంగనంటిని నిందఱ కిప్పు డెఱుంగఁ జెప్పె..."

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮ ప.)

దీనిలోపైతము 'అంటినిన్' అనుచోట 'నిన్' అనునది స్రుతప్రకృతికమగు భూతార్థకోత్తమ పురుషైకవచన ప్రత్యయము గాన నచటి ని స్వరూపము శంకాస్పదము కాదు.

(౧౩గీ) 'తిజ్జఢ్యే'త్యాది సూత్రముచేత భూత తదర్థార్థకముల ప్రథమపురుషైకవచనములకు స్రుతప్రకృతికత్వము సిద్ధించుచుండుటచేత పానితుదిని 'రక్షించెన్' 'రక్షించున్' అని యిట్లు పొల్లు నకారములె యుండును. శార్దూలాది వృత్తముల తుది నెవ్వరిమతమునందైన నుండని 'ను' స్వరూప

(౧౩ గే-వి.) భూత తద్ధర్మ ప్రభమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. 228

ముతో దీర్ఘమునుజేర్చి 'శా. సారాచార విశారదా....'...
 ప్రాప్తిచే జెల్వగునూ' అని యిట్లు చ్రాయుట తాళపత్ర
 మాతృకాశేఖకుల యలవాటై యుండుటచేతను, దరువాతి
 వైయాకరణులు ద్రుతమునకు 'ను' స్వరూపమును సంగీక
 రించియుండుటచే ముద్రణసంస్కర్తలు కొన్నిప్రమాదపతిత
 'ను' స్వరూపములచోట్ల నకారవ్యంజనరూపమును నిల్పకయే
 ముద్రింపించుటచేతను, నన్నయభట్టభారతభాగపు ముద్రిత పు
 స్తకములలో ననేకస్థలములందు 'అయ్యెను, అగును' అనురీతిని
 'ను' స్వరూపముతో ద్రుత మగపడుచున్నది. కాని యట్టి
 చోటులందెల్ల వ్యంజన నకారముండుటయే నన్నయాభిప్రేత
 మని ప్రైసందర్భముచుబట్టి యంగీకరింపక తీరదు. ఛందోయతి
 ప్రాసాది నియమబద్ధములగు మార్పరాని స్థలములలో విరుద్ధ
 ప్రయోగములు నన్నయభట్టభారతభాగములో లేవనియే
 గ్రహింపనగును.

క.అనురక్తి దాల్చి యొప్పెను...దినకర.....

(భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౧౭ ప.)

క. అనిన విని నగుచు వాఁ డి

ట్లనియెను దక్షుడనన..... (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౧౦ ప.)

* పయిరీతి నున్నస్థలములందెల్ల 'ఒప్పెన్, అనియెన్' అని
 పఠించినను ఛందోభంగ ముండనేరదు గావున నట్టియెడల
 వ్యంజన నకారపాఠమే నన్నయభట్టప్రయుక్తమై యుండు నని
 గ్రహింపదగును.

224 భూత తద్ధర్మ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. (౧౩౫-వి.)

చ. ...యువతి పరిగ్రహించు ననియుం దలచెన్

హృదయంబులోపలన్ (భార. ఆది. ౭ ఆ. ౧౭౪ ప.)

చ. ...యువతి పరిగ్రహించు నని యుండెను చా

హృదయంబులోపలన్. (పారాంతరము.)

ఈపాఠద్వయములోను ముద్రణసంస్కర్త లెఱుకొన్న
మీఁదిపాఠమే నన్నయభట్టాభిప్రేతమని యెఱుగఁగలుగును.

సీ.

ఒక్కొక్కయింటఁ దా నొక్కయేఁడు

క్రమమున నుండును గమలాక్షి యెవ్వరి

యింటఁ దానుండె నయ్యింటివలనఁ

జెఱవారు సవకుండ నెఱుంగక చనిరేని

వెలయఁగఁ బల్కెఁడు నెలలు తీర్థ

అ-వె. సేవసేయుచును విశేషవ్రతంబులు

ధీరవృత్తి జరపువారుగాను

సమ్మనీంద్రునొద్ద సమయంబు సేసిరి

రాజ సుతులు పొందురాజ సుతులు. (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౧౫.)

పైపద్యములో 'ఉండును' అనునది ముద్రణప్రమాద
మనియు, నచట 'ఉండను' అని యుండియుండుననియు, జెప్ప
టలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరుగదా. మరియు
పైపద్యమున 'క్రమమున నుండఁగానున్న, జరపువారుగా
నున్న, సమయముచేసిరి' అను వ్యావహారికవాక్యమును

(౧౩౫-వి.) భూత తద్ధర్మ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. 228
 బోధించెడి యారెండుస్థలములందును గల 'ను' స్వరూప
 ములు సముచ్చయార్థకములనుటకు సందియము లేదుగదా.
 అట్లే "చేయుచును" అనుచోటి 'ను' స్వరూపము ప్రారబ్ధాపరి
 సమాప్తతాత్పర్యమును బోధింపఁజాలునని యీవఱకు విమ
 ల్గించి చూపియేయున్నాను. (వి. ౧౩౪. ౨.) 'క్రమమున నుండను,
 అను పైస్థలమునందుఁ దాళపత్రమాత్మకలలో 'క్రమమున నుం
 డంగ' అని మఱితస్పష్టముగను నిర్బాధముగను నున్నది.
 (౨౪౮ తాళపత్రము.)

చ. ...పాత్రున కెద్దియిచ్చినక

ఘనముగ నక్షయంబగును గావున.

(ముద్రితభారత. అది. ౨ ఆ. ౨౩౨ ప)

చ., ఘనముగ నక్షయంబునగు గావున.....

(తాళపత్రమాత్మక. ౫౮ తా.)

ఈపాఠద్వయమునందును దాళపత్రమాత్మకాగతపాఠ
 మే చింతామణ్యవిరుద్ధమగుటచే నన్నయభట్టప్రోక్షమైయుండు
 ననఁదగును. మఱియు 'దానఫల మక్షయమును నగు'ననెడి
 స్వారసికార్థ మిందు వెలయుచున్నది.

క. ఘనభోజ నీకారణమునఁ

జనఁ గాంతురు పుణ్యగతికి సాగరులు ముదం

బున సగరునకును దొరకును

నొసరగ గురివంతులైన యుత్తములగుతుల్.

(ముద్రితభార. ఆరణ్య. ౩ ఆ, ౭౦ప.)

226 భూత తద్ధర్మ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' శేదు. (౧౩గీ-వి.)

క. సగరునకును దొరకొను, నొనరగ.....

(తాళపత్రమాతృక. ౮౭ తా. వేటొకమా. ౯౧ తా.)

వీనిలోఁ దాళపత్రమాతృకాగతపాఠమే చింతామణ్యును కూలమై యుండుటచే నదియె నన్నయప్రయుక్తమయియుండు ననఁదగియున్నది. మఱియు నిందు 'సాగరులనఁగా సగరపుత్తు' లుత్తమగతిని గాంచుటయే గాక సగరునకును బుత్తివంతుల యుత్తమగతులు సంభవించును' అను సర్థవిశేషము బోధింపఁ బడుటకై 'సగరునకును' అనుచోటి చార్థకశబ్దము ప్రయుక్తమయ్యెనని గ్రహింపనగును.

ఉ. నీవును జూచి తట్టిసభసేని వినంబడదే యుగంబులన్

భూవలయంబులో నది యపూర్వము సర్వమన్నో మిష్ట భో

గావహ మేక్రియం బడసె నయ్య మహాత్ముడు దాన నేమి సం

భావిత భాగ్యుడయ్యెను బ్రభాకర తేజుఁడు ధర్మజుండిలన్.

(భార. సభా. ౨ ఆ. ౯గీ ప.)

ఇందు 'నీవును' అనుచో 'నీవు సైతము' అను సర్థ విశేషము నచటి చార్థకశబ్దము బోధించుచున్నదనుటలో వివాదము లేదు. ఇఁక 'అయ్యెను' అనుచోట 'దానివలన నెంతటిభాగ్యశాలి యయ్యెనూ, అనువాడుకలోఁ దోచునర్థ విశేష మచటి చార్థకశబ్దము చే (అయ్యెన్ + నున్) జెప్పఁ బడుచున్నదని యెన్నునగును. 'ను' శబ్దమునకిట్టి యర్థవిశేషము వింతకాదు.

(౧౩౬-వి.) భూత తద్ధర్మ ప్రభమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. 227

క. తనపలుకు లోకమెల్లను

గొనియాడంగ దగిన లోకగురుఁ డీయమ నం

• దనుఁ డే మేపురమును నీ

తనుమధ్య వివాహమయ్యెదము నని పలికెన్.

(భార. ఆది, ౭ ఆ. ౨౪౮ ప.)

'మే మైదుగురము సీద్రాపదిని వివాహమయ్యెదము 'ను' అని యిట్లు లోకవిలక్షణతాతిశయ రూపార్థవిశేషమును బోధించుటకై 'అయ్యెదము' అను కళయగు క్రియ చార్థక శబ్దయుక్తముగ నన్నయభట్టారకునిచేతనే వేటొకచోటఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నది.

(౧౩౬) చ. ...నిదాఘవా, సరములు సర్వజీవుల క

సహ్యములయ్యెను దారుణంబులై. (భార ఆది. ౮ ఆ. ౨౩౦ప.)

ఇందలి 'అయ్యెను దారుణంబులై' అనుచోట 'అయ్యె సుదారుణంబులై' (అత్యంత దారుణములై) అని నన్నయభట్టచేఁ బ్రయుక్తమై యుండునని యాలోచింపవలసి యున్నది. 'సు = పూజాయామ్ అతిశయే, సమృద్ధా' అని సుశబ్దమున కర్థములు గలవు. (సర్వశబ్దసంబోధిని.) సుతీక్ష్ణ సుదూరాది శబ్దములు సుప్రసిద్ధములే గదా. ఆగ్రధలిపిలో 'ను, సు' అను రెండిటియారములును మిక్కిలి సారూప్యము నంది యుండుటం జేసియు, నీస్థలము తప్పఁ దక్కిన నన్నయభారతభాగముం దంతటను నీవిషయమునకును జితామణి కవిరుక్మముగనే పై

నుదాహరించినరీతిని బ్రయోగము లుండుటంజేసియు, 'ను, వి' అనునవి మొదలగు ప్రాచుల సీక్రిందిరీతిని గొన్నియెడల నన్నయభట్టారకుఁడును బ్రయోగించియుండుటంజేసియు, నిట్టియూహ సత్యవిదూరము కానేరదు.

“సుపారాజికుండు” (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౮ ప.)

‘సుస్థిర’ ‘విభాధలు’ (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౮౩ ప.)

“సుస్వయంవరము” (భార. ఆరణ్య. ౨ ఆ. ౩౧ ప.)

“సుక్రతువు” (భార. ఆరణ్య. ౩ ఆ. ౧౮౭ ప.)

పైరీతి సీవిషయమున యుక్తమగుసమాధానము లుండుటంజేసి యిది దేశ్యక్రియ యగుటచేత సీయొక్కచోటను వ్యతిక్రమమున్నను క్షుతిలేదనెడి యగతికగతిరూప సమాధానముచు జెప్పవలసినక్రసక్తి లేదు.

(౧౩౭) కా. ఆమగ్యోధనుఁ డుద్భవిల్లును గ్రవ్యాదాన

వంబుల్...చెలంకె..... (భార. ఆది. ౧౧ ఆ. ౧౦౬)

సీ. జలమపేక్షించుడు సంభవల్లి... (భార. ఆరణ్య. ౨ ఆ. ౧౯౭ ప.)

నన్నయభట్టభారతభాగమున ‘ఎత్తుడును’ ‘పుట్టుడును’ మున్నగు సముచ్చయార్థక నుశబ్దవరక భావార్థక డు ప్రత్యయాంతభేద్యశబ్దము లానంతర్యార్థకములై యనేకస్థలములందు ‘ఎత్తుటయున్, పుట్టుటయున్’ మున్నగువానితోపాటుగ వాడఁబడియున్నవి. పైకద్యములం దట్టిసముచ్చయార్థక నుశబ్దవరక సు ప్రత్యయము తత్సమధాతువులకును జేర్పఁబడినవి. ఆంధ్ర

శబ్దచింతామణిలోని ‘పునరాగమః క్రియాణామ్’ అనుసూత్రముచే (వి. ౧౧౧.) నిట్టిరూపము నన్నయప్రయుక్తములగు ‘తేజరిల్లమి, పరిగ్రహితము, విచారింపకుము’ అనువానితో పాటుగ సాధించుకొనవలయునని యీవఱకు వ్రాయఁబడియే యున్నది. (వి. ౧౧౧.)

బాలవ్యాకరణంబునం దీవిషయమున ‘ఆనంతర్యంబున డు వర్ణకంబు న్నుతాంతంబగు’ (బాలవ్యా. క్రియా. ౪౨ సూ.) అని యిట్లు వితగ సూత్రింపఁబడియున్నది. ఇక ‘ట’ ప్రత్యయంబన్ననో ‘టవర్ణకంబు భావార్థంబునందగు’ (బాలవ్యా. క్రియా. ౩౫ సూ.) అని యిట్లు భావార్థమున విధింపఁబడెను. అద్దాని నంగీకరించుచు సముచ్చయార్థక నుశబ్దపరక భావార్థక ట ప్రత్యయ మానంతర్యార్థక మగునని ప్రౌఢవ్యాకరణకర్త యీక్రిందిరీతిని సూత్రించెను “కొన్నియెడల భావార్థకరూపము ‘ను’ శబ్దపరకంబై యానంతర్యార్థకం బయ్యెడి” (ప్రౌఢ. క్రియా. ౧౨ సూ.) పరిశీలింపఁగా నిట్లు భావార్థక డు ప్రత్యయవిషయమునందును సూత్రింపవలసియుండఁగాఁ బైరీతిని సూరిగారు సూత్రించుట కేవలము ప్రామాదికమై యున్నదనుటకు సందేహములేదుగదా. చింతామణిలో భావార్థక ట ప్రత్యయము కఠోక్తముగఁ జెప్పఁబడి యుండుటచేతను, ‘డు’ ప్రత్యయ మట్లు చెప్పఁబడక ‘పునరాగమః క్రియాణామ్మ’నుసూత్రముచే సంగ్రహింపఁబడి యుండుటచేతను జాతామశి నిగూఢాశయములను

సరిగాఁ బరిశీలించని యాధునికవైయాకరణు లిట్టిప్రమాదము నకు లోనైనై రని గ్రహింపనగును. భాగుగఁ బరిశీలించినచో భావార్థక టప్రత్యయవిధాయకసూత్రములో నన్నయభట్టారకుఁడె తన యీ నిసూఢాశయమును గొంత జెల్లడించెనని తోచకపోదు.

“భావే టవర్ణకోంతే సర్వేషాం చక్రియాపదానాం స్యాత్.”

అను సూత్రమునందలి ‘సర్వేషాం చ’ అనుదాని స్వారస్యము నాలోచింపఁగాఁ దత్సమధాతువులందు భావార్థక టప్రత్యయ ముమాత్రమే తఱచుగాఁ బ్రయుక్తమగుచుండుననియు, నక్తారణమున నయ్యదిమాత్రమే సర్వక్రియా సామాన్యముగా వచ్చు ప్రత్యయములతోపాటుగ నానందర్భమునఁ జెప్పఁబడెననియు నట్లు ప్రచురప్రయోగములేని భావార్థక డు ప్రత్యయము మున్నగునవి ‘పునరాగమః క్రియాణామ్మ’ను సూత్రముచేతనే సంగ్రహింపనగుననియు విశదము కాకమానదుగదా.

నుశబ్దపరకమగు డు ప్రత్యయము నానంతర్యార్థమునఁ బయిరితిని బ్రయోగించుటయేగాక కేవల భావార్థమునందు పైత మీ డు ప్రత్యయము సీక్రిదిరీతిని మార్పగాని ప్రాసస్థలమున నన్నయభట్టు ప్రయోగించియున్నాడు.

క, వదరత్ని ధనుశ్చరుఁడే

య్యెడ నజితుఁడు గాన వాని హీనుంగాఁ జే

యును నాకుఁ జతుర్వర్ణము

వదయుట యని పృవతసుతుఁడు ప్రార్థించె మునిన్.

(భార. ఆది. ౨ ఆ, ౧౬)

పయినందర్భమునుబట్టి 'ఉద్భవిల్లుడును' అనునది మొదలగువానిలోని 'మన్' అను చోటిద్రుతము 'ను' స్వరూపముతోనున్నదని శంకించుట కవకాశములేదనియు, నచటి ను స్వరూపము చార్థకమగు ను. శబ్దమే యనియు విశదమగుచున్నదిగదా.

(౧౩౮) పయి నుదాహరించిన నన్నయభట్టారకుని ప్రయోగములనుబట్టియు నాతని చింతామణిసూత్రార్థములనుబట్టియు నాతనిమతమున ద్రుతము పొల్లునకారమే కాని 'ను' స్వరూప మొతమాత్రమునుగాదని సిద్ధాంతమగుచున్నదిగదా.

విచక్షణలారా, పైవిషయములనుబట్టి యాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టవీరచితమే యనియు ను దనేక గంభీరాశయము లర్వాచీనవ్యాఖ్యలయందుఁ బ్రదర్శింపబడక నిగూఢములై యుండిపోయినవనియు నన్నయభట్టారకుని భారతభాగమునకును నాంధ్రశబ్దచింతామణికిని నత్యధికమగు నాంతరంగికసంబంధ మున్నదనియు విశదమగుచున్నదిగదా.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టారకరచిత మను సిద్ధాంతము నంగీకరించు నాంధ్రమహాశయు లాతని భారతభాగములోనుండి ధీశక్తిపాతకాదికృతములును ముద్రణ సంస్కర్త కృతములును నగు నపపాతములను దొలగించు మహాకార్యమునకుఁగడంగుదురుగాక.

10.11.1936,
విశాఖపట్టణము.

ఋషుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రి,
ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తుండితుడు.

**DONATED TO
TTD CENTRAL LIBRARY**

